

ISBN NO : 978-605-05-1463-6

ESER ADI : ANAYASA YARGISINDA YARGISAL SINIRLILIK
DOKTRİNİ

YAZAR ADI : ENDER TÜRK

YAYIM YILI : 2023

ANAYASA YARGISINDA YARGISAL SINIRLILIK DOKTRİNİ



ÖDEMELİ İSTEME VE GENEL DAĞITIM

YETKİN Basım Yayım ve Dağıtım A.Ş.

Strasburg Caddesi No: 31/A 06430 Sıhhiye / ANKARA

Tel : 0 (312) 231 42 34 (35) – 232 03 43 Faks: 229 87 85

Şube: Abide-i Hürriyet Cad. No: 158 34381 Şişli / İSTANBUL

Tel: 0 (212) 234 50 56 (57) Pbx Faks: 0 (212) 234 50 58

e-mail: yetkin@yetkin.com.tr <http://www.yetkin.com.tr>

Yayınevi Sertifika No: 47453

Yayın Kodu: ISBN 978-605-05-1463-6

© Yetkin Yayınları 2023

Dizgi: YETKİN Elektronik Yayıncılık Sistemleri

Baskı: YETKİN BASİMEVİ

Kâzım Karabekir Caddesi No: 95/7-8-10

Tel: 0 (312) 341 00 06 06060 ANKARA

Matbaa Sertifika No: 47452

Ender TÜRK

ANAYASA YARGISINDA YARGISAL SINIRLILIK DOKTRİNİ

Ankara 2023

“Opinion on the Suspension of the Second Paragraph of Article 83 of the Constitution”, Venice Commission, CDL-AD (2016) 027, 14/10/2016.

ABDÜLHAKİMOĞULLARI Erdal, “Türk Anayasa Hukukunda Parlamento (Meclis) Kararlarının Yargısal Denetimi Sorunu”, Yasama Dergisi, Sy. 5, 2007, ss. 5-26.

ABRAHAM Henry J., The Judicial Process: An Introductory Analysis of the Courts of the United States, England, and France, New York: Oxford University, 1998.

ACKERMAN Bruce, We The People: Foundations, Harvard: Harvard University Press, 1993.

AGHA Petr (Ed.), Human Rights Between Law and Politics: The Margin of Appreciation in Post-National Contexts, Oxford: Oxford University, 2017.

AKARTÜRK Ekrem Ali, “Sınırlı Denetimden Mutlak Denetimsizliğe: OHAL KHK’lerinin Hukukla İmtihanı (!)”, Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. XIII, Sy. 1, 2016, ss. 197-212.

AKARTÜRK Ekrem Ali, Türk Hukukunda Siyasi Parti Yasakları, İstanbul: Yeditepe Üniversitesi, 2008.

AKBULUT Olgun, “Cumhurbaşkanının Seçimine Dair Anayasa Değişikliklerinin Siyasal Sisteme Etkileri”, Prof. Dr. Mehmet Akad’a Armağan, İstanbul: Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi, 2012, ss. 1-20.

AKKAYA KIA Rukiye, “Hukukun Kadına Bakışı: Ergen ve Eşit Olamama Hali”, Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. XIII, Sy. 1-2, 2009, ss. 87-102.

AKTAŞ Kadir, TBMM Uygulaması Anlatımıyla Yasama Dokunulmazlığı, Ankara: Adalet, 2009.

ALANGOYA Yavuz & YILDIRIM Kâmil & DEREN YILDIRIM Nevhis, Medeni Usul Hukuku Esasları, 7. Baskı, İstanbul: Beta, 2009.

ALEXANDER Lawrence, “Judicial Activism: Clearing the Air and the Head”, Judicial Activism: An Interdisciplinary Approach to the American and European Experiences, Luis Pereira Coutinho & Massimo La Torre & Steven D. Smith (der.), London: Springer, 2015, ss. 15-20.

ALİEFENDİOĞLU Yılmaz, Anayasa Yargısı ve Türk Anayasa Mahkemesi, Ankara: Yetkin, 1996.

ARDIÇOĞLU M. Artuk, “Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi”, Ankara Barosu Dergisi, S. 2017/3, ss. 19-51.

ARISTOTLE, Politics.

ARMAĞAN Servet, Anayasa Mahkememizde Kazaî Murakabe Sistemi, İstanbul: Cezaevi Matbaası, 1967.

ARMAĞAN Servet, Memleketimizde İçtüzükler, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi, 1972.

ARSLAN Murat, “Dokunulmazlığın Kaldırılmasında Anayasa Mahkemesi Çıkamaz Yol mu?”, <https://www.birgun.net/haber/dokunulmazligin-kaldirilmasinda-anayasa-mahkemesi-cikmaz-yol-mu-114694>, 4 Haziran 2016.

ASLAN Volkan, “Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin Kanunlara Uygunluğunun Denetimi ve Çeşitli Hususların Kararname ile Düzenleneceğinin Kanunlarda Belirtilmesi Üzerine”, Anayasa Yargısı, C. 36, Sy. 1, ss. 139-159.

ASLAN Volkan, Karşılaştırmalı Anayasa Hukukunda ve Türkiye’de Devlet Başkanının Kararname Yetkisi, İstanbul: On İki Levha, 2020.

ATAR Yavuz, Türk Anayasa Hukuku, Ankara: Seçkin, 2018.

ATILGAN Aydın, Global Constitutionalism, Berlin: Springer, 2018.

AZRAK Ali Ülkü, “Türk Anayasa Mahkemesi”, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası, C. 28, Sy. 3-4, 1962, ss. 649-700.

BAKIRCI Fahri, Anayasa Mahkemesinin Eylemli İçtüzük Kuralına İlişkin İhtihat Değişikliğinin Gerekçesi Üzerine”, Türkiye Barolar Birliği Dergisi, C. 26, Sy. 112, 2014, ss. 257-296.

BALKIN Jack M., Living Originalism, Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press, 2011.

BARAK Aharon, The Judge in a Democracy, Princeton: Princeton University, 2009.

BARBER N. W., The Principles of Constitutionalism, Oxford: Oxford University Press, 2018.

BARIN Taylan, “2017 Anayasa Değişiklikleri Sonrası Kanun Hükmünde Kararnamelerin Anayasa’ya Uygunluk Denetimi”, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 18, Sy. 2, 2019, ss. 353-380.

BARIN Taylan, “Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin Normlar Hiyerarşisindeki Yeri Sorunu”, Cumhurbaşkanının İşlemleri: Hukuki Niteliği, Normlar Hiyerarşisindeki Yeri ve Denetimi, İstanbul: On İki Levha, 2020, ss. 153-198.

BARIN Taylan, Anayasa Yargısının Demokratik Meşruiyeti, İstanbul: On İki Levha, 2016.

BARIN Taylan, Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin Hukuki Rejimi ve Anayasallık Denetimi, İstanbul: On İki Levha, 2020.

BARKOW Rachel E., “More Supreme Than Court? The Fall of the Political Question Doctrine and The Rise of Judicial Supremacy”, Columbia Law Review, Vol. 102, No. 2, 2002, ss. 237-336.

BARSOTTI Vittoria et. al, Italian Constitutional Justice in Global Context, Oxford: Oxford University Press, 2016.

BATUM Süheyl, “Cumhurbaşkanı Seçimi Öncesi Cumhurbaşkanlığı Sempozyumu’nda Sunulan Tebliğ”, Cumhurbaşkanlığı Seçimi Öncesi Cumhurbaşkanlığı, Ankara: Türkiye Barolar Birliği, 2007, ss. 245-258.

BELLAMY Richard, Political Constitutionalism: A Republican Defence of the Constitutionality of Democracy, Cambridge: Cambridge University, 2007.

BELOV Martin (Ed.), Populist Constitutionalism and Illiberal Democracies: Between Constitutional Imagination, Normative Entrenchment And Political Reality, Cambridge: Intersentia, 2021.

BENDOR Ariel L. & DANCIG-ROSENBERG Hadar, “Unconstitutional Criminalization”, New Criminal Law Review: An International and Interdisciplinary Journal, Vol. 19, No. 2, 2016, ss. 171-207.

BERGER Benjamin, “Constitutional Principles”, The Oxford Handbook of Criminal Law, Ed. Markus D. Dubber and Tatjana Hörnle, New York: Oxford University Press, 2014, ss. 422-445.

BERGER Raoul, “Doctor Bonham’s Case: A Statutory Construction or Constitutional Theory”, University of Pennsylvania Law Review, Vol. 117 (4), ss. 521-545.

BEZEMEK Christoph, "A Kelsenian Model of Constitutional Adjudication: The Austrian Constitutional Court", *Zeitschrift für öffentliches Recht*, Vol. 67 (1), 2012, ss. 115-128.

BICKEL Alexander M., "The Supreme Court 1960 Term, Foreword: The Passive Virtues", *Harvard Law Review*, Vol. 75, No. 1, 1961, ss. 40-79.

BICKEL Alexander M., *The Least Dangerous Branch: The Supreme Court at the Bar of Politics*, 2. Ed., New Haven & London: Yale University Press, 1982.

BICKENBACH Christian, "Legislative Margins of Appreciation as the Result of Rational Lawmaking", *Rational Lawmaking under Review: Legisprudence According to the German Federal Constitutional Court*, Ed. Klaus Meßerschmidt & A. Daniel Oliver-Lalana, İsviçre: Springer, 2016, ss. 235-256.

BILDER Mary Sarah, *The Transatlantic Constitution: Colonial Legal Culture and the Empire*, Cambridge: Cambridge University, 2004.

BİLGE Necip, "Olaylar ve Görüşler", *Cumhuriyet*, 3 Eylül 1987.

BORK Robert, *The Tempting of America: The Political Seduction of the Law*, New York: Free Press, 1990.

BOYAR Oya, "Olağanüstü Yönetim Usullerinde Temel Hak ve Özgürlüklere İlişkin Askıya Alma Rejimi", *İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi ve Anayasa: Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru Kapsamında Bir İnceleme*, Ed. Sibel İnceoğlu, İstanbul: Beta, 2013, ss. 97-111.

BRANNEN Daniel E. & HANES Richard Clay, *Supreme Court Drama: Cases That Changed America*, C. 4, New York: UXL, 2001.

BRENNER Saul & SPAETH Harold J., *Stare Decisis*, Cambridge: Cambridge University, 1995.

BREWER CARIAS Allan-Randolph, *Constitutional Courts as Positive Legislators: A Comparative Law Study*, Cambridge: Cambridge University, 2011.

BRICKER Benjamin, *Visions of Judicial Review: A Comparative Examination of Courts and Policy in Democracies*, United Kingdom: ECPR Press, 2016.

CALABRESI Steven G. & BERGHAUSEN Mark E. & ALBERTSON Skylar, "The Rise and Fall of the Separation of Powers", *Northwestern University Law Review*, Vol. 106 (2), 2012, ss. 527-550.

CALABRESI Steven G. & OWENS Jasmine, *The Origins of Judicial Review*, Law and Economics Series No. 14-01, Public Law and Legal Theory Series No. 14-05, Northwestern University School of Law, 2012, ss. 1-153.

CALABRESI Steven G. (der.), *Originalism: A Quarter-Century of Debate*, Washington: Regnery Publishing, 2007.

CALABRESI Steven G., "Thayer's Clear Mistake", *Northwestern University Law Review*, Vol. 88, No. 1, 1993, ss. 269-277.

CALABRESI Steven G., "Originalism and James Bradley Thayer", *Northwestern University Law Review*, Vol. 113, No. 6, 2019, ss. 1419-1454.

CAN Osman, "Anayasayı Değiştirme İktidarı ve Denetim Sorunu", *Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, C. 62, Sy. 3, 2007, ss. 101-139.

CANON Bradley, "A Framework for the Analysis of Judicial Activism", *Supreme Court Activism and Restraint*, Ed. Stephen C. Halpern & Charles M. Lamb. Lexington: Lexington Books, 1982, ss. 385-419.

CAPPELLETTI Mauro, "Judicial Review in Comparative Perspective", *California Law Review*, Vol. 58 (5), 1970, ss. 1017-1053.

CAPPELLETTI Mauro, *The Judicial Process in Comparative Perspective*, Oxford: Oxford University Press, 1991.

CLINTON Robert Lowry, *Marbury v. Madison and Judicial Review*, Kansas: University Press of Kansas, 1989.

CLINTON Robert, "The Strange History of Marbury v. Madison in the Supreme Court of the United States", *Saint Louis University Public Law Review*, Vol. 8, No. 1, 1989, ss. 13-45.

COHN Margit & MORDECHAI Kremnitzer, "Judicial Activism: A Multidimensional Model", *Canadian Journal of Law and Jurisprudence*, Vol. 18, No. 2, s. 333-356.

COKE Edward, *The First Part of the Institutes of the Laws of England*, 1628.

COLLINGS Justin, *Democracy's Guardians: A History of the German Federal Constitutional Court 1951-2001*, Oxford: Oxford University Press, 2015.

COMELLA Victor Ferreres, "The European Model of Constitutional Review of Legislation: Toward Decentralization?", *International Journal of Constitutional Law*, Vol. 2 (3), 2004, ss. 461-491.

COMELLA Victor Ferreres, "The Spanish Constitutional Court: Time for Reforms", *Constitutional Courts: A Comparative Study*, der. Andrew Harding & Peter Leyland, London: Wildy, Simmonds & Hill Publishing, 2009, ss. 174-195.

COMELLA Victor Ferreres, *Constitutional Courts and Democratic Values: A European Perspective*, New Haven & London: Yale University Press, 2009.

CORTES Antonio & VIOLANTE Teresa, "Concrete Control of Constitutionality in Portugal: A Means Towards Effective Protection of Fundamental Rights", *Penn State International Law Review*, Vol. 29 (4), 2011, ss. 759-776.

CORWIN Edward S., *The Higher Law Background of American Constitutional Law*, New York: Cornell University Press, 1955.

COUTINHO Luis Pereira & LA TORRE Massimo & SMITH Steven D. (der.), *Judicial Activism: An Interdisciplinary Approach to the American and European Experiences*, London: Springer, 2015.

CROSS Frank B., "Political Science and the New Legal Realism: A Case of Fortunate Interdisciplinary Ignorance", *Northwestern University Law Review*, Sy. 92 (1), 1997, ss. 251-326.

CROSS Frank B., *The Failed Promise of Originalism*, Stanford: Stanford University Press, 2013.

CURRIE David P., *The Constitution in the Supreme Court: The First Hundred Years, 1789-1888*, Chicago: University of Chicago Press, 1985.

ÇAĞAN Nami, "Demokratik Sosyal Hukuk Devletinde Vergilendirme", *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, C. 37, Sy. 1, 1980, ss. 129-151.

ÇAĞLAR Bakır, "Anayasa Mahkemesi Kararlarında Demokrasi", *Anayasa Yargısı*, C. 7, 1990, ss. 57-127.

ÇAĞLAR Bakır, *Anayasa Bilimi*, İstanbul: Kardeşler, 1989.

ÇELİK Burak, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu: Yapısal Açıdan Karşılaştırmalı Bir İnceleme, İstanbul: On İki Levha, 2012.

DA SILVA Virgilio Afonso, "Beyond Europe and the United States: The Wide World of Judicial Review, Comparative Judicial Review, der. Erin F. Delaney & Rosalind Dixon, Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2018, ss. 318-336.

DAHL Robert A., "Decision-Making in a Democracy: The Supreme Court as a National Policy Maker", Journal of Public Law, Vol. 6 (2), 1957, ss. 279-295.

DALEY John, "Defining Judicial Restraint", Judicial Power, Democracy and Legal Positivism, Tom Campbell & Jeffrey Goldsworthy (der.), New York: Routledge, 2016, ss. 279-314.

DALKILIÇ Elvin Evrim, "Anayasa Mahkemesinin Son Dönem Kararlarında Yasa ile Yetkilendirmenin Anlamına İlişkin Gözlemler", Türkiye Barolar Birliği Dergisi, C. 31, Sy. 139, 2018, ss. 11-26.

DAVIS Michael Henry, "A Government By Judges: An Historical Re-View", The American Journal of Comparative Law, Vol. 35, No: 3, 1987, ss. 559-580.

DAWSON Edward C., "Adjusting the Presumption of Constitutionality Based on Margin of Statutory Passage", University of Pennsylvania Journal of Constitutional Law, Vol. 16, No. 1, 2013, ss. 97-152.

DE VISSER Maartje, Constitutional Review in Europe: A Comparative Analysis, Oxford & Portland: Hart, 2014.

DEĞERLİ Yavuz Selim, Anayasa Yargısında Ön-Denetim, Ankara: Adalet, 2020.

DELACY Peter, "Foundations of Judicial Review", Update on Law-Related Education, Vol. 10, 1986, ss. 19-21.

DELLEDONNE Giacomo, "Constitutional Courts Dealing with Electoral Laws: Comparative Remarks on Italy and Hungary", DPCE Online, Vol. 39, No. 2, 2019, ss. 1539-1560.

DI GREGORIO Angela, "Constitutional Courts in the Context of Constitutional Regression: Some Comparative Remarks", Courts, Politics and Constitutional Law: Judicialization of Politics and Politicization of the

Judiciary, Ed. Martin Belov, London & New York: Routledge, 2020, ss. 209-227.

DICEY Albert Venn, Introduction to the Study of the Law of the Constitution, 8. Ed. Indianapolis: LibertyClassics, 1915.

DILLARD BOYER Allen, “‘Understanding, Authority, and Will’: Sir Edward Coke and the Elizabethan Origins of Judicial Review”, Boston College Law Review, Vol. 39 (1), 1997, ss. 43-93.

DOĞAN İlyas, Alman ve Türk Anayasa Yargısında Yürürlüğü Durdurma, İstanbul: İstanbul Büyükşehir Belediyesi Hukuk Müşavirliği, 1997.

DÜZENLİ Hilal, “Yasa Koyucunun Suç ve Ceza Siyasetini Belirleme Yetkisinin Anayasal Denetimi”, Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 5, Sy. 1, 2020, ss. 1191-1229.

DWORKIN Ronald, Freedom’s Law, Oxford: Oxford University, 1996.

DWORKIN Ronald, Taking Rights Seriously, Cambridge: Harvard University, 1978.

DYEVRE Arthur, “The French Constitutional Council”, Comparative Constitutional Reasoning, der. Andras Jakab & Arthur Dyevre & Giulio Itzcovich, Cambridge: Cambridge University Press, 2017, ss. 323-355.

EISGRUBER Christopher, Constitutional Self-Government, Harvard: Harvard University Press, 2009.

ELY John Hart, Democracy and Distrust: A Theory of Judicial Review, Harvard: Harvard University Press, 1980.

ERDİL Kürşat & KESKİNSOY Ömer, “Cumhurbaşkanının Görev Süresi”, Ankara Barosu Dergisi, Yıl 68, Sy. 2010/1, ss. 253-258.

ERGÜL Ozan, “Berraklaştırılmayan Bir Kavram: Yargısal Aktivizm”, Türkiye Barolar Birliği Dergisi, Sy. 104, 2013, ss. 37-54.

ERGÜL Ozan, “Yeni Rejimin Kodları: Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri”, Güncel Hukuk, Eylül-Ekim 2018, ss. 30-32.

ERGÜL Ozan, Türk Anayasa Mahkemesi Kararlarında İçtihat İstikrarsızlığı, Ankara: Adalet, 2016.

ERGÜL Ozan, Yeni Kurumsalcı Yaklaşımla Türk Anayasa Mahkemesi ve Demokrasi, Ankara: Adalet, 2007.

- EROĞUL Cem, Anayasayı Değiştirme Sorunu, Ankara: Sevinç, 1974.
- ERTAŞ Türker, Kuvvetler Ayrılığı İlkesi Bağlamında Yasama, Yürütme ve Yargı Organları Arasındaki Modern İlişkiler, Ankara: Seçkin, 2020.
- ESEN Selin, Karşılaştırmalı Hukukta ve Türkiye’de Olağanüstü Hal Rejimi, Ankara: Adalet, 2008.
- FALLON Richard H. Jr., “The Core of an Uneasy Case for Judicial Review”, Harvard Law Review, Vol. 121, No. 7, 2008, ss. 1693-1736.
- FEYZİOĞLU Metin, “Yasama Dokunulmazlığı Üzerine Düşünceler”, Prof. Dr. Çetin Özek Armağanı, İstanbul: Galatasaray Üniversitesi, 2004, ss. 397-425.
- FEYZİOĞLU Turhan, Kanunların Anayasaya Uygunluğunun Kazai Murakabesi, Ankara: Günay Matbaacılık, 1951.
- FLORCZAK-WATOR Monika (Ed.), Judicial Law-Making in European Constitutional Courts, London & New York: Routledge, 2020.
- FORTE David F. (der.), The Supreme Court in American Politics: Judicial Activism vs. Judicial Restraint, Lexington, Massachusetts: D.C. Heath and Company, 1972.
- FRANCK Matthew J., “James Bradley Thayer and the Presumption of Constitutionality: A Strange Posthumous Career”, American Political Thought: A Journal of Ideas, Institutions, and Culture, Vol. 8, No. 3, 2019, ss. 393-417.
- FRANKEL Robert P., Jr., “Before Marbury: Hylton v. United States and the Origins of Judicial Review”, Journal of Supreme Court History, Vol. 28 (1), 2003, ss. 1-13.
- FRANKENBERG Günter, Comparative Constitutional Studies: Between Magic and Deceit, USA: Edward Elgar Publishing, 2018.
- FRIEDMAN Barry & DELANEY Erin F., “Becoming Supreme: The Federal Foundation of Judicial Supremacy”, Columbia Law Review, Vol. 111 (6), 2011, ss. 1137-1193.
- FRIEDMAN Barry, “Dialogue and Judicial Review”, Michigan Law Review, Vol. 91 (4), 1993, ss. 577-682.

FRIEDMAN Barry, "The Birth of an Academic Obsession: The History of the Countermajoritarian Difficulty", *Yale Law Journal*, Sy. 112 (2), 2002, ss. 153-259.

FRIEDMAN Barry, "The History of Countermajoritarian Difficulty, Part Four: Law's Politics", *University of Pennsylvania Law Review*, Sy. 148 (4), 2000, ss. 971-1064.

FRIEDMAN Barry, "The History of the Countermajoritarian Difficulty, Part One: The Road to Judicial Supremacy", *New York University Law Review*, Sy. 73 (2), 1998, ss. 333-433.

FRIEDMAN Barry, "The History of the Countermajoritarian Difficulty, Part II: Reconstruction's Political Court", *The Georgetown Law Journal*, Sy. 91 (1), 2002, ss. 1-65.

FRIEDMAN Barry, "The History of the Countermajoritarian Difficulty, Part Three: The Lesson of *Lochner*", *New York University Law Review*, Sy. 76 (5), 2001, ss. 1383-1455.

FROMONT Michel, *La justice constitutionnelle dans le monde*, Paris: Dalloz, 1996.

FROSINI Justin O. & PEGORARO Lucio, "Constitutional Courts in Latin America: A Testing Ground for New Parameters of Classification?", *Constitutional Courts: A Comparative Study*, der. Andrew Harding & Peter Leyland, London: Wildy, Simmonds & Hill Publishing, 2009, ss. 345-376.

GABIN Sanford Byron, *Judicial Review and the Reasonable Doubt Test*, London: National University, 1980.

GAMPER Anna & PALERMO Francesco, "The Constitutional Court of Austria: Modern Profiles of an Archetype of Constitutional Review", *Constitutional Courts: A Comparative Study*, der. Andrew Harding & Peter Leyland, London: Wildy, Simmonds & Hill Publishing, 2009, ss. 31-51.

GEMALMAZ M. Semih, "Türkiye Yargısının İşkence Karşısında Tavrı", *İnsan Hakları Yıllığı*, C. 14, 1995, ss. 65-107.

GERMAIN Christopher St., *The Doctor and Student*, 1518, (<https://lonang.com/library/reference/stgermain-doctor-and-student>).

GIFIS Steven H., *Dictionary of Legal Terms*, New York: Barron's, 2008.

GINSBURG Tom, "The Global Spread of Constitutional Review", *The Oxford Handbook of Law and Politics*, Keith E. Whittington & R. Daniel

Kelemen & Gregory A. Caldeira (Ed.), New York: Oxford University, 2008, ss. 81-98.

GINSBURG Tom, *Judicial Review in New Democracies: Constitutional Courts in Asian Cases*, Cambridge: Cambridge University Press, 2003.

GOLDFORD Dennis J., *The American Constitution and the Debate Over Originalism*, Cambridge: Cambridge University Press, 2005.

GOLDSWORTHY Jeffrey, *The Sovereignty of Parliament: History and Philosophy*, New York: Oxford University, 1999.

GORDON Scott, *Controlling the State: Constitutionalism From Ancient Athens To Today*, USA: Harvard University Press, 2002.

GÖKSU Hasan Tuna, “Siyaset ve Hukuk Arasında Anayasa Yargısı: Kendini Sınırlama İlkesi (Judicial Self-Restraint)”, *Anayasa Mahkemesinin Kuruluşunun 50. Yılına Armağan*, Alparslan Altan, et al. (Der.), Ankara: Anayasa Mahkemesi Yayınları, 2012, ss. 117-145.

GÖNENÇ Levent, “2000’li Yıllarda Merkez-Çevre İlişkilerini Yeniden Düşünmek”, *Toplum ve Bilim*, Sy. 105, 2002, ss. 129-152.

GÖNENÇ Levent, *Prospects for Constitutionalism in Post-Communist Countries*, London: Martinus Nijhoff Publishers, 2002.

GÖREN Zafer, “Türk ve Alman Anayasa Hukukunda Anayasa Yargısının Sınırları ve Yürürlüğü Durdurma Kararları”, *Anayasa Yargısı Dergisi*, C. 12, 1995, ss. 199-243.

GÖREN Zafer, *Temel Hak Genel Teorisi*, 5. Bası, Ankara: Yetkin, 2022.

GÖZLER Kemal, "Olağanüstü Hal Rejimlerinde Özgürlüklerin Sınırlandırılması Sistemi ve Olağanüstü Hâl Kanun Hükmünde Kararnamelerinin Hukukî Rejimi", *Ankara Barosu Dergisi*, Sy. 4, 1990, ss. 561-590.

GÖZLER Kemal, “1982 Anayasası Hâlâ Yürürlükte mi? Anayasasızlaştırma Üzerine Bir Deneme” (Versiyon 4), <http://www.anayasa.gen.tr/anayasasizlastirma-v4.pdf>, 30 Mayıs 2016, ss. 1-94.

GÖZLER Kemal, “Cumhurbaşkanı Abdullah Gül’ün Görev Süresi Ne Kadardır ve Bu Görev Süresi Kanunla Belirlenebilir mi?”, *Terazi Aylık Hukuk Dergisi*, Yıl 7, Sy. 66, Şubat 2012, ss. 36-50.

GÖZLER Kemal, “Demokrasi Nereye Gidiyor? Nerede Hata Yaptık?”, Anayasa Hukuku Dergisi, C. 7, Sy. 14, 2018, ss. 569-583.

GÖZLER Kemal, “Yirmi Dokuz İlde İl Özel İdareleri ve Köylerin Kaldırılması ve İlçe Belediyelerinin Büyükşehir İlçe Belediyesi Hâline Dönüştürülmesi Anayasamıza Uygun mudur?”, Legal Hukuk Dergisi, C. 11, Sy. 122, Şubat 2013, ss. 37-82.

GÖZLER Kemal, “Yönetmeliklerin Cumhurbaşkanlığı Tarafından Denetimi Üzerine: Anayasa Mahkemesinin 18 Mart 2021 tarih ve E.2018/127, K.2021/18 sayılı Kararı Hakkında Bir Eleştiri”, <https://anayasa.gen.tr/aym-2021-18.htm>.

GÖZLER Kemal, Anayasa Hukukunun Genel Teorisi, Bursa: Ekin Yayınevi, 2011.

GÖZLER Kemal, İdare Hukuku, Bursa: Ekin, 2009.

GÖZLER Kemal, Judicial Review of Constitutional Amendments, Bursa: Ekin, 2008.

GÖZLER Kemal, Kanun Hükmünde Kararnamelerin Hukuki Rejimi, Bursa: Ekin, 2000.

GÖZLER Kemal, Türk Anayasa Hukuku, Bursa: Ekin, 2. Baskı, 2018.

GÖZLER Kemal, “Cumhurbaşkanının Seçimi Konusunda Bir Açıklama”, Türkiye Günlüğü, Sy. 89, 2007, ss. 17-23.

GÖZTEPE Ece, “Muhakeme Etmek ya da Karar Vermek: Anayasa Mahkemesi’nin ‘367’ Kararı İçin Kavramsal Bir Çerçeve Denemesi”, Ergun Özbudun’a Armağan, Ankara: Yetkin, 2008, ss. 339-364.

GÖZTEPE Ece, “Sevilmeyen Anayasayı Kim Korumak İster?”, Birikim, Sy. 218, 2007, ss. 69-84.

GRAGLIA Lino A., “In Defense of Judicial Restraint”, Supreme Court Activism and Restraint, Stephen C. Halpern & Charles M. Lamb (Der.), Lexington: LexingtonBooks, 1984, ss. 135-166.

GRANO Joseph D., “Judicial Review and A Written Constitution in a Democratic Society”, Wayne Law Review, Vol. 46, No. 3, 2000, ss. 1305-1402.

GREEN Craig, “An Intellectual History of Judicial Activism”, Emory Law Journal, Vol. 58, No. 5, 2009, ss. 1195-1264.

GREENE Jamal, "On the Origins of Originalism", *Texas Law Review*, Vol. 88, No. 1, 2009, ss. 1-89.

GREENFELD Liah & MARTIN Michel, "The Idea of the 'Center': An Introduction", *Center: Ideas and Institutions*, Liah Greenfeld & Michel Martin (Ed.), Chicago & London: The University of Chicago Press, 1988, ss. viii-xxii.

GRIMM Dieter, "The Achievement of Constitutionalism and Its Prospects in a Changed World", *The Twilight of Constitutionalism?*, Der. Petra Dobner & Martin Loughlin, Oxford: Oxford University Press, 2010, ss. 3-22.

GRIMM Dieter, "Types of Constitutions", *The Oxford Handbook of Comparative Constitutional Law*, Der. Michel Rosenfeld & Andras Sajó, Oxford: Oxford University Press, 2012, ss. 98-132.

GRIMM Dieter, *Constitutionalism: Past, Present and Future*, Oxford: Oxford University, 2016.

GROPPI Tania & SPIGNO Irene, "The Constitutional Court of Italy", *Comparative Constitutional Reasoning*, der. Andras Jakab & Arthur Dyevre & Giulio Itzcovich, Cambridge: Cambridge University Press, 2017, s. 516-559.

GROPPI Tania, "The Italian Constitutional Court: Towards a 'Multilevel System' of Constitutional Review", *Constitutional Courts: A Comparative Study*, der. Andrew Harding & Peter Leyland, London: Wildy, Simmonds & Hill Publishing, 2009, ss. 125-147.

GUARNERI Carlo & PEDERZOLI Patrizia, *The Power of Judges: A Comparative Study of Courts and Democracy*, Oxford: Oxford University Press, 2002.

GUR-ARYE Miriam & WEIGE Thomas, "Constitutional Review of Criminal Prohibitions Affecting Human Dignity And Liberty: German And Israeli Perspectives", *Israel Law Review*, Vol. 44, No. 1-2, 2011, ss. 63-89.

GÜLENER Serdar & UZUN Cem Duran, *Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi: Tarihsel Perspektiften Olaylar, Kişiler, Kararlar*, İstanbul: Oniki Levha, 2020.

GÜLENER Serdar, *Türkiye'de Anayasa Yargısının Demokratik Meşruluğu*, İstanbul: On İki Levha, 2012.

GÜLGEÇ Yahya Berkol, *Normlar Hiyerarşisi*, İstanbul: On İki Levha, 2018.

GÜLSOY Mehmet Tefik, Özgürlüklerin Korunmasında Anayasa Yargısının Yeri ve Meşruluğu, Ankara: Yetkin, 2007.

GÜNDÜZ Ebru & GÜNDÜZ Hakan, “Anayasa Mahkemesi Kararlarında Hükümün Denetlenmesini Talep Etme Hakkı”, Türkiye Adalet Akademisi Dergisi, Y. 13, Sy. 49, 2022, ss. 1-28.

GÜNDÜZ Ebru, “Anayasa Mahkemesi Kararlarına Göre İdari Vesayet”, Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 20, Sy. 33, 2015, ss. 63-89.

GÜNGÖREN BULGAN Birden, Georg Jellinek’in Hak ve Devlet Kuramı, İstanbul: On İki Levha, 2022.

GÜR A. Refik, Demokrasiler ve Demokrasimiz, Akşehir: Nasreddin Matbaası, 1953.

GÜR A. Refik, Osmanlı İmparatorluğu’nda Kadılık Müessesesi, Haz. M. Nihat Aryol, İstanbul: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 2015.

GÜRAN Sait, “Anayasa Mahkemesinin İşlevi ve Bu Bağlamda Yürürlüğün Durdurulması”, Anayasa Yargısı Dergisi, C. 12, 1995, ss. 193-197.

HAFIZOĞULLARI Zeki, “Atatürk ve Laiklik”, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 57, Sy. 3, Eylül 2008, ss. 833-843.

HAILBRONNER Michaela & MARTINI Stefan, “The German Federal Constitutional Court”, Comparative Constitutional Reasoning, der. Andras Jakab & Arthur Dyevre & Giulio Itzcovich, Cambridge: Cambridge University Press, 2017, ss. 356-393.

HAKYEMEZ Yusuf Şevki, Anayasa Mahkemesinin Yargısal Aktivizmi ve İnsan Hakları Anlayışı, Ankara: Yetkin, 2009.

HALL Kermit L. & ELY, James W. Jr. & GROSSMAN Joel B. (der.), The Oxford Companion to the Supreme Court of the United States, 2. Ed., Oxford: Oxford University Press, 2005.

HALL Timothy L., Supreme Court Justices: A Biographical Dictionary, New York: Facts on File, Inc., 2001.

HALPERN Stephen C. & LAMB Charles M. (der.), Supreme Court Activism and Restraint, Lexington, Massachusetts: LexingtonBooks, 1982.

HAMBURGER Philip, “Law and Judicial Duty”, The George Washington Law Review, Vol. 72 (1/2), 2003, ss. 1-41.

HAMBURGER Philip, Law and Judicial Duty, Cambridge: Harvard University, 2008.

HAMILTON Alexander, “The Federalist No: 78-83”, The Federalist (Alexander Hamilton & John Jay & James Madison), [1788], Der. George W. Carey & James McClellan, Indianapolis: Liberty Fund, 2001, ss. 401-441.

HARRINGTON Matthew P., “Judicial Review Before John Marshall”, The George Washington Law Review, Vol. 72 (1/2), 2003, ss. 51-94.

HARWOOD Sterling, Judicial Activism: A Restrained Defense, Basılmış Doktora Tezi, Cornell University: UMI, 1992.

HEKİMOĞLU Mehmet Merdan, Anayasa Hukukunda Anti-Demokratik Hükümet Sistemleri ve Türkiye, Ankara: Detay, 2010.

HELMHOLZ R.H., “Bonham’s Case, Judicial Review, and the Law of Nature”, Journal of Legal Analysis, Vol. 1 (1), 2009, ss. 325-354.

HESSE Konrad, Die normative Kraft der Verfassung, Tübingen: Mohr Siebeck, 1995.

HIRSCHL Ran, “The Political Origins of Judicial Empowerment through Constitutionalization: Lessons from Four Constitutional Revolutions”, Law & Social Inquiry, Vol. 25 (1), 2000, ss. 91-149.

HIRSCHL Ran, “The Political Origins of the New Constitutionalism”, Indiana Journal of Global Legal Studies, Vol. 11 (1), 2004, s. 71-108.

HIRSCHL Ran, Towards Juristocracy: The Origins and Consequences of the New Constitutionalism, London: Harvard University Press, 2007.

HOLLAND Kenneth M. (der.), Judicial Activism in Comparative Perspective, New York: St. Martin’s Press, 1991.

HOROZGİL Denizhan, “AİHM ve Anayasa Mahkemesi Kararları Işığında Vergi Cezalarında “Non Bis In Idem” İlkesi”, Türkiye Barolar Birliği Dergisi, Sy. 157, 2021, ss. 255-294.

HUNTINGTON Samuel P., Üçüncü Dalga: Yirminci Yüzyıl Sonlarında Demokratlaşma, Çev. Ergun Özbudun, Ankara: Türk Demokrasi Vakfı Yayınları, 1993.

HUSCHROFT Grant & MILLER Bradley W. (der.), The Challenge of Originalism: Theories of Constitutional Interpretation, Cambridge: Cambridge University Press, 2011.

İBA Şeref, “Cumhurbaşkanınca Yayımlanması Kısmen veya Tamamen Uygun Bulunmayan Kanunların Meclise Geri Gönderilmesi”, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 52, Sy. 3, 2003, ss. 299-316.

İNCEOĞLU Sibel, “Adil Yargılanma Hakkı”, İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi ve Anayasa: Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru Kapsamında Bir İnceleme, Ed. Sibel İnceoğlu, İstanbul: Beta, 2013, ss. 209-286.

JAKAB Andras & DYEYRE Arthur & ITZCOVICH Giulo (Ed.), Comparative Constitutional Reasoning, Cambridge: Cambridge University Press, 2017.

KABOĞLU İbrahim, “Anayasa’ya Aykırı Anayasa Değişikliği”, <https://www.birgun.net/haber/anayasa-ya-aykiri-anayasa-degisikligi-110364>, 28 Nisan 2016.

KABOĞLU İbrahim, “OHAL-KHK ve AYM’nin Varlık Nedeni”, Birgün, 10 Kasım 2016.

KABOĞLU İbrahim, Anayasa Hukuku Dersleri, İstanbul: Legal, 2017.

KABOĞLU İbrahim, Anayasa Yargısı, Ankara: İmge, 1994.

KABOĞLU İbrahim, Anayasasızlaştırma ve Demokrasi Umudu, İstanbul: Tekin, 2019.

KANADOĞLU Korkut & DUYGUN A. Mert & BİLGEHAN Deniz A., “Devlet Yapısı Yeniden Düzenlenirken: Anayasa Hukuku ve İdare Hukuku Açısından 703 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri”, Güncel Hukuk, Eylül-Ekim 2018, ss. 24-29.

KANADOĞLU Korkut & DUYGUN Mert, “7142 sayılı Yetki Kanunu’nun Anayasallığı: Anayasa Mahkemesinin 2018/79 Karar Sayılı Kararının Değerlendirilmesi”, Anayasa Hukuku Dergisi, C. 7, Sy. 13, 2018, ss. 233-244.

KANADOĞLU Korkut, “Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi”, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Sy. 2, 2018, ss. 637-650.

KANADOĞLU Korkut, “Laiklik ve Din Özgürlüğü”, Türkiye Barolar Birliği Dergisi, C. 26, Sy. 109, Kasım 2013, ss. 353-384.

KANADOĞLU Korkut, Anayasa Mahkemesi, İstanbul: Beta, 2004.

KANADOĞLU Sabih, “AKP Tek Başına Seçemez”, Cumhuriyet, 26/12/2006.

KARAKOÇ Yusuf, Türk Hukuku’nda Vergi Kanunlarının Anayasaya Uygunluğunun Yargısal Denetimi, Ankara: Yetkin, 2017.

KAYA Meral, Anayasa Yargısında İtiraz Yolunda İlk İnceleme, Ankara: Seçkin, 2008.

KELSEN Hans, “Anayasanın Yargısal Teminatı (Anayasa Yargısı)”, Çev. Yasin Sönmez, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 64 (3), 2015, ss. 855-914.

KELSEN Hans, “Judicial Review of Legislation: A Comparative Study of the Austrian and the American Constitution”, The Journal of Politics, Vol. 4, No. 2, 1942, ss. 183-200.

KELSEN Hans, “Wesen und Entwicklung der Staatsgerichtsbarkeit”, Veröffentlichungen der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer, Vol. 5, 1929, ss. 30–88.

KELSEN Hans, Introduction to the Problems of Legal Theory, Çev. Bonnie Litschewski Paulson & Stanley L. Paulson, Oxford: Clarendon Press, 1992.

KELSEN Hans, Pure Theory of Law, Çev. Max Knight, New Jersey: The Lawbook Exchange, 2008.

KILIÇ Abbas, Türkiye’de Parlamento Kararlarının Hukuki Rejimi, Ankara: Adalet, 2020.

KIRATLI Metin, Anayasa Yargısında Somut Norm Denetimi, Ankara: Sevinç, 1966.

KMIEC Keenan D., “The Origin and Current Meanings of Judicial Activism”, California Law Review, 92 (5), 2004, ss. 1441-1478.

KOÇAK Mustafa, “Hukuk Devleti Kavramı Açısından İptal Davasında Menfaat İhlali ve Hak İhlali Koşulu”, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi: Hukuk Araştırmaları Dergisi, C. 10, Sy. 1-3, 1996, ss. 117-147.

KOMMERS Donald P. & MILLER Russell A., “Das Bundesverfassungsgericht: Procedure, Practice and Policy of the German Federal Constitutional Court”, Constitutional Courts: A Comparative Study,

der. Andrew Harding & Peter Leyland, London: Wildy, Simmonds & Hill Publishing, 2009, ss. 102-124.

KOMMERS Donald P. & MILLER Russell A., The Constitutional Jurisprudence of the Federal Republic of Germany, Durham & London: Duke University Press, 2012.

KOOPMANS Tim, Courts and Political Institutions: A Comparative View, Cambridge: Cambridge University Press, 2003.

KORUCU Serdar, Yargısal Aktivizm: Anayasal Sınırların Yargısal Yollarla Belirlenmesi Sorunu, Ankara: Seçkin, 2014.

KÖKÜSARI İsmail, Anayasa Mahkemesi Kararlarının Türleri ve Nitelikleri, İstanbul: On İki Levha, 2009.

KRAMER Larry D., “Judicial Supremacy and the End of Judicial Restraint”, California Law Review, Vol. 100, No. 3, 2012, ss. 621-634.

KRAMER Larry D., The People Themselves: Popular Constitutionalism and Judicial Review, Oxford: Oxford University, 2004.

KURU Baki, “Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 3. Maddesinin Anayasa Mahkemesi Tarafından İptal Edilmiş Olması Vesilesiyle İdari Yargının Görevine Giren Bazı Davaların Özel Bir Kanun Hükmüyle Adli Yargının Görevine Dahil Edilmesi”, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 16, Özel Sayı: Prof. Dr. Hakan Pekcanıtez’e Armağan, 2014, ss. 217-229.

KUZU Burhan, 1982 Anayasasının Temel Nitelikleri ve Getirdiği Yenilikler, İstanbul: Filiz, 1990.

KUZU Burhan, Olağanüstü Hal Kavramı ve Türk Anayasa Hukukunda Olağanüstü Hal Rejimi, İstanbul: Kazancı, 1993.

KUZU Burhan, Türk Anayasa Hukukunda Kanun Hükmünde Kararnameler, İstanbul: Üçdal, 1985.

KÜÇÜK Tefik Sönmez, Anayasa Hukukundaki Çağdaş Eğilimler Işığında Parlamenter Dokunulmazlıklar, İstanbul: Legal, 2019.

KÜÇÜK Tefik Sönmez, Parti İçi Demokrasi, İstanbul: On İki Levha, 2015.

LA TORRE Massimo, “Between Nightmare and Noble Dream: Judicial Activism and Legal Theory”, Judicial Activism: An Interdisciplinary Approach to the American and European Experiences, Luis Pereira Coutinho

& Massimo La Torre & Steven D. Smith (der.), London: Springer, 2015, ss. 3-13.

LA TORRE Massimo, *Constitutionalism and Legal Reasoning: A New Paradigm for the Concept of Law*, Dordrecht: Springer, 2007.

LACH Kasia & SADURSKI Wojciech, "Constitutional Courts of Central and Eastern Europe: Between Adolescence and Maturity", *Constitutional Courts: A Comparative Study*, der. Andrew Harding & Peter Leyland, London: Wildy, Simmonds & Hill Publishing, 2009, ss. 52-80.

LAFONT Cristina, "Philosophical Foundations of Judicial Review", *Philosophical Foundations of Constitutional Law*, Der. David Dyzenhaus & Malcolm Thorburn, Oxford: Oxford University Press, 2016, ss. 265-280.

LAMB Charles M., "Judicial Restraint on the Supreme Court", *Supreme Court Activism and Restraint*, Stephen C. Halpern & Charles M. Lamb (der.), Lexington: LexingtonBooks, 1984, ss. 7-36.

LAMBERT Edouard, *Les gouvernement des judges et la lutte contre la législation sociale aux Etats-Unis*, Paris: M. Giard & Cie, 1921.

LAWSON Gary & SEDMAN Guy I., *Deference: The Legal Concept and the Legal Practice*, New York, Oxford University Press, 2020.

LEE Evan Tsen, *Judicial Restraint in America*, Oxford: Oxford University, 2011.

LEEK J. H., "Book Review", *Oklahoma Law Review*, Vol. 8, No. 1, 1955, ss. 127-128.

LEGG Andrew, *The Margin of Appreciation in International Human Rights Law: Deference and Proportionality*, Oxford: Oxford University, 2012.

LEMIEUX Scott E., "Judicial Supremacy, Judicial Power and the Finality of Constitutional Rulings", *Perspectives on Politics*, Vol. 15, No. 4, 2017, ss. 1067-1081.

LERNER René Lettow, "Judicial Review Before Marbury", *The George Washington Law Review*, Vol. 72 (1/2), 2003, ss. 45-50.

LIJPHART Arend, "Majority Rule in Theory and Practice: The Tenacity of Flawed Paradigm", *Thinking About Democracy: Power Sharing and Majority Rule in Theory and Practice*, London & New York: Routledge, 2007, ss. 111-124.

LIJPHART Arend, *Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*, 2. Ed., New Haven & London: Yale University Press, 2012.

LINCOLN Abraham, "The Gettysburg Address" (19/11/1863), *This Fiery Trial: The Speeches and Writings of Abraham Lincoln*, Der. William E. Gienapp, Oxford: Oxford University, 2002.

LINDQUIST Stefanie A. & CROSS Frank B., *Measuring Judicial Activism*, Oxford: Oxford University Press, 2009.

LOCKE John, *Second Treatise of Government*, 1690.

LOUGHLIN Martin, "What is Constitutionalisation?", *The Twilight of Constitutionalism?*, Der. Petra Dobner & Martin Loughlin, Oxford: Oxford University Press, 2010, ss. 47-70.

MARDİN Şerif, "Center-Periphery Relations: A Key to Turkish Politics?", *Daedalus*, Vol. 102 (1), 1973, ss. 169-190.

MARDİN Şerif, "Türk Siyasetini Açıklayabilecek Bir Anahtar: Merkez-Çevre İlişkileri", Çev. Şeniz Gören, *Türkiye'de Toplum ve Siyaset*, Der. Mümtaz'er Türköne & Tuncay Önder, İstanbul: İletişim, 2000, ss. 34-76.

MARSHALL William P., "Conservatives and the Seven Sins of Judicial Activism", *University of Colorado Law Review*, Vol. 73, No. 4, 2002, ss. 1217-1256.

MCBRIDE Keally, *Punishment and Political Order*, USA: University of Michigan Press, 2007.

MCGINNIS John O. & RAPPAPORT Michael B., *Originalism and the Good Constitution*, Cambridge: Harvard University Press, 2013.

McILWAIN Charles Howard, *Constitutionalism: Ancient and Modern*, New York: Cornell University Press, 1947.

McWHINNEY Edward, "The Great Debate: Activism and Self-Restraint and Current Dilemmas in Judicial Policy-Making", *New York University Law Review*, Vol. 33, No. 6, 1958, ss. 775-795.

METİN Yüksel & DİNLER Veysel, "Devletin Cezalandırma Yetkisinin Anayasa Sınırları", *Anayasa Mahkemesinin Kuruluşunun 50. Yılına Armağan*, Ed. Alparslan Altan ve Diğerleri, Ankara: Anayasa Mahkemesi, 2012, ss. 3-54.

METİN Yüksel, Ölçölülük İlkesi: Karşılaştırmalı Bir Anayasa Hukuku İncelemesi, Ankara: Seçkin, 2002.

MONTESQUIEU Charles de Secondat de, De l'esprit des lois, 1758.

MONTESQUIEU, "İngiltere'nin Esas Teşkilatı", Çev. Mükbil Özyörük, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi, Sy. 2 (1), 1947, ss. 75-83.

MONTESQUIEU, Kanunların Ruhu Üzerine, Çev. Berna Günen, İstanbul: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 2014.

MORESO José Juan, "Kelsen on Justifying Judicial Review", <https://ssrn.com/abstract=2595560>, 2010, ss. 1-15.

MORTON F. L., "Judicial Review in France: A Comparative Analysis", The American Journal of Comparative Law, Vol. 36 (1), 1988, ss. 89-110.

MOUNTJOY Shane, Marbury v. Madison: Establishing Supreme Court Power, New York: Chelsea House Publishers, 2007.

NAGEL Robert F., "Marbury v. Madison and Modern Judicial Review", Wake Forest Law Review, Vol. 38, No. 2, 2003, ss. 613-633.

NAGEL Robert F., "Name Calling and the Clear Error Rule", Northwestern University Law Review, Vol. 88, No. 1, 1993, ss. 193-211.

NALBANT Atila, Üniter Devlet: Bölgeselleşmeden Küreselleşmeye, İstanbul: On İki, Levha, 2. Bası, 2012.

NELSON William E., Marbury v. Madison: The Origins and Legacy of Judicial Review, USA: University Press of Kansas, 2000.

NEWMYER Kent, John Marshall and the Heroic Age of the Supreme Court, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 2001.

NIETO MARTIN Adan, "Saudade of the Constitution: The Relationship Between Constitutional and Criminal Law in the European Context", New Journal of European Criminal Law, Vol. 10 (1), 2019, ss. 28-33.

NINO Carlos Santiago, "A Philosophical Reconstruction of Judicial Review", Cardozo Law Review, Vol. 14 (3-4), 1993, ss. 799-845.

O'NEILL Johnathan, Originalism in American Law and Politics: A Constitutional History, Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 2005.

ODER Bertil Emrah, “Devletin Olumlu Edimini Gerektiren Sosyal Hakların Anayasal Düzeyde Korunması ve Yargısal Tutumlar”, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 7, Sy. 1, 2008, ss. 199-231.

ODER Bertil Emrah, Anayasa Yargısında Yorum Yöntemleri, İstanbul: Beta, 2009.

ONAR Erdal, “1982 Anayasası’nda Milletvekilliğinin Düşmesi”, Anayasa Yargısı, Ankara: Anayasa Mahkemesi, C. 14, 1997, ss. 387-465.

ONAR Erdal, 1982 Anayasası’nda Anayasayı Değiştirme Sorunu, Ankara: (Yayınevi yok), 1993.

ONAR Erdal, Kanunların Anayasaya Uygunluğunun Siyasal ve Yargısal Denetimi ve Yargısal Denetim Alanında Ülkemizde Öncüler, Ankara: (Yayınevi yok), 2003.

OYTAN Muammer, “Fransa, Almanya ve Türkiye’de Yasama Yetkisinin Devredilmesi ve Yürütme Organının Kanun Hükmünde Kararname Çıkarma Yetkisi”, Onar Armağanı, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi, 1977, ss. 541-616.

ÖDEN Merih, “Türk Anayasa Yargısında 10 Yıl Süreli Denetim Yasağı”, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilimler Fakültesi Dergisi, C. 55, Sy. 4, 2000, ss. 47-81.

ÖDEN Merih, Türk Anayasa Hukukunda Eşitlik İlkesi, Ankara: Yetkin, 2003.

ÖHLINGER Theo, “The Genesis of the Austrian Model of Constitutional Review of Legislation”, Ratio Juris, Vol. 16 (2), ss. 206-222.

ÖZBUDUN Ergun, “Anayasa Mahkemesi ve Ekonomik Politika”, Özgürlükler Düzeni Olarak Anayasa: Fazıl Sağlam 65. Yaş Armağanı, Ankara: İmaj, 2006, ss. 319–332.

ÖZBUDUN Ergun, “Cumhurbaşkanı Seçimi Öncesi Cumhurbaşkanlığı Sempozyumu’nda Sunulan Tebliğ”, Cumhurbaşkanı Seçimi Öncesi Cumhurbaşkanlığı, Ankara: Türkiye Barolar Birliği, 2007, ss. 236-244.

ÖZBUDUN Ergun, “Laiklik ve Din Hürriyeti”, Demokratik Anayasa, Ed. Ece Göztepe & Aykut Çelebi, İstanbul: Metis, 2012, ss. 169-227.

ÖZBUDUN Ergun, Türk Anayasa Hukuku, 17. Baskı, Ankara: Yetkin, 2017.

ÖZBUDUN Ergun, Türk Anayasa Hukuku, 19. Basım, Ankara: Yetkin, 2019. (Bir kez yapılan ve belirtilen 17. baskı atfı hariç, diğer atıflar bu baskıya yapılmıştır).

ÖZBUDUN Ergun, Türkiye’de Demokratikleşme Süreci: Anayasa Yapımı ve Anayasa Yargısı, İstanbul: Bilgi Üniversitesi, 2014.

ÖZDEN Yekta Güngör, “‘Anayasa Mahkemesi Kanun Koyucu Gibi Hareketle, Yeni Bir Uygulamaya Yol Açacak Biçimde Hüküm Tesis Edemez’ Kuralına Nasıl Gelindi? Bu Kural Nedir, Ne Değildir?”, Anayasa Yargısı Dergisi, C. 2, 1985, ss. 41-90.

ÖZEK Çetin, “Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Kararlarının Anayasa Mahkemesince İncelenmesi Konusuyla İlgili Bazı Sorunlar”, Onar Armağanı, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi, 1977, ss. 721-776.

ÖZMEN Remzi, “6223 sayılı Yetki Kanununa Dayanılarak Çıkarılan KHK’lerde Yetki Kanununun Kapsamında Olmadığından Dolayı İptal Edilen Hükümler”, Terazi Hukuk Dergisi, C. 8, Sy. 82, Haziran 2013, ss. 84-85.

ÖZSOY BOYUNSUZ Şule, Başkanlı Parlamentar Sistem, İstanbul: On İki Levha, 2014.

ÖZSOY BOYUNSUZ Şule, Dünyada Başkanlık Sistemleri, Ankara: İmge, 2017.

ÖZTÜRK Fatih, Karşılaştırmalı Anayasa Yargısında Politik Sorun ve Yargısal Aktivizm Doktrini, İstanbul: Beta, 2012.

ÖZTÜRK Fatih, Karşılaştırmalı Anayasa Yargısında Politik Sorun ve Yargısal Aktivizm Doktrini: Anayasal Yargı Denetimi Gerekli mi?, Ankara: Adalet, 2020.

ÖZTÜRK Kâzım, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, C. III, Ankara: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 1966.

PACELLE Richard L., The Role of the Supreme Court in American Politics: The Least Dangerous Branch?, Colorado: Westview Press, 2002.

PAINE Thomas, “Rights of Man” [1791-2], Rights of Man, Common Sense and Other Political Writings, Der. Mark Philip, Oxford: Oxford University Press, 1998, ss. 83-199.

PAULSON Stanley L., "Constitutional Review in the United States and Austria: Notes on the Beginnings", *Ratio Juris*, Vol. 16 (2), 2003, ss. 223-239.

PECZENIK Aleksander, "The Binding Force of Precedent", *Interpreting Precedents*, Ed. Neil MacCormick & Robert Summers & Arthur Goodhart, New York: Routledge, 2016, ss. 461-479.

PERETTI Terri, "An Empirical Analysis of Alexander Bickel's The Least Dangerous Branch", *The Judiciary and American Democracy: Alexander Bickel, The Countermajoritarian Difficulty and Contemporary Constitutional Theory*, Kenneth D. Ward & Cecilia R. Castillo (der.), New York: State University of New York Press, 2005, ss. 123-145.

PERRY Michael J., *The Constitution, The Courts, And Human Rights: An Inquiry into the Legitimacy of Constitutional Policymaking by Judiciary*, Yale: Yale University Press, 1982.

PLUCKNETT Theodore F.T., "Bonham's Case and Judicial Review", *Harvard Law Review*, Vol. 40, No. 1, 1926, ss. 30-70.

POCZA Kalman, "Democratic Theory and Constitutional Adjudication", *Acta Juridica Hungarica*, Vol. 56, No. 2-3, 2015, ss. 199-212.

POLAT Kerim, "Yetki Kanunlarının 'Konu' ve 'İvedilik, Zorunluluk, Önemlilik' Unsurları Bakımından Yargısal Denetimi", *Yasama Dergisi*, Sy. 15, 2010, ss. 93-113.

PONTHOREAU Marie-Claire & HOURQUEBIE Fabrice, "The French Conseil Constitutionnel: An Evolving Form of Constitutional Justice", *Constitutional Courts: A Comparative Study*, der. Andrew Harding & Peter Leyland, London: Wildy, Simmonds & Hill Publishing, 2009, ss. 81-101.

POSNER Richard A., *Reflections on Judging*, London: Harvard University, 2013.

POSNER Richard, "The Meaning of Judicial Self-Restraint", *Indiana Law Journal*, Vol. 59 (1), 1983, ss. 1-24.

POSNER Richard, "The Rise and Fall of Judicial Self-Restraint", *California Law Review*, Vol. 100, No. 3, ss. 519-556.

POSNER Richard, *The Federal Courts*, London: Harvard University, 1996.

PRZEWORSKI Adam, *Democracy and the Limits of Self-Government*, Cambridge: Cambridge University Press, 2010.

RAKOVE Jack N., "The Origins of Judicial Review: A Plea for New Context", Stanford Law Review, Vol. 49 (5), 1997, ss. 1031-1064.

RAUTER Thomas, Judicial Practice, Customary International Criminal Law and Nullum Crimen Sine Lege, Switzerland: Springer, 2017.

ROCHE John P., "Judicial Self-Restraint", The American Political Science Review, Sy. 49 (3), 1955, ss. 762-772.

ROSENBERG Gerald, The Hollow Hope: Can Courts Bring About Social Change?, Chicago: University of Chicago Press, 2008.

ROSENFELD Michel, "Constitutional Adjudication in Europe and the United States: Paradoxes and Contrasts", European and US Constitutionalism, Der. NOLTE Georg, Cambridge: Cambridge University Press, 2005, ss. 197-238.

ROUSSEAU Dominique, La justice constitutionnelle en Europe, Paris: Montchrestien, 1998.

ROZNAI Yaniv, Unconstitutional Constitutional Amendments: The Limits of Amendment Powers, Oxford: Oxford University, 2017.

RUHİ Emin, "Türkiye'de Özelleştirmenin Hukuksal Boyutu", Atatürk Üniversitesi Erzincan Hukuk Fakültesi Dergisi, C. IX, Sy. 3-4, 2005, ss. 235-290.

RUIZ Marian Ahumada, "The Spanish Constitutional Court", Comparative Constitutional Reasoning, der. Andras Jakab & Arthur Dyevre & Giulio Itzcovich, Cambridge: Cambridge University Press, 2017, ss. 604-640.

SADURSKI Wojciech, Rights Before Courts: A Study of Constitutional Courts in Postcommunist States of Central and Eastern Europe, 2. Ed. Dordrecht: Springer, 2014.

SAĞLAM Fazıl, "2007 Cumhurbaşkanlığı Seçimi Üzerine Sürdürülen Yorum Tartışmalarının Analizi", Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi: Aydın Aybay'a Armağan, Sy. 2, 2007, ss. 227-254.

SAĞLAM Fazıl, Siyasal Partiler Hukukunun Güncel Sorunları, İstanbul: Beta, 1999.

SAĞLAM Fazıl, Temel Hakların Sınırlanması ve Özü, Ankara: Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi, 1982.

SAJO Andras, *Limiting Government: An Introduction to Constitutionalism*, Budapest: CEU Press, 1999.

SARTORI Giovanni, "Constitutionalism: A Preliminary Discussion", *The American Political Science Review*, Vol. 56 (4), 1962, ss. 853-864.

SCHEPPELE Kim Lane, "Declarations of Independence: Judicial Reactions to Political Pressure", *Judicial Independence at the Crossroads: An Interdisciplinary Approach*, Der. Stephen B. Burbank & Barry Friedman, Thousansand Oaks: Sage, 2002, ss. 227-279.

SCHLESINGER Arthur M., "The Supreme Court: 1947", *Fortune*, Ocak 1947.

SCHMITZ Georg, "The Constitutional Court of the Republic of Austria 1918-1920", *Ratio Juris*, Vol. 16 (2), 2003, ss. 240-265.

SCHWARTZ Herman, *The Struggle For Constitutional Justice in Post-Communist Europe*, Chicago: University of Chicago Press, 2000.

SEGADO Francisco Fernández, "James Otis and The Writs of Assistance Case (1761)", *Common European Legal Thinking*, Der. Hermann-Josef Blanke et al., New York: Springer, 2015, ss. 1-27.

SEGAL Jeffrey A. & SPAETH Harold J., *The Supreme Court and the Attitudinal Model Revisited*, Cambridge: Cambridge University Press, 2002.

SEROZAN Rona, "Anayasayı Değişirme Yetkisinin Sınırları", *İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası*, C. 37, Sy. 1-4, 1972, ss. 135-141.

SEVER Dilşad Çiğdem, "Cumhurbaşkanının Teşkilatlanma Konusundaki Yetkileri ya da 'Parrthenogenesis' Olmak", *Cumhurbaşkanının İşlemleri: Hukuki Niteliği, Normlar Hiyerarşisindeki Yeri ve Denetimi*, İstanbul: On İki Levha, 2020, ss. 353-388.

SEVİNÇ Murat, *Türkiye'de Milletvekili Dokunulmazlıkları*, Ankara: Kırılma, 2004.

SEZER Abdullah, "Normlar Hiyerarşisi ve Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri [Çok Boyutlu Normlar Piramidi Yaklaşımı]", *Anayasa Yargısı*, C. 36, S. 2, 2019, ss. 353-413.

SEZER Abdullah, *Demokrasi Teorisi ve Pratiğinde Seçim Barajları*, İstanbul: Legal, 2014.

SEZGİNER Murat, “Güçlü Yürütme Anlayışı ve Türkiye’deki Görünümü”, Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 3, Sy. 1, Ocak 1990, ss. 67-93.

SHAPIRO Martin & STONE SWEET Alec, On Law, Politics, Judicialization, Oxford: Oxford University Press, 2002.

SHAPIRO Martin, “The Success of Judicial Review”, Constitutional Dialogues in Comparative Perspective (Ed. Sally J. Kenney & William M. Reisinger, John C. Reitz), New York: Palgrave Macmillan, 1999, ss. 193-219.

SHERAIN Howard, The United States Supreme Court: Studies in Judicial Self-Restraint, Basılmamış Doktora Tezi, Berkeley: University of California, 1969.

SHILS Edward, “Centre and Periphery”, The Logic of Personal Knowledge: Essays Presented to Michael Polanyi, Glencoe: Free Press, 1961, ss. 117-130.

SHILS Edward, “Merkez ve Çevre”, Çev. Yusuf Ziya Çelikkaya, Türkiye Günlüğü, Sy. 70, 2002, ss. 86-96.

SHILS Edward, Center and Periphery: Essays in Macrosociology, Chicago: The University of Chicago Press, 1975.

SMITH David Chan, Sir Edward Coke and the Reformation of the Laws: Religion, Politics and Jurisprudence, 1578-1616, Cambridge: Cambridge University, 2014.

SMITH George P., “Dr. Bonham’s Case and the Modern Significance of Lord Coke’s Influence”, Washington Law Review, Vol. 41 (2), 1966, ss. 297-314.

SOLUM Lawrence B., “What is Originalism? The Evolution of Contemporary Originalist Theory”, The Challenge of Originalism: Theories of Constitutional Interpretation (der. Grant Huschroft & Bradley W. Miller), Cambridge: Cambridge University Press, 2011, ss. 12-41.

SOYASLAN Doğan, Yürütme Organının Suç ve Ceza Koyma Yetkisi, Ankara: Kazancı, 1990.

SOYSAL Mümtaz, 100 Soruda Anayasanın Anlamı, İstanbul: Gerçek, 1979.

SÖYLER Yasin, Yeni Başkanlık Sisteminde Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi, Ankara: Seçkin, 2018.

STONE Alec, *The Birth of Judicial Politics in France*, New York & Oxford: Oxford University Press, 1992.

STONE SWEET Alec, “Constitutional Dialogues: Protecting Human Rights in France, Germany, Italy and Spain”, *Constitutional Dialogues in Comparative Perspective*, Ed. Sally J. Kenney & William M. Reisinger & John C. Reitz, New York: Palgrave Macmillan, 1999, ss. 8-41.

STONE SWEET Alec, “Why Europe Rejected American Judicial Review and Why It May Not Matter”, *Michigan Law Review*, Vol. 101 (8), 2003, ss. 2744-2780.

STONE SWEET Alec, *Governing With Judges: Constitutional Politics in Europe*, Oxford: Oxford University Press, 2002.

SUNSTEIN Cass R., *One Case at a Time: Judicial Minimalism on the Supreme Court*, Cambridge: Harvard University Press, 1999.

SZENTE Zoltán & GÁRDOS-OROSZ Fruzsina (Ed.), *New Challenges to Constitutional Adjudication in Europe: A Comparative Perspective*, London & New York: Routledge, 2018.

ŞİRİN Tolga & DUYSMAZ Erkan & YILDIZ Deniz, *Türkiye’de Din ve Vicdan Özgürlüğü*, Ankara: Türkiye Barolar Birliği, 2016.

ŞİRİN Tolga, “Türkiye’de Anayasal Çürüme ve Yeni Dördüncü Erk Teorisi: Çürümüş Bir Şey Var Danimarka Krallığında”, *Türkiye’de ve Dünyada Hukuk Devletinde Aşınma Hukukun Araçsallaştırılması – Belirsizleştirilmesi*, Ed. Didem Yılmaz & Uğur Orhan & Ece Göztepe, İstanbul: On İki Levha, 2022, ss. 33-64.

ŞİRİN Tolga, *Karşılaştırmalı Anayasa Hukukunda Kanun Kavramı*, İstanbul: On İki Levha, 2019.

TAHMAZOĞLU ÜZELTÜRK Sultan, “Ad ve Soyada İlişkin Kararlar Bireyin Kimlik Hakkı”, *Anayasa Hukuku Dergisi*, C. 3, Sy. 5, 2014, ss. 11-36.

TAHMAZOĞLU ÜZELTÜRK Sultan, “Kanunların Kabul Edilmesi İşlevi Açısından Yasama Organı”, *Anayasa Hukuku Dergisi*, C. 5, Sy. 9, ss. 13-54.

TAHMAZOĞLU ÜZELTÜRK Sultan, “Türk Anayasa Mahkemesi Kararlarında Seçim Sistemleri”, *Anayasa Yargısı Dergisi*, C. 23, 2006, ss. 237-278.

TAHMAZOĞLU ÜZELTÜRK Sultan, Anayasa Hukuku Açısından Sağlık Hakkı, İstanbul: Legal, 2012.

TANER Fahri Gökçe, “Anayasa Mahkemesi’nin Çocukların Cinsel İstismarına ve Evlenmenin Dinsel Törenine İlişkin İptal Kararlarının Ardından Çok Katmanlı Bir Çözüm Önerisi”, Türkiye Barolar Birliği Dergisi, Sy. 124, 2016, ss. 221-246.

TANÖR Bülent & YÜZBAŞIOĞLU Necmi, Türk Anayasa Hukuku, 19. Baskı, İstanbul: Beta, 2019.

TANÖR Bülent, Anayasa Hukukunda Sosyal Haklar, İstanbul: May, 1978.

TANÖR Bülent, İki Anayasa: 1961-1982, İstanbul: Beta, 3. Bası, 1994.

TEZİÇ Erdoğan, Anayasa Hukuku, 23. Baskı, Beta: İstanbul, 2019.

TEZİÇ Erdoğan, Türk Parlamento Hukukunun Kaynakları ve İlgili Anayasa Mahkemesi Kararları, İstanbul: Fakülteler Matbaası, 1980.

TEZİÇ Erdoğan, Türkiye’de 1961 Anayasası’na Göre Kanun Kavramı, İstanbul: Fakülteler, 1972.

THAYER James Bradley, “The Origin and Scope of the American Doctrine of Constitutional Law”, Harvard Law Review, Vol. VII (3), 1893, ss. 129-156.

THORNE S. E., “Dr. Bonham’s Case”, The Law Quarterly Review, Vol. 54, No. 4, 1938, ss. 543-552.

TOCQUEVILLE Alexis de, Democracy in America, Indianapolis: Liberty Fund, 2010 [1835].

TREANOR William Michael, “Federal Court Stories: Marbury v. Madison”, Fordham Law Legal Studies Research Paper, Fordham University School of Law, 2009, ss. 1-31.

TREANOR William Michael, “Judicial Review Before Marbury”, Stanford Law Review, Vol. 58, No. 2, 2005, ss. 455-562.

TREANOR William Michael, “The Story of Marbury v. Madison: Judicial Authority and Political Struggle”, Federal Courts Stories, der. Vicki C. Jackson & Judith Resnik, New York: Foundation Press, 2010, ss. 29-56.

TROPER Michel, “Marshall, Kelsen Barak and the Constitutionalist Fallacy”, International Journal of Constitutional Law, Vol. 3 (1), 2005, ss. 24-38.

TROPER Michel, "Sovereignty and Natural Law in the Legal Discourse of the Ancien Regime", *Theoretical Inquiries in Law*, Vol. 16 (2), 2015, ss. 315-336.

TROPER Michel, "The Logic of Justification of Judicial Review", *International Journal of Constitutional Law*, Vol. 1 (1), 2003, ss. 99-121.

TURNER Kathryn, "The Midnight Judges", *University of Pennsylvania Law Review*, Sy. 109 (4), 1961, ss. 494-523.

TUSHNET Mark, "Marbury v. Madison around the World", *Tennessee Law Review*, Vol. 71, No. 2, 2004, ss. 251-274.

TUSHNET Mark, *Taking The Constitution Away From Courts*, Princeton: Princeton University, 1999.

TÜRK Ender, "Anayasa Mahkemesinin Olağanüstü Hal Kanun Hükmünde Kararnameleri Hakkında Verdiği Son Kararlar Üzerine Bazı Gözlemler", *Anayasa Hukuku Dergisi*, C. 5, Sy. 10, 2016, ss. 551-570.

TÜRK Ender, *1982 Anayasası'na Göre Kanun Hükmünde Kararnameler ve Yargısal Denetimi*, Ankara: Seçkin, 2013.

TÜRK Hikmet Sami, "Dokunulmazlıkları Kaldıran Anayasa Değişikliği (2)", <https://www.milliyet.com.tr/yazarlar/dusunenlerin-dusuncesi/dokunulmazliklari-kaldiran-anayasa-degisikligi-2-2229505>, 19 Nisan 2016.

ULUŞAHİN Nur, "Cumhurbaşkanı Seçiminin Düşündürdükleri ya da Hukukun Siyasallaşması", *Ankara Barosu Dergisi*, Y. 66, Sy. 2, 2007, ss. 18-30.

UYGUN Oktay, *1982 Anayasası'nda Temel Hak ve Özgürlüklerin Genel Rejimi*, İstanbul: Kazancı, 1992.

UYGUN Oktay, *Demokrasi: Tarihsel, Siyasal ve Felsefi Boyutlar*, İstanbul: On İki Levha, 2011.

UYGUN Oktay, *Devlet Teorisi*, İstanbul: On İki Levha, 2014.

UYGUN Oktay, *Federal Devlet*, 3. Baskı, İstanbul: On İki Levha, 2007.

ÜLGEN Özen, "Anayasaya Uygunluğun Şekil Bakımından Denetiminin Kapsamına İlişkin Sorunlar ve Kanun Hükmünde Kararnamelerin Şekil Bakımından Denetimi", *Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, C. 11, Sy. 137-138, 2016, ss. 125-157.

ÜLGEN Özen, “Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin Niteliği ve Türleri”, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 17, Sy. 1, 2018, ss. 3-39.

ÜLGEN Özen, Anayasa Yargısında İlk İnceleme, İstanbul: Beta, 2013.

ÜNSAL Artun, Siyaset ve Anayasa Mahkemesi, Ankara: Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi, 1980.

ÜSKÜL Zafer, “Türkiye’de Olağanüstü Halin Hukuksal Çerçevesi”, Olağanüstü Hal Üzerine Yazılar, İstanbul: Büke, 2003, ss. 31-74.

ÜSTÜNDAĞ Saim, Medeni Yargılama Hukukunda Kanun Yolları ve Tahkim, 2. Bası, İstanbul: İstanbul Üniversitesi, 1971.

VALLINDER Torbjörn, “When the Courts Go Marching in”, The Global Expansion of Judicial Power, der. C. Neal Tate & Torbjörn Vallinder, New York: New York University Press, 1995, ss. 13-26.

VAN ALSTYNE William, “A Critical Guide to Marbury v. Madison”, Duke Law Journal, Vol. 1969 (1), 1969, ss. 1-47.

VAROL Ozan A., “The Origins and Limits of Originalism: A Comparative Study”, Vanderbilt Journal of Transnational Law, Vol. 44, No. 5, 2011, ss. 1239-1297.

VATANSEVER ÖZTÜRK Müge, “Vergilerin Kanuniliği İlkesinin Tarihi Gelişimi”, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 16, Özel Sayı, 2014, ss. 4815-4841.

VINX Lars, The Guardian of The Constitution: Hans Kelsen and Carl Schmitt On The Limits of Constitutional Law, Cambridge: Cambridge University Press, 2015.

VOLCANSEK Mary L. (Ed.), Judicial Politics and Policy-Making in Western Europe, New York: Routledge, 1992.

VURAL Hasan Sayim, “Anayasa Yargısında Oyların Eşitliği”, Uyuşmazlık Mahkemesi Dergisi, Y. 9, Sy. 17, Haziran 2021, ss. 499-512.

WALDRON Jeremy, Law and Disagreement, Oxford: Oxford University Press, 1999.

WALTMAN Jerold, Principled Judicial Restraint, New York: Palgrave Macmillan, 2015.

WARD Kenneth D. & CASTILLO Cecilia R. (Der.), *The Judiciary and American Democracy: Alexander Bickel, The Countermajoritarian Difficulty and Contemporary Constitutional Theory*, New York: State University of New York Press, 2005.

WATSON Bradley C. S. (der.), *Ourselves and Our Posterity*, Lanham: Lexington Books, 2009.

WEINER Greg, *The Political Constitution: The Case Against Judicial Supremacy*, Kansas: University Press of Kansas, 2019.

WHITE Edward G., "Unpacking the Idea of the Judicial Center", *North Carolina Law Review*, Vol. 83, No. 5, ss. 1089-1186.

WHITE G. Edward, "The Constitutional Journey of *Marbury v. Madison*", *Virginia Law Review*, Vol. 89, No. 6, 2003, ss. 1463-1574.

WHITTINGTON Keith E., "An 'Indispensable Feature'? Constitutionalism and Judicial Review", *Legislation and Public Policy*, Vol. 6, No. 1, 2002, ss. 21-34.

WHITTINGTON Keith E., "On Pluralism within Originalism", *The Challenge of Originalism: Theories of Constitutional Interpretation* (der. Grant Huschroft & Bradley W. Miller), Cambridge: Cambridge University Press, 2011, ss. 70-86.

WHITTINGTON Keith E., "The New Originalism", *The Georgetown Journal of Law & Public Policy*, Vol. 2 (2), 2004, ss. 599-614.

WILMARTH Arthur E., "Elusive Foundation: John Marshall, James Wilson, and the Problem of Reconciling Popular Sovereignty and Natural Law Jurisprudence in the New Federal Republic", *The George Washington Law Review*, Vol. 72 (1/2), 2003, ss. 113-193.

WISNIEWSKI Adam, *The European Court of Human Rights: Between Judicial Activism and Passivism*, Gdansk: Gdansk University Press, 2016.

WOLFE Christopher, *The Rise of Modern Judicial Review*, Revised Ed., Maryland: Rowman&Littlefield Publishers, 1994.

YANCI ÖZALP Nihan, *Türkiye’de Aktivizm ve Kendi Kendini Sınırlandırma Çerçevesinde Anayasa Mahkemesinin Yargısal Yorumu*, İstanbul: On İki Levha, 2018.

YAVUZ Bülent, “2007 Anayasa Değişikliğinin Doğurduğu Tereddütler ve Çözüm Yolları”, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. XII, Haziran-Aralık 2008, Sy. 1-2, ss. 1173-1214.

YAYLA Yıldızhan, “Anayasa Mahkemesine Göre Cumhuriyetin Özü”, Hıfzı Timur’un Anısına Armağan, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Münasabetler Enstitüsü, 1979, ss. 973-1040.

YILDIRIM Turan, “Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri”, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 23, S. 2, 2017, ss. 13-28.

YILDIRIM Turan, “İdarenin Kanuniliği İlkesi Bağlamında Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin Anayasal Sınırı”, Anayasa Yargısı, C. 36, Sy. 1, ss. 293-314.

YILDIRIM Turan, “Kanun Hükmünde Kararname Uygulaması”, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları, İstanbul: MÜHF, C. 9, Sy. 1-3, 1995, ss. 73-90.

YOKUŞ Sevtap, “Dokunulmazlıkların Kaldırılmasına İlişkin Hukuksal Sorunlar ve Başvuru Yolları”, <https://m.bianet.org/bianet/hukuk/175280-dokunulmazliklarin-kaldirilmasina-iliskin-hukuksal-sorunlar-ve-basvuru-yollari>, 27 Mayıs 2016.

YOLCU Serkan, Anayasa Yargısında Sosyal Hakların Korunması, Ankara: Seçkin, 2018.

YOUNG Ernest A., “Judicial Activism and Conservative Politics”, University of Colorado Law Review, Vol. 73, No. 4, 2002, ss. 1139-1216.

YOUNG Katharine G., Constituting Economic and Social Rights, Oxford: Oxford University, 2012.

YÜZBAŞIOĞLU Necmi & ÇELİK Burak D., “Uyum KHK ile Yapılamaz”, Cumhuriyet Gazetesi, 31 Mayıs 2018.

YÜZBAŞIOĞLU Necmi, “Cumhurbaşkanı Seçimi Öncesi Cumhurbaşkanlığı Sempozyumu’nda Sunulan Tebliğ”, Cumhurbaşkanlığı Seçimi Öncesi Cumhurbaşkanlığı, Ankara: Türkiye Barolar Birliği, 2007, ss. 259-276.

YÜZBAŞIOĞLU Necmi, “Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun Yeni Yapılanması ve İşleyişi ile Bu Süreçte Anayasa Mahkemesinin Tutumu Üzerine Bir Değerlendirme”, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 13, Sy. 1, Ocak 2014, ss. 717-751.

YÜZBAŞIOĞLU Necmi, “Türkiye’de Uygulanan Seçim Sistemleri ve Bunlara İlişkin Anayasa Mahkemesi Kararlarına Göre Nasıl Bir Seçim Sistemi”, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 55, Sy. 1-2, 1996, ss. 103-150.

YÜZBAŞIOĞLU Necmi, 1982 Anayasası ve Anayasa Mahkemesi Kararlarına Göre Türkiye’de Kanun Hükmünde Kararnameler Rejimi, İstanbul: Beta, 1996.

YÜZBAŞIOĞLU Necmi, Türk Anayasa Yargısında Anayasallık Bloku, İstanbul: İstanbul Üniversitesi, 1993.