

ISBN NO : 978-605-05-1499-5
ESER ADI : ULUSLARARASI SINAİ MÜLKİYET HAKLARINA
İLİŞKİN UYUŞMAZLIKLARIN TAHKİM YOLUYLA
ÇÖZÜMÜ VE DÜNYA FİKRİ MÜLKİYET ÖRGÜTÜ
(WIPO) TAHKİM KURALLARI
YAZAR ADI : GÜLCE GÜMÜŞLÜ TUNÇAĞIL
YAYIM YILI : 2023

ULUSLARARASI SINAİ MÜLKİYET HAKLARINA İLİŞKİN
UYUŞMAZLIKLARIN TAHKİM YOLUYLA ÇÖZÜMÜ VE DÜNYA
FİKRİ MÜLKİYET ÖRGÜTÜ (WIPO) TAHKİM KURALLARI



ÖDEMELİ İSTEME VE GENEL DAĞITIM

YETKİN Basım Yayım ve Dağıtım A.Ş.
Strasburg Caddesi No: 31/A 06430 Sıhhiye / ANKARA
Tel : 0 (312) 231 42 34 (35) – 232 03 43 Faks: 229 87 85

Şube: Abide-i Hürriyet Cad. No: 158 34381 Şişli / İSTANBUL
Tel: 0 (212) 234 50 56 (57) Pbx Faks: 0 (212) 234 50 58
e-mail: yetkin@yetkin.com.tr <http://www.yetkin.com.tr>
Yayınevi Sertifika No: 47453

Yayın Kodu: ISBN 978-605-05-1499-5

© Yetkin Yayınları 2023

Dizgi: YETKİN Elektronik Yayıncılık Sistemleri
Baskı: YETKİN BASİMEVİ
Kâzım Karabekir Caddesi No: 95/7-8-10
Tel: 0 (312) 341 00 06 06060 ANKARA
Matbaa Sertifika No: 47452

Dr. Öğr. Üyesi Gülce GÜMÜŞLÜ TUNÇAĞIL

ULUSLARARASI SINAÎ MÜLKİYET
HAKLARINA İLİŞKİN
UYUŞMAZLIKLARIN TAHKİM
YOLUYLA ÇÖZÜMÜ

ve

DÜNYA FİKRÎ MÜLKİYET ÖRGÜTÜ
(*WIPO*)
TAHKİM KURALLARI

Ankara 2023

A. Genel Eserler, Monografiler, Makaleler

Adamo Kenneth R : “Overview of International Arbitration in the Intellectual Property Context”, *The Global Business Law Review*, Vol.2 (2011), s.6-28.

Adjovu, Nana Amma : “The Practice of Virtual Arbitration in Developing Countries: Ghana”, *Academia Letters*, Article 707 (2021), s.1-5.

Aeschlimann, Christopher John : “The Arbitrability of Patent Controversies”, *Journal of the Patent Office Society*, Vol.44, No.10 (1962), s. 655-663.

Akıncı, Ziya : Milletlerarası Ticarî Hakem Kararları ve Tenfizi, Ankara 1994 (Tenfiz).

Akıncı, Ziya : “Hakemlerin İhtiyati Tedbir ve İhtiyati Haciz Kararı Verme Yetkisi”, *Prof. Şükrü Postacıoğlu'na Armağan, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi* (1997), s.209-224 (İhtiyati Tedbir).

Akıncı, Ziya : “Neden İstanbul Tahkim Merkezi”, *Yaşar Üniversitesi E-Dergisi*, C.8 Özel Sayı (2013), s.79-95.

Akıncı, Ziya : “Prag Kuralları ve Milletlerarası Tahkim”, *Public and Private International Law Bulletin*, C.40, S.1 (2020), s.481-495 (Prag Kuralları).

Akıncı, Ziya : Milletlerarası Özel Hukuk, İstanbul 2020 (Milletlerarası).

Akıncı, Ziya : Milletlerarası Tahkim, İstanbul 2021 (Tahkim).

Aksen, Gerald : “Commentary: The Conduct of Arbitral Proceedings under the Rules of Arbitration Institutions; The WIPO Arbitration Rules in a Comparative Perspective (Articles 48 to 58 and 73 to 76)”, *Conference on Rules for Institutional Arbitration and Mediation*, 20 January 1995, Geneva/Switzerland, https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/arbitration/741/wipo_pub_741.pdf, erişim tarihi 2 Nisan 2022.

Alberts, Wim; Brand, Jonathan : “Arbitration and Mediation in Trade-Mark Disputes”, *Juta's Business Law*, Vol.16, No.1 (2008), s.5-8.

Allarousse, Veronique : “A Comparative Approach to the Conflict of Characterization in Private International Law”, *Case Western Reserve Journal of International Law*, Vol. 23 (1991), s.479-516.

- Anh, Phan Ngan : “Arbitrability of Intellectual Property Related Disputes: Necessity and Arguments”, *Nagoya University*, <https://www.academia.edu>, s.1-18, erişim tarihi 20 Ekim 2021.
- Arfin, Miriam R. : “The Benefits of Alternative Dispute Resolution in Intellectual Property Disputes”, *Hastings Communications and Entertainment Law Journal*, Vol.17, No.4 (1995), s.893-913.
- Arıkan, Ayşe Saadet : “Avrupa Topluluğu’nda Fikrî-Sınâî Mülkiyet Hakları ve Son Gelişmeler”, *Ankara Avrupa Çalışmaları Dergisi*, C.7, S.1 (2007), s.149-173.
- Arroyo, Manuel : Arbitration in Switzerland, The Practitioner’s Guide, Vol. II, the Netherlands 2018 (Vol.I)
- Arroyo, Manuel : Arbitration in Switzerland, The Practitioner’s Guide, Vol. II, the Netherlands 2018 (Vol.II).
- Arslan, Hilmiye : “Amazon.com, Inc v. Lorna King, Dünya Fikrî Mülkiyet Örgütü Tahkim ve Arabuluculuk Merkezi İdarî Jüri Kararı, Karar 7 Eylül 2005”, *Legal Fikrî ve Sınâî Haklar Dergisi*, C.1, S.3 (2005), s.801-807 (Çeviri).
- Ataman Fıganmeşe, İnci : “Milletlerarası Ticarî Hakem Kararlarının İptal ve Tenfiz Davaları Yoluyla Mahkemelerce Mükerrer Kontrole Tâbi Tutulmaları Sorunu ve Bu Sorunun Giderilmesine Yönelik İki Öneri”, *Public and Private International Law Bulletin*, Vol.31, No.2 (2011), s.35-81.
- Ay, Yunus Emre : “Intellectual Property Disputes and International Arbitration”, *Zbornik Radova Pravnog Fakulteta u Splitu*, Vol.58, No.3 (2021), s.929-941.
- Aybay, Rona; Dardağan, Esra: Uluslararası Düzeyde Yasaların Çatışması, İstanbul 2008.
- Aygül, Musa : Milletlerarası Ticarî Tahkimde Tahkim Usûlüne Uygulanacak Hukuk ve Deliller, İstanbul 2014.
- Balkar Bozkurt, Süheyla : Milletlerarası Ticarî Tahkimde Hakemlerin Bağımsızlık Yükümlülüğü, İstanbul 2016.
- Balkar Bozkurt, Süheyla : “Tahkim Dili”, *Legal Hukuk Dergisi*, C.20, S.239 (2022), s.4123-4176.
- Bantekas, Ilias : “Equal Treatment of Parties in International Commercial Arbitration”, *International and Comparative Law Quarterly*, Vol.69 (2020), s. 991-1011.
- Barnett, Jonathan; Macedo, Lucas; Henze, Jacob : “Third-Party Funding Finds its Place in the New ICC Rules”, *Kluwer Law Blog*, 5 Ocak

2021, <http://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2021/01/05/third-party-funding-finds-its-place-in-the-new-icc-rules/>, erişim tarihi 1 Mayıs 2022.

Bayata Canyaş, Asli : “Enforcement of Foreign Arbitral Awards in Turkey Further Steps Towards a More Arbitration-Friendly Approach”, *Asa Bulletin*, Vol.31, No.3 (2013), s.537-557

Belohlavek, Alexander J. : “Application of Law in Arbitration, Ex Aequo et Bono and Amiable Compositeur”, *Czech (& Central European) Yearbook of Arbitration*, Vol.III (2013), s.25-51.

Bennett, Jesse S. : “Saving Time and Money by Using Alternative Dispute Resolution for Intellectual Property Disputes- WIPO to the Rescue”, *Revista Juridica Universidad de Puerto Rico*, Vol.79, Issue 1 (2010), s.389-406.

Bennett, Annabelle; Granata, Sam : When Private International Law Meets Intellectual Property Law, A Guide for Judges, The Hague: Hague Conference on Private International Law; Geneva: World Intellectual Property Organization 2019.

Betancourt, Ana Alba : “Cross-Border Patent Disputes: Unified Patent Court or International Commercial Arbitration”, *Utrecht Journal of International and European Law*, Vol.32, No.82 (2016), s.44-58.

Biesel, Eric : Geneva Chamber of Commerce (CCIG) - Chapter 5- Performance as a Remedy: Non-Monetary Relief in International Arbitration: ASA Special Series No.30: <https://arbitrationlaw.com/library/geneva-chamber-commerce-ccig-chapter-5-performance-remedy-non-monetary-relief-international-0>, erişim tarihi 1 Temmuz 2022.

Blessing, Marc : “The Conduct of Arbitral Proceedings Under the Rules of Arbitration Institutions; The WIPO Arbitration Rules in a Comparative Perspective (Articles 37 to 47 of the WIPO Rules in a Comparative Perspective”, *Conference on Rules for Institutional Arbitration and Mediation*, 20 January 1995, Geneva/Switzerland, https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/arbitration/741/wipo_pub_741.pdf, erişim tarihi 2 Nisan 2022 (Conduct).

Blessing, Marc : “Discussion: The Arbitral Decision; Fees and Costs”, *Conference on Rules for Institutional Arbitration and Mediation*, 20 January 1995, Geneva/Switzerland, https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/arbitration/741/wipo_pub_741.pdf, erişim tarihi 2 Nisan 2022 (Fees and Costs).

- Block, Marc Jonas : “The Benefits of Alternative Dispute Resolution for International Commercial and Intellectual Property Disputes”, *Rutgers Law Record (The Digital Journal of Rutgers School of Law)*, Vol.44 (2016-2017), s.1-20.
- Bodenhause, G.H.C : Guide to the Application of the Paris Convention for the Protection of Industrial Property as Revised at Stockholm in 1967, United International Bureaux for the Protection of Intellectual Property (BIRPI), Switzerland 1968.
- Bond, Stephen R. : “Commentary, The Arbitral Decision: Fees and Costs”, Conference on Rules for Institutional Arbitration and Mediation, 20 January 1995, Geneva/Switzerland, s.107-108, https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/arbitration/741/wipo_pub_741.pdf, erişim tarihi 2 Nisan 2022.
- Boog, Christopher; Menz, James : “Arbitrating IP Disputes: the 2014 WIPO Arbitration Rules”, *Journal of Arbitration Studies*, Vol.24, No.3 (2014), s.105-124.
- Born, Gary : International Arbitration Cases and Materials, USA 2011.
- Bozkurt Yüksel, Armağan Ebru : Patent Uyuşmazlıklarının Çözüm Yolları, Milletlerarası Tahkim ve Devlet Yargısı, Ankara 2009 (Patent).
- Bozkurt Yüksel, Armağan Ebru : Dünya Fikrî Mülkiyet Örgütü (WIPO) Tahkim Sistemi, Ankara 2010 (WIPO).
- Briner, Robert : “The Arbitrability of Intellectual Property Disputes with Particular Emphasis on The Situation in Switzerland”, Worldwide Forum on the Arbitration of Intellectual Property Disputes, 3-4 March 1994, Cenevre/İsviçre, <https://www.wipo.int/amc/en/events/conferences/1994/briner.html>, erişim tarihi 1 Mart 2021.
- Buchanan, Mark A. : “Public Policy and International Commercial Arbitration”, *American Business Law Journal*, Vol.26, No.3 (1998), s.511-532.
- Bucher, Eugen : “İsviçre’de Milletlerarası Ticarî Tahkim” (Çeviren Vedat Buz), *Banka ve Ticaret Hukuku Dergisi*, C.XVII, S.2 (1993), s.13-23.
- Bülbül, Yaşar; Özbay, Rahmi Deniz : “Sanayi Devrimi’nin Tartışmalı Bir Kurumu Olarak Patent ve Osmanlı’da İhtira Beratı Kanunu”, *Marmara Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, C.XXVIII, S.I (2010), s.37-55.
- Can, Hacı; Tuna, Ekin : Milletlerarası Tahkim Hukuku, Ankara 2021 (Tahkim).

- Can, Hacı; Tuna, Ekin : Milletlerarası Özel Hukuk ve Usûl Hukuku Temel Bilgiler, Ankara 2022 (Milletlerarası).
- Cairns, David J. A.; López Ortiz, Alejandro : “Spain’s New Arbitration Act”, https://arbitrationlaw.com/sites/default/files/free_pdfs/Spain%20Arbitration%20Act.pdf, erişim tarihi 1 Şubat 2021.
- Caron, David D. : “The World of Intellectual Property and the Decision to Arbitrate”, *Arbitration International*, Vol.19, No.4 (2003), s.441-449.
- Carter, James; Gunther, Robert; Pierce, John : “Resolving Intellectual Property Disputes Through International Arbitration”, *Wilmer Cutler Pickering Hale* (2013), s.1-22, www.wilmerhale.com, erişim tarihi 1 Eylül 2022.
- Casey, Kevin R. : “The Suitability of Arbitration for Intellectual Property Disputes”, *Patent, Trademark, Copyright Journal*, Vol.71, No.1747 (5 November 2002), s.143-145.
- Celli, Alessandro L.; Benz, Nicola : “Arbitration and Intellectual Property”, *European Business Organization Law Review*, Vol.3 (2002), s.593-610.
- Celniker, Craig I; Hambrick, David; Thomas, Sarah; Steel, Daniel; Zhu, Cheryl; Hyun, Janelle : “Arbitration of Intellectual Property and Licensing Disputes”, *The Asia-Pacific Arbitration Review, A Global Arbitration Review Special Report* (2021), s.7-10.
- Chiru, Ruxandra I : “Arbitrability of Disputes Related to Intellectual Property Rights”, *Challenges of the Knowledge Society, Intellectual Property*, Vol.7 (2017), s.613-621.
- Chrocziel, Peter; Kasolowsky, Boris; Whitener, Robert; Waldeck und Pymont, Wolrad Prinz zu. : International Arbitration of Intellectual Property Disputes, München 2017 (Chrocziel, et.al).
- Cook, Ashley : "Kompetenz-Kompetenz: Varying Approaches and a Proposal for a Limited Form of Negative Kompetenz-Kompetenz", *Pepperdine Law Review*, Vol. 42 (2014), s.17-34.
- Cook, Trevor; Garcia, Alejandro I. : International Intellectual Property Arbitration, London 2010.
- Crawford, Dick; Miller, Nicholas T. : “Commercial Lending Revenue Growth in the Knowledge Economy: The Importance of Intellectual Property”, *Commercial Lending Review*, Vol.17, No.6 (2002), s.4-12.
- Curtis, John M. : “Intellectual Property Rights and International Trade: An Overview”, *The Centre for International*

Governance Innovation Papers, No.3 (2012), <https://www.cigionline.org>, erişim tarihi 20 Eylül 2021.

Çalışkan, Yusuf : Uluslararası Fikri Mülkiyet Hukukunda Uyuşmazlık Çözüm Mekanizmaları: WIPO Tahkimi ve Dünya Ticaret Örgütü, İstanbul 2008 (Fikri Mülkiyet).

Çalışkan, Yusuf : “Tahkim Sözleşmesine Aykırılıktan Dolayı Tazminat Talebi”, *Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Özel Hukukta Güncel Konular Sempozyumu*, Ed. Bilgin Tiryakioğlu, Mesut Aygün, Ali Önal, Kübra Altıparmak, Cansu Kaya, Ankara 2016, s.321-334 (Tazminat).

Çelikel, Aysel; Erdem, B. Bahadır : Milletlerarası Özel Hukuk, İstanbul 2021.

Dalvi, Mridula : “International Regime of Intellectual Property Laws and Its Importance in Trade”, 9 September 2019, <https://iiprd.wordpress.com>, erişim tarihi 16 Ocak 2021.

Dam, Kenneth W. : “The Growing Importance of International Protection of Intellectual Property”, *International Lawyer (ABA)*, Vol.21, No.3 (1987), s.627-638.

Dardağan, Esra : Fikir ve Sanat Eserleri Üzerindeki Haklardan Doğan Kanunlar İhtilâfi, Ankara 2000 (Fikir).

Dardağan Kibar, Esra : “Fikrî Haklar Alanında Uygulanacak Hukuk Sorunu”, *Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Özel Hukukta Güncel Konular Sempozyumu*, Ed. Bilgin Tiryakioğlu, Mesut Aygün, Ali Önal, Kübra Altıparmak, Cansu Kaya, Ankara 2016, s.439-454 (Uygulanacak Hukuk).

De Castro, Ignacio; Chalkias Panagiotis : “Mediation and Arbitration of Intellectual Property and Technology Disputes”, *Singapore Academy of Law Journal*, Vol.24 (2019), s.1059-1081.

De Werra, Jacques : “Arbitrating International Intellectual Property Disputes: Time to Think Beyond the Issue of (Non-) Arbitrability”, *International Business Law Journal*, Vol.2012, No.3 (2012), s.299-318 (Arbitrability).

De Werra, Jacques : “Risks of IP Carve-Out in Arbitration Clause”, *Journal of Intellectual Property Law & Practice*, Vol.9, No.3 (2014), s.184-185 (Carve-Out).

Demir Gökyayla, Cemile : “Milletlerarası Tahkimde Ad Hoc Tahkim ve Kurumsal Tahkim”, *Uğur Alacakaptan'a Armağan*, Cilt 2 (2008), s.161-181 (Ad Hoc).

- Demir Gökyayla, Cemile : Milletlerarası Tahkimde Belge İbrazı, İstanbul 2014 (Belge).
- Demir Gökyayla, Cemile : “İstanbul Tahkim Merkezi Tahkim Kuralları Uyarınca Divanın Yetki ve Görevleri”, *Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Özel Hukukta Güncel Konular Sempozyumu*, Ed. Bilgin Tiryakioğlu, Mesut Aygün, Ali Önal, Kübra Altıparmak, Cansu Kaya, Ankara 2016, s.337-352.
- Demir Gökyayla, Cemile : “Milletlerarası Tahkimde İspat Hakkı ve Sınırlarına Uygulanacak Hukuk”, *Public and Private International Law Bulletin*, Prof. Dr. Cemal Şanlı’ya Armağan, C.40, S.2 (2020), s.729-773 (İspat Hakkı).
- Demirkol, Berk : “Türk Hukukunda Genel İşlem Şartlarında Yer Alan Hukuk Seçimi, Yetki Anlaşması ve Tahkim Anlaşmalarının Hüküm Doğurması”, *Public and Private International Law Bulletin*, Prof. Dr. Cemal Şanlı’ya Armağan, C.40, S.2 (2020), s.1313-1350.
- Dessemontet François : “The Specificity of Intellectual Property Arbitration”, *Research Handbook on Cross-Border Enforcement of Intellectual Property*, Edited by Paul Torremans, UK 2014, s.607-641 (Specificity).
- Dessemontet, François : “Intellectual Property and Arbitration”, <https://www.unil.ch>, erişim tarihi 8 Şubat 2022, s.1-8 (Arbitration).
- Derains, Yves : “Discussion: The Arbitral Decision; Fees and Costs”, *Conference on Rules for Institutional Arbitration and Mediation*, 20 January 1995, Geneva/Switzerland, https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/arbitration/741/wipo_pub_741.pdf, erişim tarihi 2 Nisan 2022.
- Dericioğlu, M. Kaan : “Türkiye’de ve Avrupa Topluluğu’nda Markaların Korunması”, *Marmara Üniversitesi Avrupa Topluluğu Enstitüsü Avrupa Araştırmaları Dergisi*, C.4, S.1-2 (1995-1996), s. 65-69.
- Dicey; Morris; Collins : *The Conflict of Laws*, Vol.1, Londra 2006.
- Doğan, Vahit : *Milletlerarası Ticaret Hukuku*, Ankara 2020 (Ticaret).
- Doğan, Vahit : *Milletlerarası Özel Hukuk*, Ankara 2021 (Milletlerarası).
- Doğan Kaya, Hacer Ülkü : *Yabancı Unsurlu Sınaî Mülkiyet Uyuşmazlıklarında Münhasır Yetki*, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Özel Hukuk Anabilim Dalı, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara 2019.

Donovan, Donald Francis : “International Commercial Arbitration and Public Policy”, *New York University Journal of International Law and Policy*, Vol.27, No.3 (1995), s.645-658.

Dreyfuss, Rochelle C.; Ginsburg, Jane C. : “Draft Convention on Jurisdiction and Recognition of Judgments in Intellectual Property Matters”, *Chicago-Kent Law Review*, Vol.77, No.3 (2002), s.101-183, https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=315359, erişim tarihi 20 Kasım 2022.

Ekşi, Nuray : “Kanunlar İhtilâfı Alanında Incorporation”, *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni*, S.19-20 (1999-2000), s.263-291 (Incorporation).

Ekşi, Nuray : “Yargıtay Kararlarında Yabancı Hakem Kararlarının New York Konvansiyonuna Göre Tenfizine İlişkin Bazı Sorunlar”, *Milletlerarası Ticarî Uyuşmazlıklarının Tahkim Yoluyla Çözümüne İlişkin İstanbul Konferansı*, 15 Kasım 2007, Editörler Nuray Ekşi, Turgut Kalpsüz, Müslüm Yılmaz, İstanbul 2008, s.116-149.

Ekşi, Nuray : *New York Konvansiyonuna Göre İptal Edilmiş Hakem Kararlarının Tenfizi*, İstanbul 2009 (Konvansiyon).

Ekşi, Nuray : “Yargıtay Kararları Işığında ICC Hakem Kararlarının Türkiye’de Tanınması ve Tenfizi”, *Ankara Barosu Dergisi*, C.1 (2009), s.54-74 (ICC Hakem Kararları).

Ekşi, Nuray : “Milletlerarası Tahkim Kanunu Hakkında Genel Bir Değerlendirme”, *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni*, C.23, S.1-2 (2011), s.295-338 (MTK).

Ekşi, Nuray : *Milletlerarası Ticaret Hukuku*, İstanbul 2019 (Milletlerarası).

Ekşi, Nuray : “Yargıtay Kararları Işığında Yabancı Hakem Kararlarının Tenfizinde Kamu Düzeni”, *Public and Private International Law Bulletin*, Prof. Dr. Cemal Şanlı’ya Armağan, C.40, No.1, (2020), s.143-201 (Kamu Düzeni).

Erdem, B. Bahadır : *Patent Hakkının Korunmasına ve Patent Hakkına İlişkin Sözleşmelere Uygulanacak Hukuk*, İstanbul 2000 (Patent).

Erdem, B. Bahadır : *Fikrî Hukukta Türk Mahkemelerinin Milletlerarası Yetkisi*, İstanbul 2003 (Yetki).

Erdem, B. Bahadır : “Fikrî Haklara İlişkin Davalarda Türk Mahkemelerinin Milletlerarası Yetkisinin Niteliği”, *Legal Fikrî ve Sinaî Haklar Dergisi*, C.1, S.3 (2005), s.688-699 (Milletlerarası Yetki).

Erkan, Mustafa : *Milletlerarası Tahkimde Yetki Sorunları*, Ankara 2013 (Yetki).

- Erkan, Mustafa : “Tahkim Şartının Ayrılabilirliği Prensibinin Asıl Sözleşmenin Yokluğu Durumunda Değerlendirilmesi”, *Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, C.XVII, S.1-2 (2013), s.535-562.
- Erten, Rifat : “Yabancı Mahkeme ve Hakem Kararları Hakkında Tenfiz Kararı Almak Her Zaman Zorunlu Mudur?”, *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni* Prof. Dr. Gülören Tekinalp’e Armağan, C.25-26 (2005-2006), s.195-212 (Tenfiz Kararı).
- Erten, Rifat : Milletlerarası Ticarî Tahkim Hukukunda Geçici Hukukî Koruma Önlemleri, Ankara 2010 (Geçici Hukukî Koruma).
- Esen, Emre : “Türk Hukukunda Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizinde Münhasır Yetki Kavramı”, *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni*, Prof. Dr. Ergin Nomer’e Armağan, C.22, S.2 (2002), s.183-206 (Münhasır Yetki).
- Esen, Emre : “Uluslararası Ticarî Tahkimde Tahkim Anlaşmalarının Şekli”, *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni*, C.28, S.1-2 (2008), s.65-114 (Şekil).
- Esen, Emre : Uluslararası Ticarî Tahkimde Tahkim Anlaşmasının Üçüncü Kişilere Teşmili, İstanbul 2008 (Teşmil).
- Esen, Emre : “Uluslararası Tahkime Tâbi Bir Uyuşmazlığın Devlet Mahkemelerine Götürülmesi Hâlinde Tahkim Anlaşmasının Geçerliliğine İlişkin İtirazların İncelenmesi ve Kompetenz-Kompetenz Prensibi”, *Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, Atâ Sakmar Armağanı, C.10, S.1 (2011), s.355-380 (Kompetenz).
- Fargas, Miqel dels Sants Mirambell : “Economics of Arbitrability in International IP Contracting”, *Journal of Law and Commerce*, Vol.37, No.2 (2019), s.179-264.
- Garnett, Richard : “Intellectual Property and Private International Law”, *Across Intellectual Property, Essays in Honour of Sam Richardson*, Edited by Graeme W. Austin, Andrew F. Christie, Andrew T. Kenyon, Megan Richardson, Cambridge University Press (March 2020), s.158-172.
- Ghoneim, Ahmad : “Types of Arbitration Agreements: Arbitration Clause, Submission Agreements/Arbitration Deeds, Arbitration Agreements Incorporated by Reference”, June 2013, <https://www.tamimi.com/law-update-articles/know-your-type-three-types-of-arbitration-agreements-in-a-nutshell/>, erişim tarihi 10 Mayıs 2021.

- Giray, Faruk Kerem : “Milletlerarası Tahkimde Gizlilik”, *Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi*, C.4, S.2 (2015), s.65-121.
- Gözler, Kemal : Türk Anayasa Hukuku Dersleri, Bursa 2015.
- Grantham, William : “The Arbitrability of International Intellectual Property Disputes”, *Berkeley Journal of International Law*, Vol.14 (1996), s.173-221.
- Gurry, Francis : “The Commencement of Arbitral Proceedings”, *Conference on Rules for Institutional Arbitration and Mediation*, 20 January 1995, Geneva/Switzerland, https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/arbitration/741/wipo_pub_741.pdf (Commencement), erişim tarihi 20 Şubat 2022.
- Gurry, Francis : “Fees and Costs”, *Conference on Rules for Institutional Arbitration and Mediation*, 20 January 1995, Geneva/Switzerland, https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/arbitration/741/wipo_pub_741.pdf (Fees), erişim tarihi 20 Şubat 2022.
- Gümüşlü Tunçağıl, Gülce : “Yabancıların Türkiye’de Eğitim Hizmetinde Çalışması”, *Hacettepe Hukuk Fakültesi Dergisi*, C.9, S.1 (2019), s.68-109.
- Gümüşlü Tunçağıl, Gülce : “Mülkiyet Hakkında İlişkin Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizini Reddeden Kararların, AIHS Ek 2. Protokol, Madde 1 Kapsamında Değerlendirilmesi”, *Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Arş. Gör. Ceren Damar Armağanı*, C.5/III, S.1 (2020), s.3213-3235.
- Güngör, Gülin : Türk Milletlerarası Özel Hukuku, Ankara 2022.
- Halluin, Albert P.; Westin, Lorelei P. : “Nanotechnology: The Importance of Intellectual Property Rights in an Emerging Technology”, *Journal of the Patent and Trademark Office Society*, Vol.83, No.3 (2004), s.220-236.
- Hanotiau, Bernard : “The Law Applicable to Arbitrability”, *Singapore Academy of Law Journal*, Vol.26 (2014), s.874-885.
- Hascher, Dominique T. : “European Convention on International Commercial Arbitration of 1961 Commentary”, *Yearbook Commercial Arbitration*, Vol.XXXVI (2011) s.504-562.
- Herboczkova, Jana : “Amiable Composition in the International Commercial Arbitration”, *Paper of Law Faculty of the Masaryk University* (2008), s.1-11, <https://www.law.muni.cz/sborniky/cofola2:008>, erişim tarihi 3 Nisan 2022.

- Herrmann, Gerald : “The Arbitral Decision”, *Conference on Rules for Institutional Arbitration and Mediation*, 20 January 1995, Geneva/Switzerland, s.83-89, [https:// www.wipo. int/ edocs/pubdocs/en/arbitration/741/ wipo_ pub_ 741.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/arbitration/741/wipo_pub_741.pdf), erişim tarihi 3 Nisan 2022.
- Hırş, Ernst : “Eser Sahipliği Fikri ve Sınai Hakların Mahiyeti Hakkında Yeni Bir Görüş”, *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, C.1, S.3 (1944), s.330-342.
- Huysal, Burak : Milletlerarası Ticarî Tahkimde Tahkime Elverişlilik, İstanbul 2010.
- Jagusch, Stephen : “Issues of Substantive Transnational Public Policy”, *International Arbitration and Public Policy*, Ed. Devin Bray, Heather L. Bray (2015), s.23-48.
- Jansson, Therese : “Arbitrability Regarding Patent Law – An International Study”, *Juridisk Publikation*, Vol.1 (2011), s.49-76, http://juridiskpublikation.se/wp-content/uploads/2014/10/12011_Therese-Jansson.pdf, erişim tarihi 9 Mart 2021.
- Joviç, Njegoslav : “Benefits and Limitations of International Arbitration in Intellectual Property Law Disputes”, *Yearbook of Banjaluka Law School*, S.40 (2018), s.149-162.
- Kalpsüz, Turgut : “Türk Hakem Kararı Kavramı”, *Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye’de Tanınması ve Tenfizi, Bildiriler-Tartışmalar, II. Tahkim Haftası*, Ankara 1983, s.32-53.
- Kaplan, Yavuz : “Milletlerarası Tahkimde Hakemin ve Tenfizin Reddi Sebebi Olması Açısından Bağımsızlık ve Tarafsızlık İlkesi”, *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni*, S.21 (2001), s.43-73.
- Kayalı, Didem : Milletlerarası Ticarî Tahkimde Hakemlerin Bağımsızlığı ve Tarafsızlığı, Ankara 2015.
- Kelleci, Mehmet Ali : Bilgi Ekonomisi, İşgücü Piyasasının Temel Aktörleri ve Eşitsizlik: Eğilimler, Roller, Fırsatlar ve Riskler, Ekonomik Modeller ve Stratejik Araştırmalar Genel Müdürlüğü Stratejik Araştırmalar Dairesi, Devlet Planlama Teşkilatı 2674, 2003.
- Kılıçoğlu, Ahmet M. : Sınai Haklarla Karşılaştırmalı Fikri Haklar, Ankara 2019.
- Kiper, Sabire : Fikri Mülkiyet Haklarının Korunmasının Ekonomik Büyüme Üzerindeki Etkisi: OECD Ülkeleri Üzerine Bir Uygulama, Ankara 2020.

- Knoepfler, François : “Commentary: Commencement of Arbitration Proceedings and the Arbitral Tribunal”, *Conference on Rules for Institutional Arbitration and Mediation*, 20 January 1995, Geneva/Switzerland, <https://www.wipo.int/amc/en/events/conference/1995/denbergh.html>, erişim tarihi 10 Nisan 2022.
- Kocasakal, Hatice : “Verildiği Ülkede İptal Edilen Hakem Kararlarının Tenfiz Edilebilirliği”, *Yabancı Mahkeme ve Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizinde Güncel Gelişmeler*, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi, 14 Ekim 2016, Ed. Süheyla Balkar Bozkurt, İstanbul 2018, s.139-148.
- Koral, Rabi : “Hakem Kararlarının Milliyeti ve Milletlerarası Hakem Kararı Teriminin Yeni Anlamı”, *Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye’de Tanınması ve Tenfizi, Bildiriler-Tartışmalar, II. Tahkim Haftası*, Ankara 1983, s.19-30.
- Koral, Rabi : “Milletlerarası Hakemlik Alanında Türk, Fransız ve İsviçre Reformları ve MÖHUK'un 38. Maddesinin (A) Bendi”, *İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası*, C.51, S.1-4 (1985), s.239-260.
- Kozubovska, Beata : "Trends in Arbitrability", *IALS Student Law Review*, Vol.1, No.2 (2014), s.20-27.
- Kreindler, Richard : “Standards of Procedural International Public Policy”, *International Arbitration and Public Policy*, Ed. Devin Bray, Heather L. Bray (2015), s.9-22.
- Kur, Annette; Maunsbach, Ulf : “Choice of Law and Intellectual Property Rights”, *Oslo Law Review*, Vol.6, No.1 (2019), s.43-61.
- Landolt, Phillip; Garcia, Alejandro : Commentary on WIPO Arbitration Rules, Arbitration and Mediation Center 2017.
- Lapenne, Juan : “Patent Cooperation Treaty”, *Journal of the Patent and Trademark Office Society*, Vol.92, No.2 (2010), s.192-207.
- Lehmann, Matthias : "A Plea for a Transnational Approach to Arbitrability in Arbitral Practice," *Columbia Journal of Transnational Law* Vol.42, No.3 (2004), s.753-776.
- Lentner, Gabriel M. : The Rumors of Arbitrability’s Death Have Been Greatly Exaggerated: Revisiting Arbitrability of IP Disputes from a Transatlantic Perspective, *Transatlantic Technology Law Forum Working Papers*, No.71 (2021), <http://tlf.stanford.edu>, erişim tarihi 1 Aralık 2021.
- Manderieux, Laurent; Svetiev, Yane : Patent Arbitration: A European Comparative Analysis, İtalya 2013-2014,

<https://www.studiotorta.com/wp-content/uploads/2018/05/2015>, erişim tarihi 1 Nisan 2021.

Melis, Werner : “Commentary, The Arbitral Decision: Fees and Costs”, *Conference on Rules for Institutional Arbitration and Mediation*, 20 January 1995, Geneva/Switzerland, s.103-105.

Michaelson, Peter : “The New 2014 WIPO ADR Rules Set: Flexible, Efficient and Improved”, *New York Dispute Resolution Lawyer*, Vol.7, No.2 (2014), s.32-35.

Mills, Jennifer : "Alternative Dispute Resolution in International Intellectual Property Disputes", *Ohio State Journal on Dispute Resolution*, Vol.11, No.1 (1996), s.227-239.

Moss, Marianna : “Trademark "Coexistence" Agreements: Legitimate Contracts or Tools of Consumer Deception?”, *Loyola Consumer Law Review*, Vol. 18, No.2 (2005), s.196-222.

Mossinghoff, Gerald J. : “The Importance of Intellectual Property Protection in International Trade”, *Boston College International and Comparative Law Review*, Vol.7, Issue 2 (1984), s.235-250.

Metcalf, Craig : “Resolution of Patent and Technology Disputes by Arbitration and Mediation: A View from the United States”, *Arbitration*, Vol.74 (2008), s.385-394.

Nomer, Ergin : “Yabancı Hakem Kararlarının Tenfizinde Hakem Mahkemesinin Bağımsızlığı”, *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni*, S.1 (1984), s.29-31.

Nomer, Ergin : Milletlerarası Usûl Hukuku, İstanbul 2018 (Usûl).

Nomer, Ergin : Devletler Hususî Hukuku, İstanbul 2021 (Devletler Hususî).

Nomer, Ergin; Ekşi, Nuray; Öztekin Gelgel, Günseli : Milletlerarası Tahkim Hukuku, Cilt 1, İstanbul 2013.

Özdemir Kocasakal, Hatice : “Milletlerarası Tahkim Kanununun Uygulama Alanının Belirlenmesi”, *Prof. Dr. Özer Seliçi'ye Armağan* (2006), s.343-368 (MTK).

Özdemir Kocasakal, Hatice : Doğrudan Uygulanan Kurallar ve Sözleşmeler Üzerindeki Etkileri, İstanbul 2001 (Doğrudan Uygulanan Kural).

- Özdemir Kocasakal, Hatice : “Tahkim Anlaşmasının Dürüslük Kuralı Çerçevesinde Üçüncü Kişilere Teşmili”, *Tahkim Anlaşması*, Ed. Hatice Özdemir Kocasakal; Süheyla Balkar, İstanbul 2020.
- Özel, Sibel : Milletlerarası Ticari Tahkimde Kanunlar İhtilafı Meseleleri, İstanbul 2008 (Tahkim).
- Özel, Sibel : “Milletlerarası Tahkimde Uyuşmazlığın Esasına Uygulanacak Hukuk”, *II. Uluslararası Özel Hukuk Sempozyumu “Tahkim”*, 14 Şubat 2009, İstanbul 2009, s.371-378 (Esasa Uygulanacak Hukuk).
- Özel, Sibel : “Sözleşmesel İlişkide Yabancılık Unsuru ve Hukuk Seçimi”, *Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Özel Hukukta Güncel Konular Sempozyumu*, Ed. Bilgin Tiryakioğlu, Mesut Aygün, Ali Önal, Kübra Altıparmak, Cansu Kaya, Ankara 2016, s.423-435.
- Özel, Sibel : “Tahkim Anlaşmasının Geçersizliğine Dayanan Tenfiz Engelleri”, *Yabancı Mahkeme ve Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizinde Güncel Gelişmeler*, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi, 14 Ekim 2016, Ed. Süheyla Balkar Bozkurt, İstanbul 2018, s.115-123.
- Özel, Sibel : “Yabancı Hakem Kararlarının Tenfizine Engel Bir Durum: Tahkim Sözleşmesinin Geçersiz Olması”, *Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi*, C. 23, S.1 (2017), s.303-323 (Sözleşmenin Geçersiz Olması).
- Özel, Sibel; Erkan, Mustafa; Pürselim, Hatice Selin; Karaca, Hüseyin Akif : Milletlerarası Özel Hukuk, İstanbul 2022.
- Özkan, Işıl : “Avrupa Toplulukları Adalet Divanı ve İlk Derece Mahkemesinde İhtiyati Tedbirler”, *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni*, Prof. Dr. Ergin Nomer’e Armağan, C.22, S.2 (2002), s.619-642.
- Özkan, Işıl : “Uluslararası Ticari Tahkimde Uygulanacak Hukuk”, *Public and Private International Law Bulletin*, Prof. Dr. Cemal Şanlı’ya Armağan, C.40, S.2 (2020), s. 831–858 (Ticari Tahkim).
- Özkan, Işıl; Tütüncübaşı, Uğur : Uluslararası Usûl Hukuku, Ankara 2017.
- Öztekin Gelgel, Günseli : “New-York Konvansiyonu’na Göre Hakem Kararlarının Tenfizinde Yargıtay’ın Bazı Kararlarının Değerlendirilmesi”, *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni*, Ergin Nomer’e Armağan, C.22, S.2 (2002), s.1137-1158.

Pai, Sandesh and Kumar, Niranjana : Mediation in Cases of Intellectual Property Disputes (26 June 2020), https://imwpost.com/mediation-in-cases-of-intellectual-property-right-disputes/#_ednref2, erişim tarihi 23 Ocak 2021.

Parlakıyıldız, F. Merve; Güvel, E. Alper : “Fikri Mülkiyet Hakları ve Bu Hakları Korumanın Ekonomik Önemi”, *Niğde Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, C.8, S.4 (2015), s.29-39.

Paslı, Ali : Uluslararası Antlaşmaların Türk Marka Hukukunun Esasına İlişkin Etkileri, İstanbul 2014.

Paulsson, Jan: “The Conduct of Arbitral Proceedings Under the Rules of Arbitration Institutions The WIPO Arbitration Rules in a Comparative Perspective, Articles 48 to 58 and 73 to 76”, Conference on Rules for Institutional Arbitration and Mediation, 20 January 1995, Geneva Switzerland, https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/arbitration/741/wipo_pub_741.pdf, erişim tarihi 8 Şubat 2022.

Pınar, Hamdi : Uluslararası Rekabette Fikri Mülkiyet Haklarının Önemi ve Türkiye, İstanbul Ticaret Odası Yayınları, Yayın No.2004/71, İstanbul 2004.

Poon, Nicholas : “Striking a Balance Between Public Policy and Arbitration Policy in International Commercial Arbitration”, *Singapore Journal of Legal Studies*, No.1 (2012), s.185-195.

Root, Christopher, G. : “The Validity of Transnational Technical Know-How Licensing Agreements in the United States Courts”, *California Western International Law Journal*, Vol.2 (1971), s.128-145.

Rydzinska, Weronika : Revision of the WIPO Arbitration Rules: Adapting to an Increasingly Remote Setting in Technology Disputes”, *Kluwer Arbitration Blog*, 27 Eylül 2021, <http://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2021/09/27/revision-of-the-wipo-arbitration-rules-adapting-to-an-increasingly-remote-setting-in-technology-disputes/>, erişim tarihi 1 Mayıs 2022.

Sargın, Fügen : “Türkiye’de Öğrenim Gören Yabancı Öğrencilerin Türkiye’ye Giriş, Türkiye’de İkamet Etmek ve Çalışma Hakları”, *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni*, Yılmaz Altuğ’a Armağan, C.17-18, S.1-2 (1997-1998), s.317-354 (Yabancı Öğrenci).

Sargın, Fügen : Milletlerarası Unsurlu Patent ve Ticarî Marka Lisansı Sözleşmelerine Uygulanacak Hukuk, Ankara 2002 (Lisans Sözleşmeleri).

Sargın, Fügen : İnternet Aracılığıyla Gerçekleşen Marka İhlalleri Hakkında Milletlerarası Yetkiyi Haiz Mahkemeler ve Uygulanacak Hukuk, Ankara 2005 (Marka).

Sargın, Fügen : “5718 Sayılı MÖHUK Çerçevesinde Fikrî ve Sınaî Haklar ile İlgili Milletlerarası Sözleşmelere Uygulanacak Hukuk”, *Avrupa’da Devletler Özel Hukuku ve Yeni Türk Milletlerarası Özel Hukuk ve Usûl Hukuku Hakkında Kanun’un Akitler ve Ticaret Hukukuna İlişkin Hükümleri*, İstanbul 2010, s.171-195.

Sarıöz Büyükalp, A. İpek : “Uluslararası Tahkimde “Tahkim Anlaşmasının Hükümsüz, Tesirsiz veya İcrasının İmkânsız Olması” Kavramları”, *Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Prof. Dr. Hakan PEKCANITEZ’e Armağan*, C.16, Özel Sayı (2014), s. 2015-2061.

Schneider, Michael : “Commentary The Conduct of Arbitral Proceedings Under the Rules of Arbitration Institutions: The WIPO Arbitration Rules in a Comparative Perspective”, *Conference on Rules for Institutional Arbitration and Mediation*, 20 January 1995, Geneva/Switzerland, s.79-82, [https:// www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/arbitration/741/wipo_pub_741.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/arbitration/741/wipo_pub_741.pdf), erişim tarihi 3 Nisan 2022.

Schwartz, Eric A. : “The Domain of Arbitration and Issues of Arbitrability: The View from the ICC”, *ICSID Review Foreign Investment Law Journal*, Vol.9, No.1 (1994), s. 17-46 (Arbitration).

Schwartz, Eric A : . “Commentary: Commencement of Arbitration Proceedings and Constituting the Arbitral Tribunal”, *Conference on Rules for Institutional Arbitration and Mediation*, 20 January 1995, Geneva/Switzerland, https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/arbitration/741/wipo_pub_741.pdf, erişim tarihi 3 Nisan 2022 (Commentary).

Sharpe, Jeremy K. : “Drawing Adverse Inferences from the Non-Production of Evidence”, *Arbitration International*, Vol.22, No.4 (2006), s.549-571, icsid.worldbank.org, erişim tarihi 20 Aralık 2022.

Smit, Robert H.: : “Seperability and Competence-Competence in International Arbitration Ex Nihilo Nihil Fit? Or Can Something Indeed Come From Nothing?”, 7 May 2003, s.1-22, <https://www.stablaw.com>, erişim tarihi 1 Nisan 2021.

Smith, M.A.; Couste, M.; Hield, T; Jarvis, R.; Kochupillai, M.; Leon, B.; Rasser, J.C.; Sakamoto, M.; Shaughnessy, A.; Branch, J : . “Arbitration of Patent Infridgment and Validity Issues Worldwide”, *Harvard Journal of Law & Technology*, Vol.10, No.2 (2006), s.345-347.

- Suluk, Cahit; Karasu, Rauf; Nal, Temel : Fikrî Mülkiyet Hukuku, Ankara 2020.
- Suluk, Cahit : “6769 Sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun Getirdiği Yenilikler”, *Ticaret ve Fikri Mülkiyet Hukuku Dergisi*, C.4, S.1 (2018), s.91-109.
- Süral, Ceyda : “Hakem Kararlarının İcrası ve İptal Dâvası”, *Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, Prof. Dr. Hakan Pekcanitez’e Armağan, C.16, Özel Sayı (2014), s.1377-1411.
- Şahinkara, İpek : Fikri ve Sınai Mülkiyet Uyuşmazlıklarında Tahkim, Özyeğin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul 2021.
- Şanlı, Cemal : “New York Konvansiyonu’na Göre Hakem Kararlarının Kesinleşmesi Sorunu”, *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni*, S.1-2, C.14 (1994), s.91-97 (New York Konvansiyonu).
- Şanlı, Cemal : Uluslararası Ticari Akitlerin Hazırlanması ve Uyuşmazlıkların Çözüm Yolları, İstanbul 2016 (Ticarî Akitler).
- Şanlı, Cemal; Esen, Emre; Ataman-Fıganmeşe, İnci : Milletlerarası Özel Hukuk, İstanbul 2021.
- Şit, Banu : Kurumsal Tahkim ve Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizi, Ankara 2005 (Kurumsal Tahkim).
- Şit Köşgeroğlu, Banu : “Yargıtay Kararları Işığında Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye’de Tanınması ve Tenfizi”, *Onuncu Yılında MÖHUK Sempozyumu, 7-8 Aralık 2017*, Ed. Prof. Dr. Feriha Bilge Tanrıbilir; Dr. Öğr. Üyesi Gülce Gümüşlü Tunçağıl, Ankara 2018, s.338-363 (MÖHUK Sempozyumu).
- Şit Köşgeroğlu, Banu : “Yabancı Hakem Kararlarının Üçüncü Kişilere Karşı Tenfizi”, *Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, C.XV, S.3 (2011), s.1-30 (Tenfiz).
- Tanrıbilir, Feriha Bilge : Kanunî Mirasçılıktan Doğan Kanunlar İhtilâfi, Ankara 2000.
- Tanrıbilir, Feriha Bilge : “On Yıllık Süreçte Yargıtay Kararları Işığında Milletlerarası Tahkim Kanunu”, *Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi*, C.1, S.1 (2013), s.69-97 (MTK).
- Tanrıbilir, Feriha Bilge; Şit, Banu : “Milletlerarası Tahkim Müessesesi ve Yeni Milletlerarası Tahkim Kanunu”, *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni*, S.22 (2002), s.819-837.

Tanrıver, Süha : “Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye’de Tenfizi Bağlamında Kamu Düzeninin Etkisi”, *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni*, C.17-18, S.1-2 (1997-1998), s.467-491 (Kamu Düzeni).

Tanrıver, Süha : *Medenî Usûl Hukuku Cilt I*, Ankara 2021 (Usûl/Cilt I).

Tanrıver, Süha : *Medenî Usûl Hukuku, Cilt II*, Ankara 2022 (Usûl/Cilt II).

Tarman, Zeynep Derya : *Milletlerarası Özel Hukuk El Kitabı*, İstanbul 2017.

Tegtmeyer, Rene D. : “The Patent Cooperation Treaty”, *Mississippi Law Journal*, Vol. 42, No. 2 (Spring 1971), s.160-164.

Tekinalp, Gülören;

Uyanık Çavuşoğlu, Ayfer : *Milletlerarası Özel Hukuk Bağlama Kuralları*, İstanbul 2011.

Tekinalp, Gülören : “Patent Lisansı Sözleşmesine Uygulanacak Bağlama Kuralı”, *İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası*, C.XXXV (1970), s.249-266 (Uygulanacak Bağlama Kuralı).

Tekinalp, Ünal : *Fikrî Mülkiyet Hukuku*, İstanbul 2012 (Fikrî Mülkiyet).

Teziç, Erdoğan : *Anayasa Hukuku*, İstanbul 2013.

Tiryakioğlu, Bilgin : *Taşınır Mallara İlişkin Milletlerarası Unsurlu Satım Akitlerine Uygulanacak Hukuk*, Ankara 1996.

Tiryakioğlu, Bilgin : “Milletlerarası Tahkim Kanununa Göre Hakem Kararlarının İptali”, *Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Özel Hukukta Güncel Konular Sempozyumu*, Ed. Bilgin Tiryakioğlu, Mesut Aygün, Ali Önal, Kübra Altıparmak, Cansu Kaya, Ankara 2016, s.301-317 (İptal).

Turhan, Turgut; Erten, Rifat; Bayraktaroğlu, Gülüm; Sirmen, Sedat : *Ticari Tahkimi Düzenleyen Temel Metinler*, Ankara 2002.

van den Berg, Albert Jan

: “Constituting the Arbitral Tribunal”, *Conference on Rules for Institutional Arbitration and Mediation*, 20 January 1995, Geneva/Switzerland, https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/arbitration/741/wipo_pub_741.pdf, erişim tarihi 3 Nisan 2022.

- Veron, Pierre : “Arbitration of Intellectual Property Disputes in France”, *International Business Lawyer*, Vol.23, No.3 (1995), s.132-134.
- Vicente, Dario : “Arbitrability of Intellectual Property Disputes: A Comparative Survey”, *Arbitration International*, Vol.31, No.1 (2015), s.151-162.
- von Westphalen, Friedrich Graf : “Hakemlere İtirazlar: Tarafsızlık ve Bağımsızlık Koşulları”, *II. Uluslararası Özel Hukuk Sempozyumu “Tahkim”*, 14 Şubat 2009, İstanbul 2009, s.379-393.
- Yeşilova, Bilgehan : Milletlerarası Ticari Tahkimde Nihai Karardan Önce Mahkemelerin Yardımı ve Denetimi, İzmir 2008.
- Wautelet, Patrick : “Arbitration of Distribution Disputes Revisited a Comment on Sebastian International Inc. v. Common Market Cosmetics Nv.”, <https://orbi.uliege.be/bitstream/2268/131803/1/Wautelet.pdf>, erişim tarihi 20 Nisan 2021.
- Wilhelmsen, Louise Hauberg : *International Commercial Arbitration and the Brussels I Regulation*, United Kingdom 2018.
- Wollgast, Heike : “WIPO Alternative Dispute Resolution Saving Time and Money in IP Disputes”, *WIPO Arbitration and Mediation Center Magazine*, Special Issue November 2016, https://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2016/si/article_0010.html, erişim tarihi 20 Şubat 2022.
- Wollgast, Heike; De Castro, Ignacio : “WIPO Arbitration and Mediation Center: New 2014 WIPO Rules; WIPO Frand Arbitration”, *ASA Bulletin*, Vol.32, No.2 (2014), s.286- 296.
- Yasan, Candan : “İstanbul Tahkim Merkezi (ISTAC) Tahkim Kuralları Uyarınca Seri Tahkim Yargılaması (Fast Track Arbitration)”, *Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Özel Hukukta Güncel Konular Sempozyumu*, Ed. Bilgin Tiryakioğlu, Mesut Aygün, Ali Önal, Kübra Altıparmak, Cansu Kaya, Ankara 2016, s.355-370.
- Yıldırım, Ahmet Cemil : “Amiable Composition in International Arbitration”, *Journal of Arbitration Studies*, Vol.24, No.3 (2014), s.33-46.
- Yünlü, Levent : “Fikrî Mülkiyet Hakkı”, *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni*, C.23, S.1-2 (2003), s.891-918.
- Zammit, Joseph P.; Hu, Jamie : “Arbitrating International Intellectual Property Disputes”, *American Arbitration Association Dispute Resolution Journal* (November 2009-January 2010), s.1-4.

B. Diğer Metin ve Belgeler

A/40/17 Report of the United Nations Commission on International Trade Law on International Trade Law on the Work of its Eighteenth Session, 3-21 June 1985, <https://uncitral.un.org>,

European Court of Human Rights, Guide on Article 1 of Protocol No.1 to the European Convention on Human Rights, Protection of Property, Updated on 31 August 2021, https://www.wchr.coe.int/Documents/Guide_Art_1_Protocol_1_ENG.pdf, erişim tarihi 2 Aralık 2021.

Guide to Arbitration by WIPO Arbitration and Mediation Center, 2020, https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_919_2020.pdf, erişim tarihi 1 Eylül 2021 (Guide to WIPO Arbitration)

ICC Commission Reports, “Final Report on Intellectual Property Disputes and Arbitration”, *ICC International Court of Arbitration Bulletin*, Vol.9, No.1 (1998), s.1-76 (ICC Report 1998).

ICC Intellectual Property Roadmap 2020, <https://iccwbo.org/global-issues-trends/innovation-ip/intellectual-property/>, erişim tarihi 1 Aralık 2022.

ISTAC “Hem Hızlı Hem de Hesaplı”, Ekonomik Forum, <https://haber.tobb.gov.tr/ekonomikforum/2018/288/20-29.pdf>, [erişim tarihi 2 Şubat 2022](#).

Swiss Federal Act on Private International Law of 18 December 1987 (Status as of 1 January 2002) Inserted by No.1 of the FA of 6 October 2006, in force since 1 March 2007, <https://www.fedlex.admin.ch>, erişim tarihi 10 Mart 2022.

Trademarks in Business Transaction in International Trademark Association (ITA), January 9,2019, <https://www.inta.org/>, erişim tarihi 2 Nisan 2021.

Türk Patent Enstitüsü, Madrid Protokolü Çerçevesinde Markaların Uluslararası Tescili ile İlgili Prosedürün Uygulanmasına İlişkin Temel Bilgiler, Ocak 2007, <https://www.turkpatent.gov.tr> (TPE, Marka).

Türk Patent ve Marka Kurumu, Patent-Faydalı Model Başvuru Kılavuzu, <https://www.turkpatent.gov.tr/patent-ve-faydali-model>, erişim tarihi 1 Ekim 2022 (Patent-Faydalı Model Başvuru Kılavuzu).

Türk Patent ve Marka Kurumu, Marka Başvuru Kılavuzu, 2022, <https://www.turkpatent.gov.tr/marka>, erişim tarihi 1 Ekim 2022 (Marka Başvuru Kılavuzu).

Türk Patent ve Marka Kurumu, Coğrafi İşaret ve Geleneksel Ürün Adı Tescil Süreci, <https://www.turkpatent.gov.tr/TURKPATENT/>, erişim tarihi 2 Mayıs 2021 (Coğrafi İşaret).

Türk Patent ve Marka Kurumu, Tasarım Başvuru Kılavuzu, <https://www.turkpatent.gov.tr/tasarim>, erişim tarihi 1 Ekim 2022.

UNCITRAL 2010 Yılında Revize Edilmiş Şekliyle Tahkim Kuralları'nın Türkçe Çevirisi, Çeviren Ergün Özsunay, <http://www.ikonion.net>.

World Trade Organization, Amendment to the Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights Factsheet, https://www.wto.org/english/tratop-e/trips_e/tripsfactsheet_e.html, erişim tarihi 16 Ekim 2021.

The WIPO Arbitration and Mediation Center, Update on the WIPO Arbitration and Mediation Center's Experience in the Resolution of Intellectual Property Disputes, March 2009, <https://www.wipo.int/export/sites/www/amc/en/docs/nouvellesmarch2009.pdf>, erişim tarihi 10 Ekim 2022.

C. İnternet Siteleri

<https://adr.org>

<https://www.doctrine.fr/>

<https://euiipo.europa.eu>

https://en.wikipedia.org/wiki/Apple_Inc._v._Samsung_Electronics_Co

<https://eur-lex.europa.eu>

<https://www.hkiac.org>

<https://www.ibanet.org/resources>

<https://iccwbo.org>

<https://www.icdr.org>

<https://ISTAC.org.tr>

<https://kararlarbilgibankasi.anayasa.gov.tr>

www.legalbank.net

<https://legislation.govt.nz>

<https://www.lexisnexis.co.uk/legal/precedents/redfern-schedule-arbitration>

<https://lcia.org>

<https://www.mevzuat.gov.tr>

<https://www.newyorkconvention.org/countries>

<https://nl.org/en/>

<https://www.resmigazete.gov.tr>

www.siac.org.sg

<https://services.ccig.ch/Services/Arbitration-and-Mediation/Arbitration>

<https://sso.agc.gov.sg/Act>

<https://ww.telifhaklari.gov.tr/Dunya-Fikri-Mulkiyet-Orgutu-WIPOOMPI>

<https://www2.tbmm.gov.tr/d21/1/1-0874.pdf>

<https://tobb.org.tr/HukukMusavirligi/Sayfalar/TOBBTahkimiveTahkimSozlesmesi.php>

<https://www.turkpatent.gov.tr>

<https://uncitral.un.org>

<https://www.unidroit.org>

<https://ustr.gov/acta>

<https://www.wchr.coe.int>

<https://wipo.int>

<https://www.wto.org>

