

ISBN NO : 978-605-05-1604-3
ESER ADI : PROF. DR. HASAN TAHSİN FENDOĞLU'NA
ARMAĞAN
YAZAR ADI : RAUF KARASU, ABDÜLSAMET GÜLLER,
İREM ALPÖZEN, MUSTAFA FATİH SARI
YAYIM YILI : 2023

PROF. DR. HASAN TAHSİN FENDOĞLU'NA ARMAĞAN



ÖDEMELİ İSTEME VE GENEL DAĞITIM

YETKİN Basım Yayım ve Dağıtım A.Ş.
Strasburg Caddesi No: 31/A 06430 Sıhhiye / ANKARA
Tel : 0 (312) 231 42 34 (35) – 232 03 43 Faks: 229 87 85
Şube: Abide-i Hürriyet Cad. No: 158 34381 Şişli / İSTANBUL
Tel: 0 (212) 234 50 56 (57) Pbx Faks: 0 (212) 234 50 58
e-mail: yetkin@yetkin.com.tr <http://www.yetkin.com.tr>
Yayınevi Sertifika No: 47453

Yayın Kodu: ISBN 978-605-05-1604-3

© Yetkin Yayınları 2023

Dizgi: YETKİN Elektronik Yayıncılık Sistemleri
Baskı: YETKİN BASIMEVİ
Kâzım Karabekir Caddesi No: 95/7-8-10
Tel: 0 (312) 341 00 06 06060 ANKARA
Matbaa Sertifika No: 47452

PROF. DR.
HASAN TAHSİN FENDOĞLU'NA
ARMAĞAN

Essays in Honor of
Hasan Tahsin FENDOĞLU

Editörler

Prof. Dr. Rauf KARASU

Dr. Öğr. Üyesi Abdulsamet GÜLLER

Arş. Gör. İrem Alpözen

Arş. Gör. Mustafa Fatih SARI

ANKARA-2023

Akçil, Yılmaz, “Bireysel Başvuru Kararlarının Sübjektif ve Objektif Etkisinin İdari Yargı Yönünden İncelenmesi”, *Anayasa Yargısı*, 39 (1), 2022, ss. 1-45.

Aliyev, Cabir, *Anayasa Şikâyeti*, Beta Basın Yayın, İstanbul 2010.

Aybay, İnsan Hakları Hukuku, İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları, 2.B. 2015.

Aybay, Rona, “Uluslararası Antlaşmaların Türk Hukukundaki Yeri”, *Türkiye Barolar Birliği Dergisi*, Sayı:70, 2007, ss. 187-213.

Bilgin, A. Burak, “AİHS’nin İç Hukuktaki Yeri”, *MÜHF - HAD*, 2016, C. 22, S.1, ss. 81-130.

Çağlar, Bakır, “Anayasa Yargısında Yorum Problemi”, *İdare Hukuku ve İlimleri Dergisi*, C. 5, 2011, S. 1, ss. 3-34.

Çolaker, Mustafa, *Temel Hak ve Özgürlüklere İlişkin Uluslararası Antlaşmaların İç Hukukta Doğrudan Uygulanması*, 1. Baskı, Adalet, Ankara, 2010.

Doğru, Osman, *Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru Rehberi*, Legal Yayıncılık, İstanbul 2012.

Doğru, Osman, *İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi İçtihatları*, Beta Yayınevi, C. I, İstanbul 2002.

Doğru, Derya, *AİHM Yargılamasında Takdir Marjı Doktrini*, Turhan Kitabevi, Ankara 2019.

Döner, Ayhan, *Türk Anayasa Hukuku*, Ankara 2021.

Duman, Özgür, “AİHM ve Karşılaştırmalı Hukuk Penceresinden Dördüncü Dereceden Olmama Doktrini ve Yansımaları”, *Anayasa Yargısı*, Haziran 2022, 39 (1), ss. 47-92.

Erdoğan, Mustafa, *Türk Anayasa Hukuku*, Hukuk Yayınları, Ankara 2018.

Ergül, Ergin, *Anayasa Mahkemesine ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Bireysel Başvuru ve Uygulaması*, Yargı Yayınevi, Ankara 2012.

Fendoğlu, H. Tahsin, *Karşılaştırmalı Anayasa Yargısı*, 3.B., Ankara 2019.

Gökcan, H. Tahsin, “Bireysel Başvuruda İkincilik İlkesi ve Denetim Yetkisinin Sınırları Sorunu”, TBBD Mart-Nisan 2018, Y. 30, S. 135, Ankara 2018 , s. 9-76.

Gören, Zafer, Bireysel Başvuru -Türk Anayasa Yargısında- Yetkin Yayınevi, Ankara 2013.

Gözler, Kemal, İnsan Hakları Hukuku, Ekin Yayınları, Bursa 2020.

Göztepe, Ece, İnsan Haklarının Korunmasında Geçici Tedbir, AİHM, Almanya ve Türkiye Örnekleri, İstanbul 2017.

Göztepe, Ece, Anayasa Yargısının Meşruluğu, Demokratik Anayasa, Görüşler ve Öneriler, Metis Yay., İstanbul 2012.

Göztepe, Ece, Anayasa Şikâyeti, AÜHF Yayınları, Ankara 1998.

Gözübüyük, Şeref/Gölcüklü, Feyyaz, AİHS ve Uygulaması, Turhan Kitabevi, 10. B. Ankara 2013.

Gülener, Serdar, “Mukayeseli İnsan Hakları Hukukunda Temyiz Mercii Şikayetlerinin İstisnai Bir Alanı Olarak Keyfilik Kriteri”, Bireysel Başvuru İncelemeleri 1, Anayasa Mahkemesi Yayınları, Ankara 2013, s. 53-87.

Hakyemez, Y. Şevki, Anayasa Mahkemesinin Yargısal Aktivizmi ve İnsan Hakları Anlayışı, Yetkin Yay., Ankara 2009.

Harris, David/O'Boyle, Michael/Bates, Ed/Buckley, Carla, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, Avrupa Konseyi Yy. Şen Matbaa, Ankara 2013.

İnceoğlu, Sibel, AYM'ne Bireysel Başvuru, Türkiye ve Latin Modelleri, Oniki Levha Yy. İstanbul 2017.

İnceoğlu, Sibel, “Anayasa ve İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi İlişkisi”, İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi ve Anayasa, Editör Sibel İnceoğlu, Ankara 2013.

İnceoğlu, Sibel, AİHM Kararlarında Adil Yargılanma Hakkı, Beta Yayınevi, İstanbul 2002.

Kaya, Köroğlu, Cezai Konularda Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru, 2. B. Seçkin Yayınevi, Ankara 2016.

Köküsarı, İsmail, “Anayasa Mahkemesinin Bireysel Başvuru Kararlarının Anayasanın Genişlemesi ve Uluslararasılaşmasındaki Etkisi”, Anayasa Yargısı, 33, 2017, ss. 303-318.

- Kuş, Mustafa, “Örnek Uygulamalar Işığında Bireysel Başvuru ve Geleceği, Türkiye’de Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru (Anayasa Şikâyeti)”, (Editör Sevtap Yokuş), Seçkin Yayınevi, Ankara 2015, ss. 77-113.
- Küçük, Salim, “Açıkça Dayanaktan Yoksunluk, (İN: Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru Usulü ve Kabul Edilebilirlik Kriterleri”, Editörler: Hüseyin Turan, Recep Kaplan, AYM Yayınları Ankara 2015, ss. 187 – 234.
- Mellinghof, Rudolf, “Federal Almanya Cumhuriyetinde Anayasa Şikayeti”, Anayasa Dergisi, AYM Yayınları, C. 26, Ankara 2009, ss. 32-44.
- Oder, Bertil Emrah, Anayasa Yargısında Yorum Yöntemleri, İstanbul 2011.
- Öncü, Mehmet, “AİHM’de Usul İncelemesi ve Dördüncü Derece Türünden Şikayetler”, (İN: Anayasa Mahkemesinin Kuruluşunun 50. Yılına Armağan, Anayasa Mahkemesi Yayınları, Ankara 2012, ss. 371-409.
- Özbudun, Ergun, “Anayasa Yargısı ve Demokratik Meşruluk Sorunu,” Ergül, Ozan (der.), Demokrasi ve Yargı Sempozyum 04-06 Ocak 2005 (Ankara: Türkiye Barolar Birliği Yayını), ss. 336-351.
- Sağlam, “Fazıl, Anayasa Mahkemesi’ne Bireysel Başvuru (Anayasa Şikayeti / Anlamı, Kapsamı ve Olası Sorunlar)”, Türkiye Barolar Birliği Paneli, Türkiye Barolar Birliği Yayınları, Ankara 2011, ss. 20-30.
- Şirin, Tolga, Anayasa Mahkemesi Kararları Işığında Bireysel Başvuru Hakkı, İstanbul 2015.
- Şirin, Tolga, “Takdir Marjı Doktrini ve Türkiye Anayasa Mahkemesi Açısından Anlamı”, Anayasa Hukuku Dergisi, 2013, C. 2, S.4, ss. 359-401.
- Şirin, Tolga, Türkiye’de Anayasa Şikâyeti (Bireysel Başvuru), İstanbul 2013.
- Tezcan, Durmuş/Erdem, M. Ruhan/Sancakdar, Oğuz, Türkiye’nin İnsan Hakları Sorunu, Seçkin Yayınevi, 2.B., Ankara 2004.
- Turan, Hüseyin, Adil Yargılanma Hakkı, Adalet Yayınevi, Ankara 2016.
- Turhan, Mehmet, “Anayasa Yargısının İşlevi ve Meşruluğu”, Anayasa Yargısı İncelemeleri – I, Ankara 2006, ss. 41-70.
- Turhan, Mehmet, “Anayasanın Hak Temelli Yorumu ve Anayasa Yargısı”, AÜSBFD. Y. 2007, C. 62, S. 3, ss. 379-404.
- Ünal, Şeref, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, TBMM Yy. no 89 Ankara (tarihsiz).

AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.1993/5, K.1998/24, 07/05/1998.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.1999/15, K.1999/47, 16/11/1999.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2005/25, K.2010/54, 16/12/2010.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2007/7, K.2011/24, 28/09/2011.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2010/25, K.2012/8, 11/07/2012.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2009/47, K.2013/28, 03/01/2013.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2010/33, K.2013/29, 03/01/2013.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2011/29, K.2013/62, 20/02/2013.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2011/19, K.2013/85, 02/05/2013.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2011/48, K.2013/115, 25/09/2013.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2010/22, K.2013/143, 11/12/2013.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2009/20, K.2014/35, 04/06/2014.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2008/37, K.2014/34, 04/06/2014.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2011/1, K.2015/4, 05/03/2015.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2014/65, K.2018/38, 21/06/2018.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2014/54, K.2018/37, 21/06/2018.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2015/77, K.2018/91, 08/11/2018.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2016/7, K.2020/7, 21/05/2020.
(AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2017/81, K.2020/6, 21/05/2020).
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2015/52, K.2020/33, 10/09/2020.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2017/84, K.2021/180, 14/07/2021.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2017/60, K.2021/179, 14/07/2021.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2018/53, K.2021/181, 14/07/2021.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2020/53, K. 2021/185, 14/7/2021.
AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2020/66, K.2022/25, 20/07/2022.

AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2020/67, K.2022/26, 20/07/2022.

AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2020/64, K.2022/24, 29/09/2022.

AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2020/49, K.2022/23, 20/07/2022.

AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2020/45, K.2022/22, 20/07/2022.

AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2021/78, K.2022/32, 20/07/2022.

AYM, (Siyasi Parti Mali Denetimi) E.2021/80, K.2022/33, 20/07/2022.

AİHM Kararı, Cumhuriyet Halk Partisi/ Türkiye, B. No: 19920/13,
26/4/2016.

AÇIKGÖZ, Merve Ünal; Amerika Birleşik Devletleri'nde Başkanlık Seçimi
Ve Federal Yüksek Mahkeme'nin Seçime İlişkin Emsal Kararları, Hacettepe
Hukuk Fakültesi Dekanlığı, S. 1, 2022.

AKYEL Recai Doç. Dr., "Türkiye'de Siyasi Partilerin Hukuksal Konumları
ve Denetimleri", Uyuşmazlık Mahkemesi Dergisi, S. 12, 2018.

BOZKURT Paşa, "Denetim Kavramı Ve Denetim Anlayışındaki
Gelişmeler", Denetişim Dergisi, S. 12, 2016.

ERDEM, Nazlı; Siyasi Partilerin Finansmanı ve Mali Denetimi, Dokuz Eylül
Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Prof. Dr. Şeref ERTAŞ'a Armağan, C.
19, Özel Sayı-2017.

John W. Cook, Gary M. Winkle, Auditing, Boston - USA, 1984, Houghton
Mifflin Company.

ÇELİK, Özlem; Siyasi Partilerin Seçim Harcamalarının Denetimi, Ankara,
2012, Seçkin Yayınları.

Mehter HAMDİ, Siyasi Partilerin Mali İşlemleri ve Denetimleri, Ankara,
1995, Yüksel Matbaacılık.

KAPLAN Recep, Bazı Yabancı Ülkelerde Siyasi Partilerin Mali Denetimini
Yapan Kurumlar ve Türkiye Açısından Bir Değerlendirme, Maliye Dergisi,
S. 1, 2012.

SOYER Semih, Uluslararası Denetim Standartları, Yüksek Lisans Tezi,
Ankara Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 2005.

SÜER Sançar Sefer, CATCH-ALL" SİYASİ PARTİLER, TBB Dergisi, S.
96, 2011.

ŞENTOP, Mustafa; Konularına Göre Karşılaştırmalı DÜNYA ANAYASALARI, Ankara, 2022, 1. Baskı, TBMM Basımevi.

TACAR, Pulat, Siyasetin Finansmanı, 1997, Ankara, Doruk Yayıncılık.

USUL Hayrettin Doç. Dr., Bağımsız Denetim, Ankara, 2013, Detay Yayınevi

AKINCI VURAL, Z. Beril BAT, Mikail. (2010). Yeni Bir İletişim Ortamı Olarak Sosyal Medya: Ege Üniversitesi İletişim Fakültesine Yönelik Bir Araştırma, Journal of Yaşar University, C 5., S 20., (20), ss. 3348-3382.

AVANER, Elif. (2018). Mahremiyet Nedir? Mahremiyetin Sağlık Hizmetleri Penceresinden Görünürlüğü Nasıldır?, Türkiye Biyoetik Dergisi, C 5., S 3., ss. 110-116.

ÇEKİN, Mesut Serdar (2019). Avrupa Birliği Hukukuyla Mukayeseli Olarak 6698 Sayılı Kanun Çerçevesinde Kişisel Verilerin Korunması Hukuku, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık.

DEVELİOĞLU, Hüseyin Murat (2017). 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ile Karşılaştırmalı Olarak Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğü Uyarınca Kişisel Verilerin Korunması Hukuku, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık.

DÜLGER, Volkan Murat (2019). Kişisel Verilerin Korunması Hukuku, İstanbul: Hukuk Akademisi.

ERDİNÇ, Göksu Hazar (2017). “Bilgi Güvenliği, Kişisel Verilerin Korunması ve Biyometrik Verilerin İşlenmesine İlişkin Öneriler”, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul: İstanbul Teknik Üniversitesi, Bilişim Enstitüsü.

GÜRPINAR, Damla (2017). “Kişisel Verilerin Korunamamasından Doğan Hukuki Sorumluluk”. D.E.Ü. Hukuk Fakültesi Dergisi Prof. Dr. Şeref Ertaş’a Armağan, Özel Sayı. C. 19., .s. 689.

KILINÇ, Doğan (2012). Anayasal Bir Hak Olarak Kişisel Verilerin Korunması,

AÜHFD, C 61., S 3., ss. 1089-1169

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU: “6698 Sayılı Kanun’da Yer Alan

Temel Kavramlar”, <https://www.kvkk.gov.tr/SharedFolderServer/CMSFiles/45af208d-3718-49ed-b51a-9be9edde6ff2.pdf>, (Erişim Tarihi: 20/11/2020).

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU (2019). Kişisel Verilerin Korunması Kanununa İlişkin Uygulama Rehberi, Ankara: KVKK Yayınları

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU, “Açık Rıza”, <https://www.kvkk.gov.tr/SharedFolderServer/CMSFiles/66b2e9c4-223a-4230-b745-568f096fd7de.pdf>, (Erişim Tarihi: 16.11.2020).

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU, (t.y.). Kişisel Verilerin İşlenmesine İlişkin Temel İlkeler, Ankara: KVKK Yayınları.

KÜZECİ, Elif (2019). Kişisel Verilerin Korunması, Ankara: Turhan Kitabevi.

UTMA, Seçil. Mahremiyet Olgusu Ve Sosyal Medyada Mahremiyetin Serüveni, Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, C 11., S 59., ss. 1193-1204.

YÜCEDAĞ, Nafiye (2019). Kişisel Verilerin Korunması Kanunu Kapsamında Genel İlkeler, Kişisel Verileri Koruma Dergisi, C 1., S 1., ss. 47-63.

AKDOĞAN Muzaffer: “Avrupa Birliği ve Birlik Üyesi Devletler Arasında Egemenlik İlişkisi”, Uluslararası Hukuk ve Politika, Cilt: 6, Sayı: 24, 2010.

ANAYURT Ömer: Anayasa Hukuku Genel Kısım (Temel İlkeler, Kavram ve Kutrumlar), 2. Baskı, Ankara 2019.

ATAY Ender Ethem: Anayasa Hukuku, Ankara 2022.

BATUM/YILMAZ/KÖYBAŞI: Anayasa Hukuku Temel Kavramlar ve Genel Esaslar, İstanbul 2021.

BERİŐ Hamit Emrah: Egemenlik Bir Kavramın Geçmiői, Bugünü ve Geleceği, İstanbul 2014.

BERİŐ. H. Emrah: “Egemenlik Kavramının Tarihsel Gelişimi Ve Geleceği Üzerine Bir Değerlendirme”, AÜSBFD, • 63-1.

BERİŐ Hamit Emrah: “Egemenliğin ‘Yeniden’ Dönüşümü: 21. Yüzyıl’da Devlet Otoritesine Bakış, in Millî Egemenlik Ve Demokrasi, TBMM Basımevi - 1. Baskı, Ankara Haziran 2022.

- BOUDON Julien : Manuel de Droit Constitutionnel, Tome I Théorie générale-Histoire-Régimes étrangers, Paris 2019.
- CHEVALLIER Jacques : “Souveraineté Et Droit” <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01728232/document>
- COHENDER Marie-Anne: Droit Constitutionnel, 4eme édition, Monchretien, Paris 2008.
- DUMONT Hugues: « La notion juridique de souveraineté aujourd'hui : de l'absolu au relatif », <https://popups.uliege.be/1370-2262/index.php?id=1237&file=1>
- DÜZGÜN Şaban Ali: “Ontolojik Egemenlikten Egemenliğin Ontolojisine”, Kalam Araştırmaları 6:2 (2008).
- EKİZ Serkan: “Jean Bodin’in Siyaset Felsefesinde Devlet Ve Egemenlik”, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt: 22, Sayı: 2, 2020.
- ERDAL Selcen: “Siyasal Düşünürler Ve Modern Egemenlik”, Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt: 18, Sayı: 2, Yıl: 2010.
- ERDİNÇ Tahsin: “Jean-Jacques Rousseau, Görüşleri ve Demokratik Sistem Üzerindeki Etkileri”, İÜHFİM, C. 40, S. 1-4.
- ERGÜL Ergin: İlk Çağdan Günümüze Karşılaştırmalı Devlet Teorisi, Ankara 2021.
- ERGÜL Ergin: “Jean Bodin’in Devlet Teorisi Üzerindeki Osmanlı Etkisi”, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. XX, Y. 2016, S. 1.
- FENDOĞLU Hasan Tahsin: Anayasa Hukuku, 4.B., Ankara 2018.
- FLAUSS Jean François “Devletlerin Egemenliği ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi”, (çev. Ender Ethem ATAY), Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C.1, S.1, 1997. http://www.hukuk.gazi.edu.tr/editor/dergi/1_1_15.pdf
- GİRİTLİ İsmet: “Ulusal Egemenlik Ve Atatürk”, <https://atamdergi.gov.tr/tam-metin-pdf/796/tur>
- GÖZE Ayferi: Siyasal Düşünceler ve Yönetimler, Beta Yayınları, İstanbul 2009.
- GÖZLER Kemal: Anayasa Hukukunun Genel Teorisi Cilt 1, Bursa 2011.

HAKYEMEZ Y. Şevki: Mutlak Monarşilerden Günümüze Egemenlik Kavramı, Ankara 2004.

HAZIR Hayati: “Devletin Egemenliği ve İnsan Haklarının Uluslararası Korunması,” Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt: 3, Sayı: 1, Ocak-Haziran 1990.

HENOCQ Kevin, HERZOG Geoffroy: Grands Principes du Droit Constitutionnel, Paris 2021.

IŞIK Salim: “J. J. Rousseau Ve Egemenlik Anlayışı Üzerine”, İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt:8, Sayı:2, Yıl 2017.

KALFA Ceren, ATAAY Faruk: “Rousseau Ve Çoğunlukçu Demokrasi Anlayışı”, alternatif politika, Cilt 7, Sayı 3, Ekim 2015.

Kamu Yönetimi Sözlüğü (Fransızca ve İngilizce Karşılıklarıyla), Ankara 1998.

KAN Kürşat: “Özgürlük Çılgınlığının Yankılandığı Son Kale: Egemenlik”, SÜ İİBF Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi, 2011, 22 (11).

KARABÖCEK Can: Modern Devlette Egemenlik Sorunu, Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Felsefe Anabilim Dalı, İstanbul 2011.

KARABÖCEK Can: “Egemenlik Kavramının Pre-Modern Dönemdeki Kökleri” in Millî Egemenlik Ve Demokrasi, TBMM Basımevi - 1. Baskı, Ankara Haziran 2022.

KARATEPE Şükrü: Anayasa Hukuku (Genel Esaslar), 3. Baskı, Ankara 2018.

KOÇ Yunus: “Yeniçağda Kavram Olarak Egemenliğin Analizi: Jean Bodin, Thomas Hobbes, John Locke Ve Jean-Jacques Rousseau Üzerine”, ASEAD, Cilt; 6, Sayı: 12, Yıl: 2019.

KOÇAK Mustafa: Batı’da ve Türkiye’de Egemenlik Anlayışının Değişimi: Devlet ve Egemenlik, Ankara 2006.

KUBALI Hüseyin Nail: Anayasa Hukuku Dersleri Genel Esaslar ve Siyasal Rejimler, İstanbul 1971.

MAULİN Eric: “Souveraineté” in Dictionnaire de la Culture Juridique, Sous la direction de Denis Alland et Stéphane Rials, PUF, Paris 2003.

MISİR Mustafa Bayram: “Egemenlik” in Siyaset Bilimi, Kavramlar, İdeolojiler, Disiplinler Arası İlişkiler, Hazırlayanlar: Gökhan Atılğan, E. Attila Aytekin, 6. B., İstanbul 2012.

NİYAZİ Mehmed: Türk Devlet Felsefesi, 6. B., İstanbul 2007.

ÖZARSLAN Bahadır Bumin: “Türkiye’nin Avrupa Birliği’ne Üyeliği Halinde Egemenlik Yetkisinin Devri”, Türk Dünyası İncelemeleri Dergisi / Journal of Turkish World Studies, Cilt: VI, Sayı: 1, İzmir 2006.

ÖZDEMİR Gürbüz: “Türkler’de Egemenlik Anlayışı Ve Yöneten-Yönetilen İlişkisi (Osmanlı Dönemi’ne Kadar)”, Uludağ Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, Cilt: XXV, Sayı: 2, 2006.

ÖZER Attila: Anayasa Hukuku Genel İlkeler, 3. Bası, Ankara 2009; 8. Bası, Ankara 2017.

ÖZER Attila: “Ülkemizde Egemenlik Ve Yargı Erkinin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları Karşısındaki Durumu”, Anayasa Yargısı, S. 20, Ankara, AYM Yayınları, 2003

<https://ayam.anayasa.gov.tr/media/4627/aozer.pdf>

ÖZKAYA Ömer: “Egemenlik Kavramının Gelişim Serüveni: Klasikten Küresele”, Uluslararası İlişkiler ve Diplomasi Dergisi/Journal of International Relations and Diplomacy Cilt/Volume: 4 Sayı/Issue: 1 Mart/March 2021.

ÖZMAN M. Aydoğan: “Devletlerin Egemenliği Ve Milletlerarası Teşekküller”, AÜHFD, 1964, C: 21, S: 1-4.

PEHLİVAN Hasan Basri: Türk Anayasalarında Egemenlik Kavramı, İstanbul 2020.

ROUSSEAU J. J.: Toplum Sözleşmesi, (Çeviren, Günyol, V.). 18. Basım. İş Bankası Kültür Yayınları, İstanbul 2017.

SAYGILI Abdurrahman: “Jean Bodin’in Egemenlik Anlayışı Çerçevesinde Kralın İki Bedeni Kuramına Kısa Bir Bakış”, AÜHFD, 63 (1) 2014.

SUNAY Reyhan: Tartışılan Egemenlik, Ankara 2007.

TEZİÇ Erdoğan: Anayasa Hukuku, 12. Bası, İstanbul 2007.

TURHAN Mehmet: “Değişen Egemenlik Anlayışının Hak Ve Özgürlüklerin Korunmasına Etkileri Ve Türk Anayasa Mahkemesi”, https://www.anayasa.gov.tr/files/pdf/anayasa_yargisi/anyarg20/mturhan.pdf

Türk Hukuk Lügatı, 4. Baskı, Ankara 1998.

ULUSOY Ergin: “Ulusal Egemenlik Kavramının Geleceğine İlişkin Bir Değerlendirme”, Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Dergisi, 2020, 3(5).

USLU Ferhat: “Anayasa Yargısının Meşruluğuna Bir İtiraz Olarak “Egemenlik””, TBB Dergisi 2013 (109).

UYGUN Oktay: “Küreselleşme Ve Değişen Egemenlik Anlayışının Sosyal Haklara Etkisi”,
https://www.anayasa.gov.tr/files/pdf/anayasa_yargisi/anyarg20/uygun.pdf

ÜNAL Yaşar: “Egemenliğin Kurucu Unsurları Ve Bireyin Otonomluğu”, Kelam Araştırmaları 10:2 (2012).

YAKIT İsmail: “Kur’an Açısından Devlet Ve Egemenlik Kavramları”,
<https://millidusunce.com/misak/kuran-acisindan-devlet-ve-egemenlik-kavramlari/>

YILDIRIM Ömer: “Egemenlik Nedir? Egemenlik Türleri Nelerdir?”,
<https://www.felsefe.gen.tr/egemenlik-turleri-nelerdir/>

ZABUNOĞLU Yahya K.: Devlet Kuramına Giriş, Ankara 2015.

<https://www.bilgipedia.com.tr/siyaset-felsefesi/>

Kubbealtı Lügati, <http://www.lugatim.com/s/egemenlik>

Akgüner, Tayfun/Berk, Kahraman: İdare Hukuku, İstanbul, 2017, Der Yayınları.

Akyılmaz, Bahtiyar/Sezginer, Murat/Kaya, Cemil: Türk İdare Hukuku, Ankara, 2018, Savaş Yayınevi. (“İdare”)

Akyılmaz, Bahtiyar/Sezginer, Murat/Kaya, Cemil: Türk İdari Yargılama Hukuku, Ankara, 2021, Savaş Yayınevi.

Atay, Ender Ethem: İdare Hukuku, Ankara, 2016, Turhan Yayınevi.

Balta, Tahsin Bekir: İdare Hukukuna Giriş, Ankara, 1970, TODAİE Yayınları.

Candan, Turgut: Fransa ve İngiltere’de İdarenin Sorumluluğu, Ankara, 1984, Danıştay Yayın Bürosu Yayınları.

Çağlayan, Ramazan: İdare Hukuku Dersleri, Ankara, 2020, Adalet Yayınevi.

Derdiman, Cengiz: İdare Hukuku, Bursa, 2007, Alfa Aktüel Yayınları.

- Gözler, Kemal/Kaplan Gürsel: İdare Hukuku Dersleri, Bursa, 2016, Ekin Yayınevi.
- Gözübüyük, Şeref: Yönetim Hukuku, Ankara, 1999, Turhan Yayınevi. (“Yönetim”)
- Gözübüyük, Şeref: Yönetimsel Yargı, Ankara, 1999, Turhan Yayınevi.
- Gözübüyük, Şeref/Tan, Turgut: İdare Hukuku Cilt I Genel Esaslar, Ankara, 2019, Turhan Yayınevi.
- Günday, Metin: İdare Hukuku, Ankara, 2011, İmaj Yayıncılık.
- Özay, İl Han: Günışığında Yönetim, İstanbul, 1994, Alfa Yayıncılık.
- Özay, İl Han: Günışığında Yönetim II-Yargısal Korunma, İstanbul, 2010, On İki Levha Yayıncılık. (“Yargısal Korunma”)
- Kalabalık, Halil: İdari Yargılama Usulü Hukuku, Ankara, 2020, Seçkin Yayıncılık.
- Kaplan, Gürsel: İdari Yargılama Hukuku, Bursa, 2019, Ekin Yayınevi.
- Karahanogulları, Onur: “İdari Takdir Yetkisinin Kullanılmasına İlişkin R(80)2 Sayılı Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Tavsiye Kararı”, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, S. 45, 1996, s. 323-337.
- Karatepe, Şükrü: İdare Hukuku, İzmir, 1988, Anadolu Matbaacılık.
- Karatepe, Şükrü: “İdarenin Takdir Yetkisi”, Türk İdare Dergisi, S. 392, 1991, s. 63-119. (“Takdir Yetkisi”)
- Kaya, Cemil: İdarenin Takdir Yetkisi ve Yargısal Denetimi, İstanbul, 2021, On İki Levha Yayıncılık.
- Özgüldür, Serdar: ‘İdarenin Hukuki Sorumluluğu ve Tam Yargı Davaları’ in Özay, İl Han: Günışığında Yönetim, İstanbul, 1994, Alfa Yayıncılık.
- Sancakdar, Oğuz/Önüt, Lale Burcu/Us Doğan, Eser/Kasapoğlu Turhan, Mine/Seyhan, Serkan: İdare Hukuku Teorik Çalışma Kitabı, Ankara, 2021, Seçkin Yayıncılık.
- Ulusoy, Ali Dursun: Yeni Türk İdare Hukuku, Ankara, 2019, Yetkin Yayınevi.
- Yayla, Yıldızhan: İdare Hukuku, Ankara, 2009, Beta Yayıncılık.
- Yıldırım, Turan: İdare Hukuku, Ankara, 2010, Beta Yayıncılık

AKGÜNDÜZ, Ahmet, Osmanlı Kanunnameleri ve Hukuki Tahlilleri, Cilt 4, İstanbul 1992.

AKGÜNDÜZ, Ahmet, Şer'îye Sicilleri, Cilt I, İstanbul 1988, Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı.

AVCI, Mustafa, Osmanlı Hukukunda Suçlar ve Cezalar, İstanbul 2004.
ONGAN, Halit, Ankara'nın Bir Numaralı Şer'îye Sicili, Ankara 1958.

PAKALIN, Mehmet Zeki, Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü, İstanbul 1971, Cilt 3.

SOFUOĞLU, Hadi, İslam Hukukunun Uygulanması Açısından Manisa Şer'îye Sicilleri (1625-1650), Dokuz Eylül Üniversitesi SBE, İzmir 2010.

TAŞ, Kenan Ziya, "Arşiv Malzemesi Olarak Şer'îye Sicilleri ve Taşra Üniversitelerinde Tarih Araştırmaları", I.Millî Arşiv Şurası, Ankara, 1998, s. 175-186.

TAŞ, Kenan Ziya, Eğin'in Bir Numaralı Şer'îye Sicili Transkripsiyon ve Değerlendirme (H. 1174-1232; M. 1760-1817), Ankara Üniversitesi SBE Yüksek Lisans Tezi, Ankara 1987.

TAŞ, Kenan Ziya, Kelâmdan Kaleme Zübdetü'l-Münşeat, İstanbul 2021.
UĞUR, Yunus, "Şer'îye Sicilleri", TDVİA, Cilt 39 (2010), s. 8-11.

Aksoylu Ürger, Özge. "Son Anayasa Değişiklikleri Uyarınca Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin Türk Hukukundaki Yeri", 4. Uluslararası Hukuk Sempozyumu Tam Metin Bildiri Kitabı, Ed. Kemal Şenocak, 137-160.

http://kayit.asoscongress.com/files/asos2018alanya/2018_Hukuk_Tam_Metin_Kitab%C4%1.pdf (05.09.2020)

Akyılmaz, Bahtiyar. İdari Usul İlkeleri Işığında İdari İşlemin Yapılış Usulü, Yetkin Yayınları, Ankara, 2000.

Ardıçoğlu, M. Artuk. "Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri", Ankara Barosu Dergisi, S.3, 2017, 19-51.

Atay, E. Ethem. İdare Hukuku, 6. Baskıya Ek Tıpkı Basım, Turhan Kitabevi, Ankara, 2019.

Barın, Taylan. "Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi Uygulaması Ve Hükümet Sisteminin Tahlili", Yıldırım Beyazıt Hukuk Dergisi, 7 (2), 2022, 289-314.

Çağlayan, Ramazan. İdare Hukuku Dersleri, 8. Baskı, Adalet Yayınevi, Ankara, 2020.

Dinler, Veysel. “Cumhurbaşkan(lığ)ı İşlemlerinin Uygulamada Denetimi ve Kanunsuz Emir”, Cumhurbaşkanının İşlemleri Hukuki Niteliği ve Normlar Hiyerarşisindeki Yeri. Ed. Oktay Uygun ve Egemen Esen, İstanbul: Oniki Levha Yayınları, 2020, 485-518.

Eren, Abdurrahman. “Anayasa Mahkemesinin Kanun Hükmünde Kararnemelere İlişkin İçtihadı Doğrultusunda Cumhurbaşkanlığı Kararnemelerinin Değerlendirilmesi”, Anayasa Yargısı Dergisi, C. 36, 2019, 1-72.

Erol, Alpar. Yönetimin Hareket Serbestisi Alanının Yargısal Denetimi ve Sınırları, Danıştay Yayınları, 1990.

Fendoğlu, Hasan Tahsin. Anayasa Hukuku, 8.Baskı, Yetkin Yayınları, Ankara, 2020.

Gözler, Kemal. Türk Anayasa Hukuku, 2.Baskı, Ekin Yayınevi, Bursa, 2018.

Gözler, Kemal. İdare Hukuku Dersleri, Altıncı Baskı, Ekin Yayınevi, Bursa, 2007

Gözübüyük, Şeref. Yönetmelik Yargısı, 28.Baskı, Turhan Kitabevi, 2009.

Güller, Abdülsamet. Cumhurbaşkanlığı Kararnemeleri Türkiye ve Fransa Mukayesesi, Yetkin Yayınları, 2020.

Günday, Metin. İdare Hukuku, 9. Baskı, İmaj Yayınevi, Ankara, 2004.

Işıklar, Celal. “Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi Sonrası Yasama Kısıntıları”, Hasan Kalyoncu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 9, S. 17, Y. 2019, 71-132.

İba, Şeref ve Yasin Söyler. “Yeni Hükümet Sisteminde Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Cumhurbaşkanlığı Kararının Nitelik Farkı ve Hukuki Sonuçları”, Anayasa Yargısı Dergisi, C. 36, 2019, 195-223.

Kağıtıcıoğlu, Mutlu. “Türk Hukukunda Cumhurbaşkanlığı Kararları”, Cumhurbaşkanının İşlemleri Hukuki Niteliği ve Normlar Hiyerarşisindeki Yeri. Ed. Oktay Uygun ve Egemen Esen, İstanbul: Oniki Levha Yayınları, 2020, 113-152.

Okşar, Mustafa. Yürütme Erkinin Üstünlüğü, Yetkin Yayınları, Ankara, 2019.

- Özata, Muhammed Hakan, Türk Hukukunda Cumhurbaşkan Kararları, Adalet Yayınevi, Ankara, 2022.
- Özbudun, Ergun. Türk Anayasa Hukuku, 8.Baskı, Yetkin Yayınları, Ankara, 2005.
- Sezginer, Murat. Günümüz Demokrasilerinde Kuvvetler İlişkisi ve 1982 Anayasası'nda Sorunlar, İkinci Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara, 2010.
- Sezginer, Murat. Ayrılabilir İşlem Kuramı, Yetkin Yayınları, Ankara, 2000.
- Taşdöğen, Salih. Türk Anayasa Hukukunda Karşı-İmza Kuralı, Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi, 2015.
- Tanör, Bülent ve Necmi Yüzbaşıoğlu. Türk Anayasa Hukuku, Beta Yayınları, Ankara, 2019.
- Tunç, Hasan. Bilir, Faruk ve Yavuz, Bülent. Türk Anayasa Hukuku, Berikan Yayınevi, 2012.
- Ulusoy, Ali. Yeni Türk İdare Hukuku, 2. Baskı, Yetkin Yayınları, Ankara, 2019.
- Ulusoy, Ali. "Cumhurbaşkanının Tek Başına Yaptığı İşlemler ve Yargısal Denetim Sorunu", Ankara Barosu Dergisi, S. 66, 2008, 13-25.
- Yıldırım, Turan ve Diğerleri, İdare Hukuku, 7. Baskı, Oniki Levha Yayınları, İstanbul, 2018.
- Yıldırım, Turan. "Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri", Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi, C.23, S.2, 2017, 13-28.
- Danıştay 2. D E. 2004/1650, K. 2006/527, K.T. 17.02.2006.
- Danıştay 5. D E. 1992/4035, K. 1993/3177, K.T. 16.09.1993.
- Danıştay 10.D E. 2016/16015, K. 2020/2595, K.T 02.07.2020.
- Danıştay 10.D E. 2021/1493, K.2022/2489, K.T 28.04.2022.
- Danıştay 5.D E. 2014/6279, K. 2014/7842, K.T 13.11.2014.
- Danıştay 2.D E. 2020/806, K. 2020/2006, K.T 01.07.2020.
- Danıştay13.D E. 2018/4238, K. 2019/2231, K.T 25.06.2019.

R.G 10.07.2018/30474 <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2018/07/20180710-4.pdf> (09.011.2022)

R.G 16.02.2023/32106 <https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/20.5.6803.pdf> (16.02.2023)

R.G 15.07.2018/30479 <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2018/07/20180715.htm> (11.12.2022)

R.G 24.02.2022/31760
<https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=5210&MevzuatTur=21&MevzuatTertip=5> (11.01.2023)

R.G 10.08.2018/30474 <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2018/07/20180710-4.pdf> (06.01.2023)

R.G 30.12.2022/32060 <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2022/12/20221231-12.pdf>(03.01.2023)

Akermak, Sia, Spiliopoulou (Edited): Human Rights Education: Achievements and Challenges, Institute for Human Rights Abo Academi University, Finnish National Commission for UNESCO and UNESCO, Turku/Abo-Finland, 1998.

Benedek, Wolfgang / Nikolova, Minna (Editors): Understanding Human Rights, Manual on Human Rights Education, Human Security Network, European Training and Research Centre for Human Rights and Democracy (ETC), Graz- Austria, 2003.

Büyüktavşan, Muhammed Taha: “HELP Yıllık Konferansı Avrupa Konseyi’nin 70. Yılına Kutlamak (4-5 Temmuz 2019, Strasbourg)”, İnsan Hakları Dergisi, Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Dairesi Başkanlığı Yayınları, S. 4, Ankara, Kasım 2019, s. 29-33.

Büyüktavşan, Muhammed Taha: “HELP İnsan Ticareti ile Mücadele ve İnsan Ticareti Mağdurlarının Korunması Kursuna Bir Bakış”, Uluslararası Hukuk Bülteni (International Law Bulletin), Adalet Bakanlığı Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü Yayınları, S. 20, Ankara, Mayıs 2020, s. 38-44.

Büyüktavşan, Muhammed Taha: “İnsan Hakları Eğitiminde Bir Yenilik: HELP Online (Çevrimiçi) Kurslarına Bir Bakış - 1”, İnsan Hakları Dergisi, Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Dairesi Başkanlığı Yayınları, S. 5, Ankara, Mayıs 2020, s. 53-62.

Büyüktavşan, Muhammed Taha: “İnsan Hakları Eğitiminde Bir Yenilik: HELP Online (Çevrimiçi) Kurslarına Bir Bakış - 2”, İnsan Hakları Dergisi, Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Dairesi Başkanlığı Yayınları, S. 6, Ankara, Ocak 2021, s. 50-57.

Eide, Asbjorn: International protection of human rights, Council of Europe Publishing, Strasbourg, January 1995.

Guaranteeing the effectiveness of the European Convention on Human Rights, Applying and supervising the ECHR, Collected texts, Council of Europe Publishing, Strasbourg, September 2004.

HELP Metodolojisi, Hukukçular İçin İnsan Hakları Eğitimi, Avrupa Konseyi Hukukçular İçin İnsan Hakları Eğitimi (HELP) Programı, Avrupa Konseyi Yayınları, Mart 2021.

Hammarberg, Thomas: Human Rights in Europe: no grounds for complacency, Council of Europe Publishing, Strasbourg, April 2011.

İnsan Hakları Bilgi Dosyası 2007, T.C. Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığı & Avrupa Konseyi Yayınları, Ankara, Temmuz 2007.

Kaboğlu, Ö. İbrahim: Anayasa Hukuku Dersleri (Genel Esaslar), Gözden Geçirilmiş ve Güncellenmiş 9. Baskı, Legal, İstanbul 2014.

Köstü, Karatari, Seran: “HELP: Hukukçular İçin İnsan Hakları Eğitimi Avrupa Konseyi Programı”, İnsan Hakları Dergisi, Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Dairesi Başkanlığı Yayınları, S. 3, Ankara, Mayıs 2019, s. 48-52.

Leach, Philip: Taking a Case to the European Court of Human Rights, Fourth Edition, Student Version, Oxford University Press, the United Kingdom, 2017.

Levin, Leah: Human Rights, Questions and Answers, 3rd Edition, Unesco Publishing, UNESCO, Paris, 1996.

Pastrana, Eva / Bustos, Rafael: “‘Good Training for Good Judgements’. The HELP Programme (Human Rights Education for Legal Professionals) of the Council of Europe”, (GOOD TRAINING FOR GOOD JUDGMENTS». EL PROGRAMA HELP (HUMAN RIGHTS EDUCATION FOR LEGAL PROFESSIONALS) DE FORMACIÓN EN DERECHOS HUMANOS DEL CONSEJO DE EUROPA), Teoría y Realidad Constitucional (Theory and Constitutional Reality), Spanish Journal, The issue No 42, 2018.

Pastrana, Eva / Bustos, Rafael: ““Bonne formation pour de bons jugements”
Le programme HELP (formation aux droits de l’homme pour les
professionnels du droit) du Conseil de l’Europe””, Revue trimestrielle des
droits de l’homme, Trimestriel, 30e année, N  118, 1er avril 2019.

Soyubelli, Fethullah: “Avrupa Konseyi HELP Eğitim Sistemi ve Türkiye
Faaliyetlerine Genel Bir Bakış” İnsan Hakları Dergisi, Adalet Bakanlığı
İnsan Hakları Dairesi Başkanlığı Yayınları, S. 10, Ankara, Ağustos 2022, s.
44-50.

Artuç Mustafa, Pratik Ceza Muhakemesi Kanunu, 2. Baskı, Adalet Yayınevi,
Ankara 2018.

Azizağaoğlu Bahattin, “Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının İtirazının
Hukuki Niteliği”, Ceza Muhakemesinde Kanun Yolları, Ankara 2018.

Centel Nur/ Zafer Hamide, Ceza Muhakemesi Hukuku, 13. Bası, Beta,
İstanbul 2016.

Donay Süheyl, Güncelleştirilmiş Ceza Yargılaması Hukuku, Beta, İstanbul
2015.

Erdem Mustafa Ruhan/ şentürk Cahide, Ceza Muhakemesinde Kanun
Yolları, Seçkin, Ankara 2018.

Gökcen Ahmet/ Balcı Murat/ Alşahin M. Emin/ akır Kerim, Ceza
Muhakemesi Hukuku, 3. Baskı, Adalet, Ankara 2018.

G rg n L. şanal/ B r  Yasin/ Toraman Barış/ Kodakoğlu Mehmet, Medenî
Usûl Hukuku, 7. Baskı, Yetkin, Ankara 2018.

Günay Erhan, Savunma Hakkının Kısıtlanması, 3. Baskı, Seçkin, Ankara
2016.

Karakehya Hakan, Ceza Muhakemesi Hukuku, 2. Baskı, Savaş, Ankara
2016.

Ormanoğlu H. Derya, Ceza Muhakemesi Hukukunda Aleyhe Değiştirme
Yasağı, Onikilevha, İstanbul 2016.

 zbek Veli  zer/ Doğan Koray/ Bacaksız Pınar/ Tepe İlker, Ceza
Muhakemesi Hukuku, 8. Baskı, Seçkin, Ankara 2016.

Öztürk Bahri/ Tezcan Durmuş/ Erdem Mustafa Ruhan/ Sırma Gezer,  zge/
Saygılar Kırt Yasemin F./ Alan Akcan Esra/  zaydın  zdem/ Erden Tütüncü

Efser/ Altınok Villemin Derya/ Tok Mehmet Can, Nazari ve Uygulamalı Ceza Muhakemesi Hukuku, 12. Baskı, Seçkin, Ankara 2018.

Parlar Ali, Ceza Muhakemesi Kanunu Şerhi, Bilge Yayınevi, Ankara 2015, s. 1169.

Pekcanıtaç Hakan/ Atalay Oğuz/ Özekes Muhammet, Medenî Usûl Hukuku, 7. Baskı, Vedat, İstanbul, 2018.

Şahin Cumhur/ Göktürk Neslihan, Ceza Muhakemesi Hukuku –II-, 6. Bası, Seçkin, Ankara 2017.

Taner Fahri Gökçen, “5271 Sayılı CMK’nın Temyiz Kanun Yoluna İlişkin Hükümlerin Yürürlüğe Girmesiyle Ortaya Çıkan Farklılıklar”, Ankara Barosu Dergisi, Cilt: 75, Sayı: 4, (s. 47-78).

Ünver M. Naci, Ceza Yargılamasında Yasa Yolları, Adalet, Ankara 1996

Yenisey Feridun/ Nuhoglu Ayşe, Ceza Muhakemesi Hukuku, 5. Baskı, Seçkin, Ankara 2017.

Yenisey Feridun/ Nuhoglu Ayşe/ Çulha Rifat/ Demirağ Fahrettin/ Oktar Salih, Ceza Muhakemesi Hukuku Başvuru Kitabı, Türkiye Barolar Birliği Yayınları, Ankara 2018.

Yurtcan Erdener, Ceza Muhakemesi Kanunu Şerhi (CMK), 9. Bası, Seçkin, Ankara 2019.

ÇUVALOĞLU Feyza Coşkun (2019). “Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Sisteminde Medeni Yargılamada Çocuğun Katılım Hakkı”, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.

DUYSAK Seda Fidan (2013). “Anayasa Yargısında Bireysel başvuru Yolu ve Türkiye’de Gelişimi”, Atılım Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Hukuku Ana Bilim Dalı Yüksek Lisans Tezi: Ankara.

EKİNCİ Hüseyin, SAĞLAM Murat (2012). 66 Soruda Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru, Anayasa Mahkemesi Yayınları: Ankara.

EREN, Abdurrahman, (2016). Hukuki Yorum Yöntemleri Açısından Bireysel Başvuru Kararlarının Anayasanın Yorumuna Etkileri. Anayasa Yargısı, 32(1), 231-301.

FENDOĞLU, Hasan Tahsin (2020). Anayasa Yargısı (Güncellenmiş, Düzeltilmiş ve 2020 Değişikliği Yapılmış), 4. Baskı, Yetkin Yayınları: Ankara.

FENDOĞLU, Hasan Tahsin (2013). Kamu denetçiliği (Ombudsmanlık) ve Anayasa mahkemesine bireysel başvuru hakkı. Ankara Barosu Dergisi, (4), s.23-49.

GÖZLER, Kemal (2018). Türk Anayasa Hukuku, 2. Baskı, Ekin Yayınevi: Bursa.

GÖZTEPE, Ece (2018). Anayasa Şikayeti, Ankara Üniversitesi Yayınları: Ankara.

GÖZTEPE, Ece (2011). “Türkiye’de Anayasa Mahkemesi’ne Bireysel Başvuru Hakkının 6216 Sayılı Kanun Kapsamında Değerlendirilmesi, TBBD, Sayı 95, s.14-39.

KILINÇ, Bahadır (2008). “Karşılaştırmalı Anayasa Yargısında Bireysel Başvuru (Anayasa Şikayeti) Kurumu ve Türkiye Açısından Uygulanabilirliği”, Anayasa Yargısı 25, Anayasa Mahkemesi Yayınları: Ankara.

KUŞ, Mustafa (2015). ‘Örnek Uygulamalar Işığında Bireysel Başvuru ve Geleceği, içinde Türkiye’de Anayasa Mahkemesi’ne Bireysel Başvuru (Anayasa Şikayeti), (Sevtaç Yokuş, Ed.), Seçkin Yayıncılık, Ankara,

ÖDER, Bertil Emrah (2011). Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuruda (Anayasa Şikâyeti) Etkin ve Etkili Kullanım Sorunları, Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru-Anayasa Şikâyeti HUKAB Sempozyum Serisi 1, Musa Sağlam (Editör) HUKAB Yayınları.

ÖZBUDUN Ergun (2017). Türk Anayasa Hukuku, 17. Basım, Yetkin Yayınevi: Ankara,

ÖZÇELİK, Fatmagül Kale (2020). ‘Çocuğun Özel Yaşamına Saygı Hakkının Avrupa İnsan Hakları Kapsamında Değerlendirilmesi’, Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi C. XXIV, Sayı 2, s.425.

POROY, M. A. (2006). İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi Kararları Işığında Başvurucu ve Mağdurluk Statüsü. Türkiye Barolar Birliği Dergisi, 66, 121-132.

TURAN Hüseyin (2015). Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru Usulü ve Kabul Edilebilirlik Kriterleri, (Editörler; Hüseyin Turan ve Recep Kaplan, Anayasa Mahkemesi Yayınları: Ankara.

ŞİRİN, Tolga (2018). Bireysel Başvuru Usul Hukuku, Avrupa Konseyi Ankara Program Ofisi: Ankara.

ŞİRİN, Tolga (2013). Türkiye’de Anayasa Şikayeti (Bireysel Başvuru), Oniki Levha Yayınları: İstanbul.

MAHKEME KARARLARI

A/Birleşik Krallık, İHAM 25599/94, 23/09/1998

Arman Mazman başvurusu, AYM, 2013/1752, 26/06/2014.

AYM 2013/6140, 05/11/2014.

AYM, Ayşe Hülya Potur, 2013/8479, KT: 6/2/2014.

Centro Europa 7 s.r.l ve Di Stefano/İtalya kararı.

İran İslam Cumhuriyeti Deniz Yolları / Türkiye İHAM 440998/98
13/12/2007,

Kaya ve Polat /Türkiye İHAM 2794/05

Kutsal Manastırlar/ Yunanistan, İHAM, 13092/87 09/12/1994

Lopez Ostra/İspanya, 2012/1000, 18/09/2014.

Marckx/ Belçika, İHAM 6833,,774, 13/06/1979

Orhan Çaçan başvurusu, AYM, 2013/6797, 07/01/2016.

Österreichischer Rundfunk/ Avusturya, İHAM 35841/02, 07/12/2006.

Radio France ve diğerleri/ Fransa İHAM, 53984/00 23/09/2003, Döşemealtı Belediyesi/ Türkiye, İHAM, 50108/06, 23/03/2010.

Vo/Fransa, İHAM, 53924/00, 08/07/2004.

ELEKTRONİK KAYNAKLAR

https://www.echr.coe.int/Documents/Stats_analysis_2022_ENG.pdf, s,13,
erişim tarihi: 10.01.2023

https://www.anayasa.gov.tr/media/8113/bb_2022_2_tr.pdf, erişim tarihi:
25.12.2022

Kitaplar:

- Aliot, Louis: L'élection du Président de la Ve République au suffrage universel direct, Paris, 2003.
- Duhamel, Alain: Une histoire personnelle de la Ve République, Paris, 2014.
- Duverger, Maurice: Bréviaire de la cohabitation, Paris, 1986.
- Fournier, Antonin-Xavier: La dynamique du pouvoir sous la Ve République – Cohabitation et avenir des institutions, Québec, 2008.
- Frangi, Marc: Le Président de la République-Arbitrer, diriger, négocier, Paris, 2012.
- Jan, Pascal: Le Président de la République au centre du pouvoir, Paris, 2011.
- Lauvaux, Philippe: Le Parlementarisme, Paris, 1997.
- Massot, Jean: Chef de l'État et chef du Gouvernement, Paris, 2008.
- McDonald, Angus: "Making and Br(e)aking Power" in The Critical Legal Pocketbook, Oxford, 2021.
- Pactet, Pierre ve Ferdinand Mélin-Soucramanien Ferdinand, Droit Constitutionnel, Paris, 2013.
- Sartori, Giovanni: Comparative Constitutional Engineering-An Inquiry into Structures, Incentives and Outcomes, New York, 1994.
- Vedel, Georges: Manuel élémentaire de droit constitutionnel, Paris, 1949.
- Makaleler:
- Boudon, Julien: "La Séparation des Pouvoirs aux États-Unis", Pouvoirs, S.143, 2012, s. 113.
- Eméri, Claude: "De l'Irresponsabilité Présidentielle", Pouvoirs, S. 41, Mai-1987, s. 133.
- Mathiot, André: "La Stabilité Gouvernementale en France Sous la Ve République", Il Politico, S. 2, Haziran-1962, s. 313.
- Georgel, Jacques: "Tableau de la Cinquième République selon la Constitution du 5 octobre 1958", La Revue Administrative, S. 65, s. 483-490.
- Martin, Pierre: "Le rapport de forces droite/gauche en 1986", Revue française de science politique, S. 36-5, 1986, s. 597-605.

Elektronik Kaynaklar:

“Attentat du Petit-Clamart”, Fondation Charles de Gaulle,
<https://www.charles-de-gaulle.org/announcement/22081962-attentat-petit-clamart/>, Erişim tarihi : 7 Ocak 2023.

“Biographie de Charles de Gaulle”, Fondation Charles de Gaulle,
<https://www.charles-de-gaulle.org/lhomme/biographie/>, Erişim Tarihi : 30 Aralık 2022.

“Charles de Gaulle, héros ou grand homme?”, Héros,
http://classes.bnf.fr/heros/arret/03_4_3.htm, Erişim tarihi : 5 Ocak 2023.

“Charles de Gaulle-Allocution télévisée, 20 septembre 1962”, Digithèque MJP, <https://mjp.univ-perp.fr/textes/degaulle20091962.htm>, Erişim tarihi : 5 Ocak 2023.

“Comité français de Libération nationale (CFLN)”, Fondation de la Résistance,
https://www.fondationresistance.org/pages/rech_doc/?p=glossaire&iIdGlossaire=5, Erişim Tarihi: 30 Aralık 2022.

“Comment la Constitution organise-t-elle la cohabitation?”,
<https://www.conseil-constitutionnel.fr/la-constitution/comment-la-constitution-organise-t-elle-la-cohabitation>, Erişim tarihi: 15 Ocak 2023.

“Constitution du 4 octobre 1958-Texte originel”, Sénat,
https://www.senat.fr/evenement/revision/texte_originel.html#II, Erişim Tarihi : 28 Aralık 2022.

“Constitution de 1946, IVe République”, Conseil Constitutionnel,
<https://www.conseil-constitutionnel.fr/les-constitutions-dans-l-histoire/constitution-de-1946-ive-republique>, Erişim Tarihi: 20 Aralık 2022.

“Constitution de la République italienne”, <https://mjp.univ-perp.fr/constit/it1947a.htm>, Erişim Tarihi: 20 Aralık 2022.

“Constitution de 1946, IVe République”, Conseil Constitutionnel,
<https://www.conseil-constitutionnel.fr/les-constitutions-dans-l-histoire/constitution-de-1946-ive-republique>, Erişim Tarihi: 30 Aralık 2022.

“Constitution de 1875, IIIe République”, <https://www.conseil-constitutionnel.fr/les-constitutions-dans-l-histoire/constitution-de-1875-iiie-republique>, Erişim tarihi: 7 Ocak 2023.

“Conférence de presse du 27 novembre 1967”, <https://fresques.ina.fr/de-gaulle/fiche-media/Gaule00139/conference-de-presse-du-27-novembre-1967.html>, Erişim tarihi: 16 Ocak 2023.

“Décision no 92-312 DC du 2 septembre 1992”, Décision n° 92-312 DC du 2 septembre 1992 | Conseil constitutionnel (conseil-constitutionnel.fr), Erişim tarihi: 10 Ocak 2023.

Didier Maus, “De Gaulle: quel héritage constitutionnel?”, *Revue Politique et Parlementaire*, S.1094-1095 (Temmuz-2020), <https://www.revuepolitique.fr/de-gaulle-quel-heritage-constitutionnel/#fnref-13957-1>, Erişim Tarihi : 26 Aralık 2022.

“Discours du 23 avril 1961”, <https://fresques.ina.fr/de-gaulle/fiche-media/Gaule00071/discours-du-23-avril-1961.html>, Erişim tarihi: 15 Ocak 2023.

“Discours de Bayeux, 16 juin 1946”, Fondation Charles de Gaulle, <https://www.charles-de-gaulle.org/wp-content/uploads/2017/03/Discours-de-Bayeux-16-juin-1946.pdf>, Erişim Tarihi : 28 Aralık 2022.

“Discours prononcé par le Général de Gaulle à Bayeux (Calvados)”, Élysée, <https://www.elysee.fr/front/pdf/sp-module-16441-fr.pdf>, Erişim Tarihi : 30 Aralık 2022.

“Dossier thématique : «la crise de 1958», Fondation Charles de Gaulle, <https://www.charles-de-gaulle.org/lhomme/dossiers-thematiques/crise-de-1958-retour-pouvoir/general-de-gaulle-conference-19-mai-1958/>, Erişim Tarihi : 29 Aralık 2022.

"France-Election of the President- 1947", Digithèque MJP, <https://mjp.univ-perp.fr/election/fr/fr1947.htm>, Erişim Tarihi: 30 Aralık 2022.

“France - Election of the President of the Republic – 1953”, Digithèque MJP, <https://mjp.univ-perp.fr/election/fr/fr1953.htm>, Erişim Tarihi: 30 Aralık 2022.

“Fiche de synthèse no 45: La mise en cause de la responsabilité du Gouvernement”, www2.assemblee-nationale.fr/decouvrir-l-assemblee/role-et-pouvoirs-de-l-assemblee-nationale/les-fonctions-de-l-assemblee-nationale/les-fonctions-de-controle-et-l-information-des-deputes/la-mise-en-cause-de-la-responsabilite-du-gouvernement, Erişim tarihi: 10 Ocak 2022.

Georges Vedel, “Synthèse ou paranthèse”, <https://www.lemonde.fr/archives/article/1978/02/20/synthese-ou->

parenthese_2993270_1819218.html. Erişim tarihi: 16 Ocak 2023 in Maurice Duverger. "A new political system model: Semi-presidential government", European Journal of Political Research, no 8, 1980, 165-187.

"Grèce-Constitution du 9 juin 1975", <https://mjp.univ-perp.fr/constit/gr1975b.htm>, Erişim Tarihi: 20 Aralık 2022.

"Histoire constitutionnelle de la France, de la Révolution à la Ve République", <https://www.vie-publique.fr/fiches/268934-histoire-constitutionnelle-de-la-france-depuis-la-revolution-intro>, Erişim tarihi: 7 Ocak 2023.

"Hongrie- Loi fondamentale du 25 avril 2011", <https://mjp.univ-perp.fr/constit/hu2011i.htm>, Erişim Tarihi: 20 Aralık 2022.

Jean-Claude Colliard, Les Régimes Parlementaires Contemporains, Paris, Presses de Sciences Po, 1978, <https://www.cairn.info/--9782724604016-page-29.htm>, Erişim Tarihi: 25 Aralık 2022.

Jean-Paul Piérot, "Institutions. Le 4 octobre 1958, la Ve République", L'Humanité, <https://www.humanite.fr/politique/histoire/institutions-le-4-octobre-1958-la-ve-republique-661711>., Erişim Tarihi: 29 Aralık 2022.

"La Constitution", Conseil Constitutionnel, <https://www.conseil-constitutionnel.fr/la-constitution>, Erişim tarihi: 25 Aralık 2022.

"La monarchie de Juillet (1830-1848). De la stabilité à l'émeute républicaine", Vie Publique, <https://www.vie-publique.fr/fiches/268895-la-monarchie-de-juillet-louis-philippe-guizot-revolution-1848>, Erişim Tarihi: 20 Aralık 2022.

"La Constitution de la Ve République : comment est-elle née?", Conseil Constitutionnel, <https://www.conseil-constitutionnel.fr/la-constitution/la-constitution-de-la-ve-republique-comment-est-elle-nee>, Erişim Tarihi : 29 Aralık 2022.

"La IIIe République (1870-1940): l'installation définitive de la République", <https://www.vie-publique.fr/fiches/268977-origines-troisieme-republique-lois-constitutionnelles-de-1875-1940>, Erişim tarihi: 7 Ocak 2023.

"La dissolution de l'Assemblée nationale, une arme présidentielle?", <https://www.vie-publique.fr/fiches/19442-la-dissolution-de-lassemblee-nationale-une-arme-presidentielle>, Erişim tarihi: 15 Ocak 2023.

“Le recours à l’article 49.3 de la Constitution: dans quels cas?”,
<https://www.vie-publique.fr/fiches/19494-le-recours-larticle-493-de-la-constitution>, Erişim tarihi: 16 Ocak 2023.

“L’évolution des pouvoirs du président de la République depuis 1958”, Vie Publique, <https://www.vie-publique.fr/eclairage/21914-levolution-des-pouvoirs-du-president-de-la-republique-depuis-1958>, Erişim Tarihi: 25 Aralık 2022.

“Le rôle du Président”, Élysée, <https://www.elysee.fr/la-presidence/le-role-du-president>., Erişim Tarihi: 28 Aralık 2022.

“Le gouvernement provisoire”, Assemblée nationale, <https://www2.assemblee-nationale.fr/decouvrir-l-assemblee/histoire/histoire-de-l-assemblee-nationale/le-gouvernement-provisoire-et-la-quatrieme-republique-1944-1958/le-gouvernement-provisoire>., Erişim Tarihi: 30 Aralık 2022.

“Le discours de Bayeux (1946)”, Élysée, <https://www.elysee.fr/la-presidence/le-discours-de-bayeux-194>., Erişim Tarihi: 30 Aralık 2022.

“Les présidents de la République”, Élysée, <https://www.elysee.fr/la-presidence/les-presidents-de-la-republique>., Erişim Tarihi: 30 Aralık 2022.

“Les Constitutions de la France”, Conseil Constitutionnel, <https://www.conseil-constitutionnel.fr/la-constitution/les-constitutions-de-la-france>., Erişim tarihi : 10 Ocak 2023.

“Les cohabitations”, <https://www.vie-publique.fr/parole-dexpert/270319-les-cohabitations>, Erişim tarihi: 16 Ocak 2023.

“Législatives 2022: résultats définitifs et composition de la nouvelle Assemblée”, <https://www.vie-publique.fr/en-bref/285441-legislatives-2022-resultats-definitifs-et-composition-de-lassemblee>, Erişim tarihi: 16 Ocak 2023.

“Loi fondamentale pour la République fédérale d’Allemagne”, <https://www.bundesregierung.de/resource/blob>, Erişim Tarihi: 20 Aralık 2022.

“Loi no 62-1292 du 6 novembre 1962”, <https://www.conseil-constitutionnel.fr/les-revisions-constitutionnelles/loi-n-62-1292-du-6-novembre-1962>, Erişim tarihi: 10 Ocak 2023.

“Loi constitutionnelle no 2008-724 du 23 juillet 2008”, <https://www.conseil-constitutionnel.fr/les-revisions-constitutionnelles/loi-constitutionnelle-n-2008-724-du-23-juillet-2008>, Erişim tarihi: 12 Ocak 2023.

“Loi constitutionnelle no 2007-238 du 23 février 2007 portant modification du titre IX de la Constitution”, <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000000245803>, Erişim tarihi: 12 Ocak 2023.

“Loi constitutionnelle no 2000-964 du 2 octobre 2000 relative à la durée du mandat du Président de la République”, <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000000219201>, Erişim tarihi: 16 Ocak 2023.

Martial Foucault, “La Constitution de la Ve République va dans le sens du Président”, Conseil Constitutionnelle, <https://www.conseil-constitutionnel.fr/publications/titre-vii/la-constitution-de-la-ve-republique-va-dans-le-sens-du-president>, Erişim Tarihi: 26 Aralık 2022.

Michel Debré, “Discours devant le Conseil d’État, 27 août 1958”, <https://mjp.univ-perp.fr/textes/debre1958.htm>, Erişim Tarihi: 29 Aralık 2022.

Michel Debré, “Discours devant le Conseil d’État, 27 août 1958”, <https://dgemc.ac-versailles.fr/spip.php?article742>, Erişim tarihi: 15 Ocak 2023.

Nicolas Rousselier, “La Constitution de 1958 allait-elle dans le “sens de l’Histoire?””, Vie Publique, <https://www.conseil-constitutionnel.fr/publications/titre-vii/la-constitution-de-1958-allait-elle-dans-le-sens-de-l-histoire>, Erişim Tarihi: 25 Aralık 2022.

“Quel pouvoir donne l’article 16 de la Constitution au Président de la République?”, <https://www.conseil-constitutionnel.fr/la-constitution/quel-pouvoir-donne-l-article-16-de-la-constitution-au-president-de-la-republique>, Erişim tarihi: 12 Ocak 2023.

“Que change le régime de la Vème République institué par la Constitution du 4 octobre 1958 par rapport aux régimes précédents?”, Conseil Constitutionnel, <https://www.conseil-constitutionnel.fr/la-constitution/que-change-le-regime-de-la-veme-republique-institue-par-la-constitution-du-4-octobre-1958>, Erişim Tarihi: 29 Aralık 2022.

Philippe Blachère, “La Constitution de 1958, toujours d’actualité?”, Vie Publique, <https://www.vie-publique.fr/parole-dexpert/268482-la-constitution-de-1958-toujours-dactualite>, Erişim tarihi : 26 Aralık 2022.

“Pourquoi tant de Constitutions successives en France?”, Conseil Constitutionnel, <https://www.conseil-constitutionnel.fr/la-constitution/pourquoi-tant-de-constitutions-successives-en-france>., Erişim tarihi : 10 Ocak 2022.

“Proclamation des résultats du scrutin du 21 décembre 1958”, Élysée, <https://www.elysee.fr/la-presidence/proclamation-des-resultats-du-scrutin-du-21-decembre-195>., Erişim Tarihi : 30 Aralık 2022.

“Projet de loi constitutionnelle portant modification du titre IX de la Constitution”, Sénat, <https://www.senat.fr/rap/106-194/106-1942.html>, Erişim Tarihi: 25 Aralık 2022.

“Proclamation des résultats du scrutin du 8 mai 1988”, <https://www.elysee.fr/la-presidence/proclamation-des-resultats-du-scrutin-du-8-mai-198>, Erişim tarihi: 16 Ocak 2023.

“Texte intégral de la Constitution du 4 octobre 1958 en vigueur”, <https://www.conseil-constitutionnel.fr/le-bloc-de-constitutionnalite/texte-integral-de-la-constitution-du-4-octobre-1958-en-vigueur>, Erişim Tarihi : 20 Aralık 2022.

“Türkiye Cumhuriyeti Anayasası.” Erişim tarihi: 20 Aralık 2022. <https://mevzuat.gov.tr/mevzuat>.

“Union française”, Larousse, https://www.larousse.fr/encyclopedie/divers/Union_francaise., Erişim Tarihi: 20 Aralık 2022.

“Vichy et la Résistance (1940-1944): deux légitimités concurrentes”, <https://www.vie-publique.fr/fiches/268978-regime-de-vichy-et-resistance-1940-1944>, Erişim tarihi: 7 Ocak 2022.

“1993-1995: une cohabitation consensuelle”, <https://www.vie-publique.fr/eclairage/37995-1993-1995-une-cohabitation-consensuelle>, Erişim tarihi: 16 Ocak 2023.

“1997-2002: une cohabitation inattendu”, <https://www.vie-publique.fr/eclairage/38002-1997-2002-une-cohabitation-inattendue>, Erişim tarihi: 16 Ocak 2023.

Akça G, “Osmanlı Millet Sisteminin Dönüşümü”, S.1, C.6, 2007, Fırat Üniversitesi Doğu Araştırmaları Dergisi, ss.57-68.

Aksu A, “Türkiye’deki Yabancı Okullar Üzerine Yapılan Çalışmalar”, S.12, 2008, Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi, ss. 207-242.

Akyüz Y, “Cevdet Paşanın Özel Öğretim ve Tanzimat Eğitime İlişkin Layihası”, S.3, C.3, 1992, Ankara Üniversitesi Osmanlı Tarihi Araştırma ve Uygulama Merkezi Dergisi, Ankara, ss.85-114.

Akyüz Y, Türk Eğitim Tarihi, 33.Baskı, Pegem Akademi Yayınevi, Ankara, 2013.

Alan G, Protestan Amerikan Misyonerleri, Anadolu’daki Rumlar ve Pontus Meselesi, S.10, 2001, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, ss.183-208.

Alkan M Ö., “Tanzimat’tan Cumhuriyet’e Modernleşme Sürecinde Eğitim İstatistikleri, 1839-1924, C.6, 2000, T.C. Başbakanlık Devlet İstatistik Enstitüsü.

Ana Britannica, Genel Kültür Ansiklopedisi, C.16, Ana Yayıncılık, İstanbul, 1990.

Anzerlioğlu Y, “Nasturiler ve 1924 Yılı Ayaklanması”, Hacettepe Üniversitesi, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Enstitüsü, Ankara, Yüksek Lisans Tezi, 1996.

Atatürk K, Nutuk, C: 2, 920-1927, 10. Baskı, İstanbul, 1970.

Atiya A S, Doğu Hristiyanlığı Tarihi, Çev; Nurettin Hiçyılmaz, Doz Yayınları, İstanbul, 2005.

Balcioğlu M, “Harput Misyoner Merkezinin Belgelerine Göre Türkiye’de Amerikalı Misyonerlerin Faaliyetleri”, S.340, 1991, Türk Kültürü Araştırma Enstitüsü Dergisi, ss.38-67.

Başbakanlık Arşivi İrade Hususi No:101.

Behar C, Osmanlı İmparatorluğu’nun ve Türkiye’nin Nüfusu 1500-1927, T.C. Başbakanlık Devlet İstatistik Enstitüsü, Ankara, 2000.

Bilgiç K V, “Osmanlı Devleti’nde Azınlıklar”, S.21, 2013, İslam Hukuku Araştırmaları Dergisi, ss.339-354.

Bilgin Ü, Azınlık Hakları ve Türkiye, 1. Basım, Kitap Yayınevi, İstanbul, 2007.

Bilsel C, Lozan, C.1, Ahmet İhsan Matbaası, İstanbul, 1933.

Bozkurt G, Türk Hukuk Tarihinde Azınlıklar, C.44, S.1-0, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, ss.49-59.

Çapar M, “Cumhuriyetin İlk Yıllarında Azınlık Okulları ve Eğitimi”, S.19, 2005, Kebikeç İnsan Bilimleri İçin Kaynak Araştırma Dergisi, ss.401-419.

Çavdar T, Osmanlıların Yarı-Sömürge Oluşu, 1. Baskı, Ant Yayınları, İstanbul, 1970.

Çay A, Her Yönüyle Kürt Dosyası, Düstur, 1. Tertip, C.2, Turan Kültür Vakfı Yayınevi, Ankara, 1994.

Ergin O, Türkiye Maarif Tarihi, Osmanbey Matbaası, İstanbul, 1977.

Ertuğrul H, Kuruluşundan Günümüze Azınlık ve Yabancı Okulları ve Bu Okullardan Mezun Olan Öğrencilerin Türk Toplumunda Üstlendiği Roller, Sakarya, 1997.

Gözler K, Türk Anayasa Hukukuna Giriş, 29. Baskı, Ekin Basın Yayın Dağıtım, Bursa, 2020.

Haydaroğlu İ P, Osmanlı İmparatorluğu’nda Yabancı Okullar, Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara, 1990.

Hyetert: Lozan, Azınlık Okulları ve Ruhban Okulu, <https://hyetert.org/2011/02/13/lozan-azinlik-okullari-ve-ruhban-okulu/> (s.e.t. 22.07. 2018)

İbrahim A, “Tanzimat Sonrası Gayrimüslim Osmanlı Tebaasının Hukuki Durumu”, C.5, S.1, 2022, Necmettin Erbakan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, ss.63-91.

İbrahim A, Mukayeseli Hukukta Azınlık Hakları 2005 Irak Anayasa Örneği, 1.Baskı, Adalet Yayınevi, Ankara, 2022.

Karal E Z, Osmanlı Tarihi, C.8, 6. Baskı, Türk Tarih Kurumu Yayınları, Ankara, 2007.

Karlangıç O, “Adana’da Misyonerlik Faaliyetleri ve Bu Çalışmalara Müslüman Ulemanın Tepkisine Bir Örnek (1876-1909)”, C.4, S.7, 2018, Osmanlı Medeniyeti Araştırmaları Dergisi, ss.176-194.

Karşlı, Ü F, İnsan Haklarının Gelişimi ve Türkiye’de Kurumsal Yapılanması, 2021, Karabük Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Fakültesi, Yüksek Lisans Tezi.

Kenanoğlu M, “Osmanlı Devleti’nin Gayrimüslim Tebaanın İdaresinde Kullandığı Bir Yöntem Olarak “Ruhani İltizam” Sistemi”, S.14, 2003, Divan: Disiplinlerarası Çalışmalar Dergisi, ss.67-84

Kieser, H L, Iskanlanmış Barış: Doğu Vilayetlerinde Misyonerlik, Etnik Kimlik ve Devlet 1839-1938, İletişim Yayınevi, İstanbul, 2013.

Kılıç R, Osmanlı Türkiye’sinde Azınlık Okulları
[Http://Remzikilic.Com/Osmanli-Turkiyesinde-Azinlik-Okullari-19-Yuzyil.Html](http://Remzikilic.Com/Osmanli-Turkiyesinde-Azinlik-Okullari-19-Yuzyil.Html) (s.e.t 20.09.2018)

Kılıç, R, Misyonerlik ve Türkiye’ye Yönelik Misyoner Faaliyetleri, S.19, 2006, Türklük Bilim Araştırmaları, ss.327-342.

Kılınç A (ed), Osmanlı Hukukçuları Gözünden Tabiiyet Hukuku, Adalet Bakanlığı Yayınları, Ankara, 2021.

Kocabaşoğlu U, Kendi Belgeleriyle Anadolu’daki Amerika 19. Yüzyılda Osmanlı İmparatorluğundaki Amerikan Misyoner Okulları, Arba Yayınları, İstanbul, 1989.

Koç Başar C, “Osmanlı Millet Sisteminden Ulusa Geçiş”, C.23, S.1, 2017, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi, ss.195-231.

Koçak C, Tazimattan Sonra Özel ve Yabancı Okullar, Tanzimattan Cumhuriyet’e Türkiye Ansiklopedisi, İletişim Yayınları, İstanbul, 1985.

Konan B, Osmanlı Devleti’nde Yabancıların Kapitülasyon Kapsamında Hukuki Durumu, 2006, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, (Doktora Tezi)

Kurtaran U, “Osmanlı İmparatorluğu’nda Millet Sistemi”, C.1, S.8, 2011, Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitü Dergisi, ss.57-71.

Mantran R, Osmanlı İmparatorluğu Tarihi, Çev; Server Tanilli, Adam Yayınları, İstanbul, 1999.

MEB Özel Öğretim Müdürlüğü, Düünden Bugüne Özel Öğretim Kurumları, Özel Okullar, Meb Yayınları, Ankara, 1991.

Mutlu Ş, Osmanlı Devleti'nde Misyoner Okulları, 2. Baskı, Gökkuşe Yayınları, İstanbul, 2005.

Oran B, Türkiye'de Azınlıklar, Kavramlar, Lozan, İç Mevzuat İçtihat, Uygulama, 8.Baskı, Tesev Yayınları, İstanbul, 2004.

Özçoşar İ, "Osmanlı Devleti'nde Gayrimüslimlerin Hukuki Durumu ve Millet Sistemi", C.7, S.7, 2003, Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, ss.124-139.

Polvan N, Türkiye'de Yabancı Öğretim, C.1, Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları, İstanbul, 1952.

Serbestoğlu İ, "Zorunlu Bir Modernleşme Örneği Olarak Osmanlı Tabiiyet Kanunu", C.29, S.29, 2011, Otam Ankara Üniversitesi Osmanlı Tarihi Araştırma ve Uygulama Merkezi Dergisi, ss. 193-214.

Sezer Ariğ, A, Atatürk Döneminde Yabancı Okullar (1923-1938), 2. Baskı, Türk Tarih Kurumu Yayınları, 2014.

Şimşir B, Ermeni Propagandasının Amerika Boyutu Üzerine, Tarih Boyunca Türklerin Ermeni Toplumu İle İlişkileri Sempozyumu (8-12 Ekim 1984 Erzurum), Ankara, 1985.

Şimşir B, Lozan'a Göre Azınlıklar, 80. Yılında 2003 Penceresinden Lozan Sempozyumu Bildirileri, Türk Tarih Kurumu Yayınları, Ankara, 2005.

Taşkın P, "5580 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu ve Getirdiği Yenilikler", S.4, 2010, Ankara Barosu Dergisi, ss.59-178.

Tebliğler Dergisi, C.3 S.132-132, Yıl:1941

Unat F R, Maarif Düsturu. Cild I-1; I-2; I-3, Milli Matbaa; Devlet Matbaası, İstanbul, 1927.

Yaşar N, Yabancı Ve Azınlık Okullarının Türk Hukukundaki Statüsü, www.Dicle.Edu.Tr/Dictur/Suryayin /Khukc/Yasar.Htm (s.e.t 27.06.2017)

Yıldız H, "II. Abdülhamid Döneminde Diyarbekir Vilayeti'nde Yabancı Okulların Denetlenmesi Çabaları ve Ermeni Milliyetçiliğinin Yayılışı" C.7, S.24, 2008, Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, ss.256-263.

Zengin, Z S, "II. Abdülhamit Döneminde Yabancı ve Azınlık Mekteplerinin Faaliyetleri", C.71, S.261, Belleten Dergisi, ss.613-652.

Ahmed Bin Hanbel , Müsned,(Mısır 1313),III,

Ebu Davud, 36/17

El-Husayni, İshak Musa, El-Hisbetü fi'l İslam, Mecelletü'l Müslimin, 1964, c.IX, sayı:2

El-Kettani, Muhammed el-Hasan el-İdrisi el Fasi, Et-Teratibu'l İdariyye, Rabat, 1346-1349. c. I, s. 287

El-Mübarek, Muhammed, Ed-Devlet-i ve Nizamu'l Hisbeti Inda İbn Teymiyye, y.y, t.y.

Eş-Şeyzeri, Abdurrahman b.Nasr, Nehcu's Süluk fi Siyaseti'l Müluk, Kahire, 1365-1946

Eş-Şihavi, İbrahim Ed-Düsuki, El-Hisbetü Fi'l İslam, Kahire, 1962

Gazali, Ebu Hamid Muhammed, İhya-u Ulum-i 'd-Din, c. II

Hasan Fehmi, Ali, El-Hisbetü Fi'l İslam, Kahire, 1963

İbn el-Arabi, Ahkamu'l-Kur'an, III(Kahire 1958)

İbn Haldun,Mukaddime.

İbn Hazm, Cemheretu Ensabi'l-Areb(neşr.E.LeviProvençal)Kahire 1948

İbni İvad, Nişabu'l İhtisabi fi'l Fetava, Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih yazma no: 2484/1, vr.49-51.

Kalkaşandi, Şubh El- A'şa, c. XII, El-Matbaatu'l Emiriyye, Kahire, 1913-1918

Katip Çelebi, Keşfü'z Zunun An Esami'l Kütübi ve'l Fünun,Terc.: Rüştü Balcı, Tarih Vakfı Yurt Yay., İstanbul, 2007

Kur'an-ı Kerim Al-i İmran Suresi (III)/104

Maverdi, Ebu'l Hasan Ali b. Muhammed, El-Ahkamu's Sultaniyye, Mısır, 1298

Müslim ,I,78

Osman Turan,Türkiye Selçukluları hakkında Resmi Vesikalar,Ankara 1958

R.Levi;İslam Ansk.VIII(İst.1960),s.532-533,Muhtesib mad.

Taşköprüzade, Ahmed b.Müslihiddin Mustafa, Miftahü's-Se'adeh ve Misbahu's-Siyadeh, Haydarabad, 1328-1329, c:I

Türkiye Diyanet Vakfı-İslam Ansiklopedisi

Yusuf Ziya, Hisbe Teşkilatı, Baylan Matbaası, Ankara, 1975

Akçakaya, Murat/Özdemir, Abdülkadir, "Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi ve Siyasal İstikrar", Üçüncü Sektör Sosyal Ekonomi Dergisi, C. 53, S. 3, Y. 2018, (ss. 507-532).

Akgün, Mert Hüseyin, "Başkanlıktan Cumhurbaşkanlığı Sistemine: 2012 ve 2016 AK Parti Anayasa Önerileri", Seta Perspektif Dergisi., S. 163, Ocak 2017, (ss. 1-6).

Aksoylu Ürger, Özge: Son Anayasa Değişiklikleri Uyarınca Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin Türk Hukukundaki Yeri, 4. Uluslararası Hukuk Sempozyumu, 3-4-5 Mayıs 2018, (137-160).

Alkan, Haluk, "Cumhurbaşkanlığı Sisteminin Kurumsal Özellikleri ve Demokratikleşme Sürecine Olası Etkileri, Türkiye İletişim Araştırmaları Dergisi, S. 30, Y. 2018, (139-153).

Ardıçoğlu, M. Artuk, "Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi", Ankara Barosu Dergisi, Y. 75, S. 3, 2017 (ss. 19-51).

Atar, Yavuz, Anayasa Hukuku, 12. B., Seçkin y., Ankara, 2018.

Atar, Yavuz, "Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin Hukuki Rejimi Ve Anayasallık Denetimi", Anayasa Yargısı Dergisi, C. 36, S.1, Y. 2019, (ss. 241-259).

Atay, Ender Ethem, İdare Hukuku, Seçkin y., Ankara, 2018.

Barın, Taylan, "Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin Normlar Hiyerarşisindeki Yeri Sorunu", Kamu Hukukçuları Platformu VIII. Toplantısı Tam Metin Bildiri Kitabı, İstanbul, 18-19 Ekim 2019, (ss. 1-21).

Boztepe, Mehmet, "2017 Yılı Anayasa Değişikliği Sonrası Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin Hukuki Rejimi", İstanbul Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 5, S. 1, Bahar 2018, (ss. 5-30).

Can, Osman, "Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin Hukuki Rejimi Anayasa Mahkemesi Yaklaşımı", Anayasa Yargısı, Dergisi, C. 37, S. 1, Y. 2020, (ss. 133-192).

Döner, Ayhan, Türk Anayasa Hukuku, 3. B., Yetkin y., Ankara, 2023.

Erdoğan, Mustafa, Türk Anayasa Hukuku, 2. B., Hukuk y., Ankara, 2018.

- Eren, Abdurrahman, “Anayasa Mahkemesinin Kanun Hükmünde Kararnamelere İlişkin İçtihadı Doğrultusunda Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin Değerlendirilmesi”, Anayasa Yargısı Dergisi, C. 36, S.1, Y. 2019, (ss. 1-72).
- Ergül, Ozan, “Yeni Rejimin Kodları: Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri”, Güncel Hukuk, S. 173, Eylül-Ekim 2018, (ss. 30-35).
- Erol, Ömer Faruk, "Cumhurbaşkanlığı Düzenlemelerinin Yargısal Denetimi", Cumhurbaşkanlığı Sisteminde Yürütme Sempozyumu, İstanbul, 2019, (65-87).
- Esen, Selin, “2016 Anayasa Değişiklik Teklifinin Değerlendirilmesi”, Ankara Barosu D., S. 4, Y. 2016, (ss. 45-73).
- Fendoğlu, Hasan Tahsin, “Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi”, Yeni Türkiye D., Y. 23, S. 94, Mart-Nisan 2017, (ss. 90-109).
- Fendoğlu, Hasan Tahsin, Anayasa Yargısı, 4. B., Yetkin y., Ankara, 2020.
- Gözler, Kemal, Türk Anayasa Hukuku Dersleri, 23. B., Ekin Kitabevi y., Bursa, 2019.
- Gözler, Kemal, Türk Anayasa Hukuku, 3. B., Ekin Kitabevi y., Bursa, 2019.
- Gül, Abdulhamit, “Milletin Özne Olduğu Sistem: Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi”, Yeni Türkiye D., Y. 23, S. 94, Mart-Nisan 2017, (ss. 129-159).
- Gül, Cengiz, “Türkiye’de Cumhurbaşkanlığı Sisteminin Dinamikleri ve Yürütmenin Yeni Konumu”, Erciyes Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. XIII, S. 2, Y. 2018, (ss. 235-262).
- Gülener, Serdar, Başkanlık Sistemlerinde Denge ve Denetleme (Rapor), SETA y., Ankara, 2016.
- Güller, Abdülsamet, “2017 Anayasa Değişikliği Sonrası Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerine Ait Mahfuz Alan Meselesi”, Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, C. 23, S. 3, Y. 2021, (ss. 943-966).
- Günday, Metin, İdare Hukuku, 11. B., İmaj y., Ankara, 2017, s. 659.
- İba, Şeref, Türk Anayasa Hukuku, Turhan Kitabevi, Ankara, 2018.

İba, Şeref/Söyler, Yasin, “Yeni Hükümet Sisteminde Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi İle Cumhurbaşkanlığı Kararının Nitelik Farkı Ve Hukuki Sonuçları”, *Anayasa Yargısı Dergisi*, C. 36, S. 1, Y. 2019, (ss. 195-223).

Kaboğlu, İbrahim Ö., “Kural Koyan Organ Olarak Yasamanın Özerkliği”, *CHP Grubu'na Sunulan Metin*, Ankara, 2018. <https://chp.org.tr/yayin/kural-koyan-organ-olarak-yasamanin-ozerkligi/Open>, (ET: 29.03.2023).

Kahraman, Mehmet/Ali Balkan, “Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri ve Denetimi”, *International Journal of Academic Value Studies (Javstudies)*, Vol: 4, Issue: 19, Y. 2018, (ss. 239-246).

Kanadoğlu, Korkut, “Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi”, *Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, S. 2, Y. 2018, (ss. 637-650)

Karatepe, Şükrü, *Türk Anayasa Hukuku*, 2. B., Savaş y., Ankara, 2018.

Karatepe, Şükrü, *Sistem Söyleşileri Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi Üzerine Röportajlar*, A Kitap Binyıl y., Ankara, 2017.

Kubalı, Hüseyin Nail, *Anayasa Hukuku Dersleri Genel Esaslar ve Siyasi Rejimler*, İstanbul, 1971.

Küçük, Adnan, *Türkiye’de Başkanlık (Cumhurbaşkanlığı) Sistemi*, 2. B., Adalet Y., Ankara, 2021.

Küçük, Adnan, *ABD ve Latin Amerika Ülkelerinde Başkanlık Sistemi ve Uygulamaları*, 2. B., Adalet y., Ankara, 2021.

Küçük, Adnan, “1982 Anayasasındaki Temel Hak ve Hürriyetlerin Sınırlanması Bağlamında Kişisel Verilerin Korunması Hakkının Sınırlanmasının Anayasaya Uygunluğu”, *Kişisel Verilerin Korunması Hukuku*, (Edt.: Bayram DOĞAN), Adalet y., Ankara, 2022, s. 51.

Küçük, Adnan, “AYM’nin Mevcut Hükümet Sistemini Kitleyen Kararı”, *Türk Time*, <https://www.turktime.com/yazar/aym-nin-mevcut-hukümet-sistemini-kitleyen-karari/15623>, 19 Mart 2022, (ET: 26.03.2023).

Küçük, Adnan/ Doğan, Bayram, “Türkiye’de 2017 Anayasa Değişikliği Kapsamında Yürütmenin Asli Düzenleme Yetkisi ve Mahfuz Düzenleme Alanı”, *Süleyman Demirel Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, C. 9, S. 1, Y. 2019, (ss. 1-59).

Lijphart, Arend, *Çağdaş Demokrasiler*, (Çev: ÖZBUDUN, Ergun & ONULDURAN, Ersin), *Türk Demokrasi Vakfı ve Siyasi İlimler Derneği Ortak y.*, Ankara, 1989.

Narter, Recep/Kaya, Semih Batur, Hukuk İhdası Rejiminde
Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi, Yetkin y., Ankara, 2020.

Oder, Bertil Emrah, “Anayasa Yargısında Temel Hak ve Özgürlüklerin
Yorumu: Düzenleme Biçimleri, Kanıtlama ve Somutlaştırma Sorunları -
2001 Anayasa Değişiklikleri Sonrasına İlişkin Gözlemler”, içinde: Anayasa
Hukukunda Yorum ve Norm Somutlaşması, Kamu Hukukçuları Platformu
Toplantısı, (29-30 Eylül 2012 / Ankara)
http://www.kamuhukukculari.org/upload/dosyalar/KHP_3._kitap.pdf, (E.T.
02.09.2013) (ss. 121-214).

Özbudun, Ergun, Türk Anayasa Hukuku, 13. B., Yetkin y., Ankara, 2013.

Özbudun, Ergun, Türk Anayasa Hukuku, 17. B., Yetkin y., Ankara, 2017.

Özer, Atilla, Anayasa Hukuku, 8. B., Turhan Kitabevi, Ankara, 2017.

Öztürk, K. Burak, Fransız ve Türk Hukukunda İdarenin Düzenleme
Yetkisinin Kapsamı, Yetkin y., Ankara, 2009.

Sartori, Giovanni, Karşılaştırmalı Anayasa Mühendisliği, (Çev: Ergun
ÖZBUDUN), Yetkin y., Ankara, 1997.

Sevgili Gençay, Fatma Didem, “Kanun ve Cumhurbaşkanlığı
Kararnemelerinin Karşılıklı Mahfuz Alanları Meselesi: Türkiye-Fransa
Karşılaştırmalı Çalışma”, Kamu Hukukçuları Platformu VIII. Toplantısı Tam
Metin Bildiri Kitabı, İstanbul, 18-19 Ekim 2019, (ss. 237-274).

Sezer, Abdullah, “Normlar Hiyerarşisi Ve Cumhurbaşkanlığı Kararnemeleri
[Çok Boyutlu Normlar Piramidi Yaklaşımı]”, Anayasa Yargısı Dergisi, C. 36,
S. 1, Y. 2019, (ss. 352-412).

Söyler, Yasin, Yeni Başkanlık Sisteminde Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi,
Seçkin y., Ankara, 2018.

Şirin, Tolga, Karşılaştırmalı Anayasa Hukukunda Kanun Kavramı, 2. B.,
Oniki Levha y., İstanbul, 2019,

Tanör, Bülent/ YÜZBAŞIOĞLU, Necmi, 1982 Anayasasına Göre Türk
Anayasa Hukuku, 17. B., Beta y., İstanbul, 2018.

Tekinsoy, M. Ayhan, “Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin Yürütmenin
Mahfuz Düzenleme Yetkisi Açısından Değerlendirilmesi”, Kamu
Hukukçuları Platformu VIII. Toplantısı Tam Metin Bildiri Kitabı, İstanbul,
18-19 Ekim 2019.

- Teziç, Erdoğan, Anayasa Hukuku, 17. B., Beta y., İstanbul, 2014.
- Tunç, Hasan, Türk Anayasa Hukuku, Gazi y., Ankara, 2018.
- Ulusoy, Ali, "Aralık 2016 Anayasa Teklifi Neler Getiriyor, Neler Götürüyor?", s. 6-7, <http://www.anayasa.gen.tr/ulusoy-anayasa-degisikligi.pdf>, (ET: 07.02.2019), (ss. 1-9).
- Ulusoy, Ali, Yeni Türk İdare Hukuku, 2. B., Yetkin y., Ankara, 2019.
- Uluşahin, Nur, Anayasal Bir Tercih Olarak Başkanlık Sistemi, Yetkin y., Ankara, 1999.
- Ülgen, Özen, "Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin Niteliği ve Türleri", Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi D., S. 1, Ocak 2018, (3-39).
- Ülgen, Özen, "Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri: İlk Gözlemler", Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, S. 2, Y. 2018, (ss. 619-636).
- Yasin, Melikşah, "Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin Türk İdari Teşkilat Hukukunda Etkileri", Anayasa Yargısı Dergisi, C. 36, S. 1, Y. 2019, (ss. 315-333).
- Yelken, Hamit, Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin Anayasal Denetimi, Seçkin y., Ankara, 2022.
- Yeniay, Lokman/Yeniay, Gülden, Türk Hukukunda Yürütme Organının Düzenleme Yetkisi ve Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi. Anayasa Yargısı, C. 36, S. 1, Y. 2019, (ss. 105-138).
- Yıldırım, Turan, "Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri", Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi (MÜHF-HAD), C. 23, S. 2, Y. 2017, (ss. 13-28).
- Yılmaz, Betül Merve, Kanuni İdare İlkesi Bağlamında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi, Adalet y., Ankara, 2021.
- Yılmaz, Hamit, "Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin Konu Bakımından Yetki Sınırları", İstanbul Hukuk Mecmuası, C. 78, S. 1, Y. 2020, (225-263).
- Yüksel, İsmail, "6771 sayılı Anayasa Değişikliği Kanunu'nun Ardından Kanun Yapma Yöntemi", Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 7, S. 2, 2017, (251-274).

AKYILMAZ, Bahtiyar “Yargı Kararlarının Yerine Getirilmemesinden Doğan Sorumluluk”, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi C. XI, Sa.1-2, Y.2007, s: 449-469.

AKYILMAZ, Bahtiyar/SEZGİNER, Murat/ KAYA Cemil, Türk İdari Yargılama Hukuku, Savaş Yayınevi, Ankara 2021

ALTAY, Evren, İdari Yargı Kararlarının Uygulanmamasından Doğan Uyuşmazlıklar, Turhan Ankara 2004.

ALTAY, Evren, “Yargı Kararlarının Uygulanması”, Danıştay ve İdari Yargı Günü 139. Yıl Sempozyumu, Danıştay Tasnif Bürosu ve Yayınları (2007), s: 111-134.

APAYDIN, Bahadır, “Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin Türkiye’de İmkânsızlık Gerekeçesiyle İnfaz Edilemeyen İdari Yargı Kararlarına İlişkin Yaklaşımı: Cıngıllı Holding A.Ş. & Cıngıllıoğlu v. Türkiye ve Süzer& Eksen Holding A.Ş. v. Türkiye Davaları, Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 16(1), s:45-67.

ATAY, Ender, Ethem / ODABAŞI Hasan / GÖKCAN, Hasan Tahsin, Teori ve Yargı Kararları Işığında İdarenin Sorumluluğu ve Tazminat Davaları, Seçkin Yayınevi, Ankara 2003.

ATAY, Ender, Ethem, İdari Yargılama Hukuku, Seçkin, Ankara 2021.

ATAY, Ethem, Ender, “İptal Davasının Nitelikleri ve İptal Kararlarının Uygulanması”, Danıştay ve İdari Yargı Günü 139. Yıl Sempozyumu, Danıştay Tasnif Bürosu ve Yayınları (2007), s:13-96.

AVCI, Adem, “İngiliz Hukukunda Mandamus (Mandatory Order) İlkesi”, 2014, 4(2), Hacettepe Hukuk Fakültesi Dergisi, s:165-180.

BERBEROğLU, İbrahim, “Genel Hatlarıyla Devletin Hukuki Sorumluluğuna İlişkin İlkeler”, Danıştay Dergisi, Yıl:40, Sayı:124, 2010, s. 11-16.

CANDAN, Turgut, “İdari Yargı Kararlarının Sonuçları”, <https://turgutcandan.com/2012/09/30/idari-yargi-kararlarinin-sonuclari/>

ÇAĞLAYAN, Ramazan, İdari Yargı Kararlarının Sonuçları ve Uygulanması, Seçkin Yayınevi, Ankara 2000.

ÇAĞLAYAN, Ramazan, Tarihsel, Teorik ve Pratik Yönleriyle İdarenin Kusursuz Sorumluluğu, Asil Yayıncılık, Ankara 2007.

ERDİNÇ, Burcu, “Farklı Ülke Uygulamalarında Yargısal Emir”, Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi C. XXV, Y. 2021, Sa. 4, s: 749-776.

EROĞLU DURKAL, Müzeyyen, “Tam Yargı Davalarında Manevi Tazminat”, TBB Dergisi 2017 (131), s: 179-210.

FEYZİOĞLU, Necmeddin, Borçlar Hukuku Genel Hükümler, İstanbul 1977.

GEMALMAZ Burak Mülkiyet Hakkı Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru El Kitapları Serisi -6, MRK Baskı ve Tanıtım Hizm. Tic. Ltd. Şti., İstanbul, 2018.

GÖK, Hasan, (2013). Danıştay Kararlarından Hareketle İdari Yargı Kararlarının İmkânsızlık Nedeniyle Uygulanamadığı Haller, İÜHFD, 71 (1) , 547-558.

GÖKALP, Ali Sıtkı Gökalp, “İptal Davaları”, Yüzyıl Boyunca Danıştay (1868-1968), Türk Tarih Kurumu, Ankara 1986.

GÖZLER, Kemal/KAPLAN, Gürsel, İdare Hukuku Dersleri, Ekin Yayınevi, Bursa 2020.

GÖZÜBÜYÜK Şeref/ TAN; Turgut İdare Hukuku Cilt II İdari Yargılama Hukuku, Turhan, Ankara 2017.

GÜNEŞ, Felemez, “İYUK Madde 28/4 Değişikliği: Yargı Kararlarının İdare Tarafından Uygulanmaması ve Çözüm Önerileri” TAAD, Yıl:7, Sayı:28 (Ekim 2016), s:103-128.

KAPLAN, Gürsel, “İptal Kararlarının Etki ve Sonuçlarının Zaman Yönünden Yargıç Tarafından Sınırlandırılması”, Hacettepe Hukuk Fak. Derg., 3(2) 2013, s: 31-38.

KAYA, Cemil, İdari Yargı Kararlarının Uygulanması Konusunda Danıştay’ın Yaklaşımı (İYUK 28 Üzerine Bir İnceleme), Legal Hukuk Kitapları Serisi:170, Legal Yayınevi, İstanbul 2011.

ONAR, Sıddık Sami, İdare Hukukunun Umumi Esasları, 3. Cilt, , İsmail Akgün Matbaası, İstanbul 1966, s.1769-1770

ÖZBEY, Özcan “İdari Yargı Kararlarının Uygulanmamasından Doğan Hukuki ve Cezai Sorumluluk”, Ankara Barosu Dergisi, Y. 67, S. 4, Güz 2009, s: 45-63.

ÖZÇELİK, Ş. Barış, “Sözleşmeden Doğan Borçların İfasında Hukukî İmkânsızlık ve Sonuçları” Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 63 (3) 2014, s. 569-622.

ÖZDEŞ, Orhan, “Danıştay Kararlarının Yerine Getirilme Zorunluluğu” Danıştay Dergisi Y. 6, S.20-21, s: (24-45).

SEYHAN, Serkan, “Yargı Kararlarının İdarece Uygulanmaması Durumuna Fransız Hukukunda Getirilen Çözüm: Yargısal Emir”, İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt: 15, Sayı: 2, Temmuz 2016, s:561-583.

SÖYLER, Yasin, “Yargıtay Kararları Işığında Kişisel Kusur” Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi C. XIV, Y. 2010, Sa. 2, s: 555-592.

ŞEN, Ersan/Şen, Serdar “İdari Yargı Kararlarının İnfazının Geciktirilmesi veya Uygulanmaması”, <https://sen.av.tr/tr/makale/idari-yargi-kararlarinin-infaz%C4%B1n%C4%B1n-geciktirilmesi-veya-uygulanmaması>

ULER, Yıldırım, İdari Yargıda İptal Kararlarının Sonuçları, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, Sevinç, Ankara 1970.

YAYLA, Ahmet, “Fiili veya Hukuki İmkânsızlığın İdari İşleme Etkisi Üzerine Bir Deneme”, D.E.Ü. Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt: 17, Sayı: 2, 2015, s. 233-271 (Basım Yılı: Nisan 2016).

YILDIRIM, Turan/YASİN, Melikşah/KAMAN, Nur/ÖZDEMİR, H. Eyüp/ÜSTÜN, Gül/ ÇAKIR, Hüseyin Melih/ OKAY TEKİNSOY, Özge), İdare Hukuku, On İki Levha Yayınları, İstanbul 2020.

YILMAZ, Ejder, Hukuk Sözlüğü, Yetkin Yayınları, Ankara 2017.

Kitap ve Makaleler

Bülent Nuri Esen, “Fransa Cumhuriyeti Anayasası” Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C.5, S.1, 1948, s.1-17.

Bülent Tanör, İki Anayasa 1961-1982, 3. Baskı, Beta Yayınevi, İstanbul, 1994.

Fatih Tepebaşılı, “Kullanımlık Metin Türü Olarak Ulusal Marş Kavramı ve İşlevleri”, Selçuk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Dergisi, S.17, 2005, s. 383-393.

Gülseren Özdemir Riganelis, “Tâcettin Dergâhı ve Strani Tepesi’nden Yükselen Hüzünlü Özgürlük Çağrıları: İstiklâl Marşı ve Özgürlük İlâhisi’nin

Yazılma Süreçleri ve Karşılaştırmalı Analizi”, Turkish Studies, Vol. 14, Issue 7, 2019, p. 3859-3890.

Johan Fornäs, Signifying Europa, Intellect, Bristol, UK / Chicago, USA, 2012.

Karen A. Cerulo, “Sociopolitical Control and the Structure of National Symbols: An Empirical Analysis of National Anthems”, Social Forces, Sep., 1989, Vol. 68, No. 1 (Sep., 1989), p. 76-99.

Kemal Gözler, “Türk Anayasa Yargısında Anayasallık Bloğu Kavramına İhtiyaç Var mıdır?”, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi, Cilt 55, Sayı 3, Temmuz-Eylül 2000, s.81-103.

Kemal Gözler, Anayasa Hukuku Genel Teorisi, Cilt 1, 1. Baskı, Ekin Yayınevi, Bursa, 2011.

Mümtaz Soysal, 100 Soruda Anayasanın Anlamı, 6. Baskı, Gerçek Yayınevi, İstanbul, 1986.

Necmi Yüzbaşıoğlu, Türk Anayasa Yargısında Anayasallık Bloku, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, İstanbul, 1993.

Serkan Köybaşı, Anayasalarda Değişmezlik – Değişmez Maddelerin Teori ve Pratiği, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Galatasaray Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

İnternet Siteleri

<https://sozluk.gov.tr>

<https://www.britannica.com/search?query=national+anthem>

<https://www.anayasa.gen.tr/azerbaycan.htm>

<https://comparativeconstitutionsproject.org>

<https://www.constituteproject.org>

Adalet Bakanlığı: İnsan Hakları Eylem Planı ve Uygulama Takvimi: Özgür Birey, Güçlü Toplum; Daha Demokratik Bir Türkiye Ankara, 2021, Adalet Bakanlığı Yayınları.

AİHM, A. v. Birleşik Krallık Kararı, Başvuru No: 3455/05, Karar T. 19.02.2009.

AİHM, Creanga v. Romanya, Başvuru No: 29226/03, Karar Tarihi: 23 Şubat 2012.

AİHM, Guzzardi v. İtalya, Başvuru No: 7367/76, Karar Tarihi: 6 Kasım 1980.

AİHM, Keenan v. Birleşik Krallık Kararı, Başvuru No: 27229/95, Karar T. 03.04.2001.

AİHM, MSS. v. Belçika ve Yunanistan Kararı, Başvuru No: 30636/09, Karar T. 21.01.2011.

AİHM, Orchowski v. Polonya Kararı, Başvuru No: 17885/04, Karar T. 22.10.2009,

AİHM, Rahimi v. Yunanistan Kararı, Başvuru No: 8687/08, Karar T. 05.04.2011.

AİHM, Renolde v. Fransa Kararı, Başvuru No: 5608/05, Karar T. 16.01.2009,.

Aktaş, Mehmet: “Geri Gönderme Merkezlerinde Uygulanan İdari Gözetimin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin “Özgürlük ve Güvenlik Hakkı” Başlıklı 5 inci Madde Perspektifinden Değerlendirilmesi”, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Dergisi, 2(1), 2019, s.61-78.

APT ve UNHCR: Göçmenlerin Gözaltına Alınmasının İzlenmesi Uygulama Kılavuzu, 2014, APT ve UNHCR Yayını.

Avrupa Konseyi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, Roma, 4 Kasım 1950.

Avrupa Konseyi. (2022). Karşılaştırmalı İdari Gözetime Alternatifler Raporu. Avrupa Konseyi Yayını.

Bilgi Edinme Hakkı Kanunu. (2003). T.C. Resmî Gazete (4982, 24 Ekim 2003).

BM Genel Kurulu, İşkence ve Diğer Zalimane, Gayriinsani ya da Küçültücü Muamele ya da Cezaya Karşı BM Sözleşmesine Ek İhtiyari Protokol, San Francisco 2002, 18 Aralık 2002 tarih ve A/RES/57/199 sayılı karar.

BM Genel Kurulu, İşkenceye ve Diğer Zalimane, Gayriinsani veya Küçültücü Muamele veya Cezaya Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesi'ne Ek İhtiyari Protokol, 18/12/2002 tarih ve 57/199 sayılı kararı, 2002.

BM Genel Kurulu, Özgürlüğünden Yoksun Bırakılan Çocukların Korunmasına İlişkin Kurallar (Havana Kuralları), Havana 1990, 14 Aralık 1990 tarih ve 45/113 sayılı karar.

CDDH: Göç Bağlamında Etkin İdari Gözetim Alternatiflerinin Hukuki ve Uygulama Boyutu, 2020, CDDH Yayını.

CDDH: Göçmenlerin İdari Gözetim Altına Alınmasına Alternatifler: Etkili Sonuçların Desteklenmesi Pratik Uygulama Kılavuzu, 2020, CDDH Yayını.

CDDH: Legal and Practical Aspects of Effective Alternatives to Detention in the Context of Migration, 2017, CDDH Yayını.

CPT: Birleşik Krallık: 2012 Ziyareti Raporu. Strazburg, 2012, CPT Yayınları.

CPT: Koronavirüs (COVID-19) pandemisi bağlamında özgürlüklerinden yoksun bırakılan kişilere yönelik muameleye ilişkin ilkeler bildirisi, CPT/Inf (2020) 13 No.lu Bildirisi, 20 Mart 2020, Resmi olmayan Türkçe çevirisi için bkz. <https://rm.coe.int/16809e09ec>, Erişim Tarihi: 21.01.2022.

CPT: Malta: 2008 Ziyareti Raporu, Strazburg, 2008, CPT Yayınları.

CPT: Özgürlüklerinden Yoksun Bırakılmış Yasa Dışı Göçmenler İçin Koruma Önlemleri 19. Genel Rapor'dan Alıntı. Strazburg, 2009, CPT Yayınları.

Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi Yönetmeliği. (2022). T.C. Resmî Gazete (31856, 4 Haziran 2022). Cumhurbaşkanı Kararının Tarihi: 3/6/2022 Sayısı: 5690.

Çocuk Hakları Komitesi: Genel Yorum No. 10 (2007), Kırk dördüncü oturum, Cenevre, 15 Ocak-2 Şubat 2007.

Dudley, Michael ve Blick, Bijou: The Heart of the Nation's Existence – A Review of Reports on the Treatment of Children in Australian Detention Centres, ChilOut, 2002.

Edwards, Alice: Legal and Protection Policy Research Series: Back to Basics: The Right to Liberty and Security of Person and 'Alternatives to Detention' of Refugees, Asylum-Seekers, Stateless Persons and Other Migrants, 2011, UNHCR Yayını.

England and Wales Court of Appeal (Civil Division) Decisions, Jollah, R (On the Application Of) v The Secretary of State for the Home Department [2018] EWCA Civ 1260 (12 June 2018).

ENHRI: “About National Human Rights Institutions”. Bkz. <https://ennhri.org/about-nhris/>, Erişim Tarihi: 03.03.2023

European Parliament Resolution of 17 December 2020 on the implementation of the Return Directive (2019/2208 (INI)), m. 35.

European Parliament, Resolution of 17 December 2020 on the implementation of the Return Directive (2019/2208 (INI)).

Fendoğlu, Hasan Tahsin: “2001 Anayasa Değişikliği Bağlamında Temel Hak ve Özgürlüklerin Sınırlanması AY. Md 13”, Anayasa Yargısı Dergisi, 18(1), 2002, s.111-149.

Göç İdaresi Başkanlığı, “Göç Projeleri: Göç İdaresi Başkanlığının Devam Eden Projeleri”. Bkz. <https://www.goc.gov.tr/goc-projeleri56>, Erişim Tarihi: 03.03.2023

Gözler, Kemal ve Kaplan, Gürsel: İdare Hukuku Dersleri, 2022, Ekin Yayınları.

Guzman, Manuel; Verstappen, Bert, What is monitoring, Human Rights Information and Documentation Systems, 2003.

International Detention Coalition ve Mülteci Hakları Merkezi. (2021). İdari Gözetime Alternatifler. International Detention Coalition ve Mülteci Hakları Merkezi Yayınları.

İdari Gözetime Alternatif Yükümlülüklerle İlişkin Yönetmelik. (2022). T.C. Resmî Gazete (31953, 14 Eylül 2022).

İl ve İlçe İnsan Hakları Kurullarının Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları Hakkında Yönetmelik. (2003). T.C. Resmî Gazete (25298, 23 Kasım 2003).

İneli Çiğer, Meltem: “Uluslararası Hukuk ve Karşılaştırılmalı Hukukta İdari Gözetime Alternatif Tedbirler”, Public and Private International Law Bulletin, 40(2), 2020, s. 799-829.

Kabul ve Barınma Merkezleri ile Geri Gönderme Merkezlerinin Kurulması, Yönetimi, İşletilmesi, İşlettirilmesi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik. (2014). T.C. Resmî Gazete (28980, 22 Nisan 2014).

KDK, Başvuru No: 2021/7021, Sayı: 2022/2840-S.22.4305, Karar T. 01/03/2022.

KDK: Ege Denizi’ndeki Geri İtmeler ve Boğulan İnsan Hakları Özel Raporu, 2022, KDK Yayını.

Mültecilerle Dayanışma Derneği: Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu Kapsamında İdari Gözetime Alternatif Yöntemlerin Değerlendirilmesi, 2020, Mültecilerle Dayanışma Derneği Yayını.

OHCHR: Training Manual on Human Rights Monitoring. New York, 2001, OHCHR Yayını.

TBMM, “Yasama: İhtisas Komisyonları, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu”. Bkz.

<https://www.tbmm.gov.tr/ihitiskas komisyonlari/insanhaklari-genel-bilgi>, Erişim Tarihi: 03.03.2023

Teksoy, Barış: “İdari Gözetim Altına Alınan Yabancıların Elektronik ve İletişim Cihazlarının İncelenmesine İlişkin Hükümün Değerlendirilmesi”, Ankara Üniversitesi SBF Dergisi, 75 (2), 2020, s. 517-556.

TİHEK: “Uluslararası İlişkiler: BM ve Ulusal İnsan Hakları Kurumları” Bkz. <https://www.tiheke.gov.tr/bm-ve-ulusal-insan-haklari-kurumlari/>, Erişim Tarihi: 03.03.2023

TİHEK: 2019 Yılı İnsan Haklarının Korunması ve Geliştirilmesi Yıllık Raporu, Ankara, 2019, TİHEK Yayınları.

TİHEK: 2020 Yılı İşkence ve Kötü Muameleye Karşı Ulusal Önleme Mekanizması Yıllık Raporu, Ankara, 2020, TİHEK Yayını.

TİHEK: 2021 Yılı İnsan Haklarının Korunması ve Geliştirilmesi Yıllık Raporu, Ankara, 2021, TİHEK Yayını.

TİHEK: Ağrı Geri Gönderme Merkezi Ziyaret Raporu, Rapor No: 2021/17, Ankara, 2021, TİHEK Yayını.

TİHEK: İzmir Harmandalı Geri Gönderme Merkezi Ziyaret Raporu, Rapor No: 2022/53, Ankara, 2022, TİHEK Yayını.

TİHEK: Kayseri Geri Gönderme Merkezi Ziyaret Raporu, Rapor No: 2022/07, Ankara, 2022, TİHEK Yayını.

TİHEK: Sığınmacılar ve Düzensiz Göçmenlere Yönelik Geri İtme Eylemlerinin İnsan Hakları Perspektifinden Değerlendirilmesi Raporu, Ankara, 2022, TİHEK Yayınları.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası. (1982). T.C. Resmî Gazete (2709, 18 Ekim 1982).

Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu. (2016). T.C. Resmî Gazete (6701, 6 Nisan 2016).

Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik, 24 Kasım 2017 tarih ve 30250 sayılı, m.95.

UN General Assembly, Principles Relating to the Status of National Institution, Resolution A/RES/48/134, 1993.

UNHCR: Gözaltı Kılavuz İlkeleri: Sığınmacıların Gözaltına Alınmasına ve Gözaltı Alternatiflerine İlişkin Geçerli Kriterler ve Standartlar Hakkında Kılavuz İlkeler, 2012, UNHCR Yayını.

UNHCR: Guidelines on the Applicable Criteria and Standards relating to the Detention of Asylum-Seekers and Alternatives to Detention, 2012, UNHCR Yayını.

Yazar, Ertuğrul: "Mültecilerin İnsan Haklarının Korunmasında Anayasa Mahkemesinin Rolü", Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 26(4), 2022, 313-350.

Yazar, Ertuğrul: "Vatandaşlıktan Yoksun Bırakmada Gözetilmesi Gereken İlkeler: İnsan Hakları Açısından Bir Değerlendirme", Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 2023, 2023(1), s. 165-219.

Yazar, Ertuğrul: İnsan Hakları Bağlamında Avrupa'da Yabancı Terörist Savaşçılar, Ankara, 2021, Adalet Yayınevi.

YUKK. (2014). T.C. Resmî Gazete (6458, 4 Nisan 2013).

Akçakaya, Murat ve Özdemir, Abdülkadir, "Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi ve Siyasal İstikrar", Üçüncü Sektör Sosyal Ekonomi, C. 53, S. 3, 2018.

Alpözen, İrem, "Karşılaştırmalı Olarak Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru: Türkiye ve Rusya", İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Armağanlar Dizini: Ord. Prof. Dr. Ali Fuat Başgil'in Anısına Armağan içinde, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 1. Baskı, 2019.

Chang, Chun-hao, "The Competititon/Cooperation Relationship in Executive Power Operating of Semi-Presidentialism", International Journal of Social Sciences and Humanity Studies, C.3, S.2, 2011.

Чиркин, В.Е., "Какая форма правления существует в современной России?", Российский журнал правовых исследований, С. 4, S.1, 2014.

Dursun, Hasan, "Süper Başkanlık ya da Başkancı Parlamenter Sistem: Weimar Almanya'sı ile Rusya Federasyonu Örnekleri ve Çıkartılacak Dersler", TBB Dergisi, S.67, 2006.

Duverger, Maurice, "A New Political System Model: Semi-Presidential Government," European Journal of Political Research, C.8, S.2, 1980.

Elgie, Robert, "The Politics of Semi-Presidentialism", Semi-Presidentialism in Europe içinde (Ed. Robert Elgie), New York: Oxford University Press, 1999.

Fendoğlu, Hasan Tahsin, Anayasa Hukuku, Ankara: Yetkin Yayınları, 7.bs, 2019.

Fish, Steven M, The Pitfalls of Russian Superpresidentialism, Current History, Vol. 96, October 1997, s. 326-330.

Giovanni, Sartori, Karşılaştırmalı Anayasa Mühendisliği: Yapılar, Özendiriciler ve Sonuçlar Üzerine Bir İnceleme, Yetkin Yayınları: Ankara, 1997.

Gözler, Kemal, Anayasa Hukukunun Genel Esasları, Bursa, Ekin Basım Yayın Dağıtım, 3.bs, 2012.

Gözler, Kemal, Anayasa Hukukunun Genel Esasları: Ders Kitabı, Bursa: Ekin Basım Yayın Dağıtım, 8.bs, 2016.

Gözler, Kemal, "‘Fesih’ ve ‘Seçimlerin Yenilenmesi’ Farklı Kavramlar Mıdır? ‘Cumhurbaşkanının Meclisi Fesih Yetkisi Yoktur’ İddiası Üzerine Bir İnceleme". 31 Mart 2017. Erişim adresi: http://www.anayasa.gen.tr/fesih-yenileme.html#_ftn8 (Erişim tarihi: 14.03.2022).

Lijphart, Arendt, "Nomination: Trichotomy or Dichotomy?", European Journal Of Political Research, C.31, 1997.

Lijphart, Arendt, Patterns of Democracies: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries, Yale University Press, 1999.

Özdemir, Ali Murat ve diğeri, Genel Kamu Hukuku, Ankara: İmge Kitabevi, 1.bs, 2019.

Özbudun, Ergun, Türk Anayasa Hukuku, Ankara: Yetkin Yayınları, 12. Bs, 2011.

Roper, Steven D., "Are All Semipresidential Regimes the Same? A Comparison of Premier-Presidential Regimes", *Comparative Politics* C. 34, S. 3, 2002.

Rumyantsev, Oleg, "Separation of Powers in Comparative Perspective: Russia and Ukraine", *Conference Proceedings* (Ed. Dresen, F. Joseph ve Pomeranz, William E). Washington, D.C.: Kennan Institute, Woodrow Wilson International Center for Scholars, 2011.

Erişim adresi:

https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/documents/publication/OP306_separation_powers_russia_ukraine_pomeranz_2011.pdf (Erişim tarihi: 08.03.2022).

Rusya Federasyonu Anayasası. Erişim adresi:

<http://www.constitution.ru/10003000/10003000-6.htm> (Erişim tarihi: 06.03.2022)

Sakwa, Richard, *Putin Redux: Power and Contradiction in Contemporary Russia*, New York: Routledge, 2014.

Sakwa, Richard, "Constitutionalism and Accountability in Contemporary Russia: The Problem of Displaced Sovereignty", *Russia and its Constitution: Promise and Political Reality içinde* (Ed. G. B. Smith, R. S. Sharlet), Boston, MA : Martinus Nijhoff Publishers, 2008.

Shugart, Matthew Søberg ve Carey, John, "Presidents and Assemblies Constitutional Design and Electoral Dynamics", Cambridge University Press, 1992.

Schugart, Matthew Søberg, "Semi-Presidential Systems: Dual Executive and Mixed Authority Patterns", *French Politics*, C. 3, 2005.

şen, İ.G, *Rusya Federasyonu Siyasal Sistemi, Eskişehir Anadolu Üniversitesi Yayınları*, 2004.

Штыков, Петра, "Постсоветские Политические Режимы: Вектор Изменений, 'Классическая Типология Систем Правления И Недемократический Президентализм: Опыт Евразии'", *Сравнительное Конституционное обозрение*, С.125, S.4, 2018.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Tutanak Dergisi, 57'nci Birleşim, 13 Ocak 2017. Erişim adresi:

<https://www.tbmm.gov.tr/tutanak/donem26/yil2/1ham/b05701h.htm> (Erişim tarihi: 15.03.2022).

Zaznaev, Oleg, "Understanding Semi-Presidentialism in Political Science: A Review of the Latest Debate", World Applied Sciences Journal, C. 30, S.2, 2014.

<http://duma.gov.ru/news/48045/> (Erişim tarihi: 10.06.2022)

Alangoya, H.Yavuz/ Yıldırım, M.Kamil/ Deren-Yıldırım, Nevhis: Medeni Usul Hukuku Esasları, Yedinci Baskı, İstanbul 2009.

Akıncı, Ziya: Milletlerarası Tahkim, Genişletilmiş ve Güncelleştirilmiş Altıncı Baskı, İstanbul 2021.

Akıncı, Ziya: "MTO Tahkim Kurallarındaki Değişiklikler", Milletlerarası Tahkim Semineri, Ankara 2011, s.45-54 (MTO Tahkim Kurallarındaki Değişiklikler).

Akıncı, Ziya: "Yabancılık Unsuru Kavramı ve ICC Tahkimi", Milletlerarası Tahkim Semineri, Ankara 2004, s.21- 52 (Yabancılık Unsuru).

Akil, Cenk: "Milletlerarası Tahkim Kanununun Zaman Bakımından Uygulanmasına İlişkin Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 18.7.2007 Tarihli Kararının Değerlendirilmesi", Türkiye Adalet Akademisi Dergisi, Ocak 2012, Y.3, C.1, S.8, s.21-43.

Arslan, Ramazan/ Yılmaz, Ejder/ Taşpınar Ayvaz, Sema/ Hanağası, Emel: Medeni Usul Hukuku, Sekizinci Baskı, Ankara 2022.

Atalı, Murat/ Ermenek, İbrahim/ Erdoğan, Ersin: Medeni Usul Hukuku, Beşinci Baskı, Ankara 2022.

Balkaya, Bennar: Milletlerarası Tahkim Kanununun Uygulama Alanı (<https://docplayer.biz.tr/3113673-Milletlerarasi-tahkim-kanunu-nun-uygulama-alani.html>).

Ceyhan, Mustafa Kaan: Milletlerarası Ticaret Odası (ICC) Tahkim Yargılaması, Ankara 2022.

Çal, Sedat: Uluslar arası Yatırım Tahkimi ve Kamu Hukuku İlişkisi, Ankara 2009.

Çelikel, Aysel/ Erdem, Bahadır: Milletlerarası Özel Hukuk, Onyedinci Bası, İstanbul 2021.

Çetinel Tunahan: "İç (Milli) Tahkime Elverişlilik Çerçevesinde Kira Sözleşmelerinden Doğan Uyuşmazlıklar", Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakóltesi Dergisi, Y.2022, C.16, S.3, s.425-470.

Dost, Süleyman: Yabancı Yatırım Uyuşmazlıkları ve ICSID Tahkimi, Ankara 2006.

Ekşi, Nuray: 4686 Sayılı Milletlerarası Tahkim Kanununa İlişkin Yargıtay Kararları, İstanbul 2009.

Ekşi, Nuray: Hukuk Muhakemeleri Kanununda Tahkim (6100 Sayılı HMK m.407–444), İstanbul 2019 (HMK’da Tahkim).

Ekşi, Nuray: “Türkiye’de Yapılan Yabancı Yatırımlara İlişkin Mevzuat Hakkında Genel Değerlendirme”, Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Y.2005, C.1, S.2, s.169–188 (Genel Değerlendirme).

Ekşi, Nuray: “Yargıtay Kararlarında Milletlerarası Tahkim Kanununun Zaman İtibariyle Uygulanması”, Prof. Dr. Ali Güzel’e Armağan, İstanbul 2010, s.1373–1388.

Erdoğan, Feyiz: Uluslararası Hukuk ve Tahkim, Ankara 2004.

Fouchard, Philippe/ Gaillard, Emmanuel/ Goldman, Berthold: Fouchard, Gaillard, Goldman on International Commercial Arbitration, Lahey 1999.

Fry, Jason/ Greenberg, Simon/ Mazza, Francesca: The Secretariat’s Guide to ICC Arbitration, Paris 2012.

Ignatius, Linnea: “A Decade and Some Change: A Look into the New 2012 ICC Rules of Arbitration”, Arbitration Law Review, Y.2012, Vol. 4, s. 420–428.

Kalpsüz, Turgut: Türkiye’de Milletlerarası Tahkim, Genişletilmiş İkinci Bası, Ankara 2010.

Karlı, Abdurrahim: Medeni Muhakeme Hukuku, Yenilenmiş ve Gözden Geçirilmiş Beşinci Baskı, İstanbul 2020.

Moses, Margaret L.: The Principles and Practice of International Commercial Arbitration, İkinci Bası, New York 2012.

Nerets, Valts: Nationality of Investors in ICSID Arbitration, RGSL Research Papers, No. 2, 2011, <https://www.rgsl.edu.lv/uploads/research-papers-list/21/2-nerets-final.pdf> (E.T. 29.01.2023).

Nomer, Ergin/ Ekşi, Nuray/ Öztekin Gelgel, Günseli: Milletlerarası Tahkim Hukuku Cilt I, Altıncı Bası, İstanbul 2021.

Özbek, Mustafa Serdar: Tahkim Hukuku 1.Cilt, Birinci Baskı, Ankara 2022.

- Özkan, Işıl/ Tütüncübaşı, Uğur, Uluslararası Usul Hukuku, Ankara 2017.
- Öztekin Gelgel, Günseli: “Milletlerarası Tahkim Kanununun Uygulama Alanı ve Getirmiş Olduğu Önemli Yenilik”, Bilgi Toplumunda Hukuk, Ünal Tekinalp’e Armağan, C.II, İstanbul 2003, s.1081- 1093.
- Pekcanıtez, Hakan: “Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanununun Tahkime İlişkin Hükümleri, Milletlerarası Arası Tahkim Semineri”, Ankara 2011, s.63- 85 (Milletlerarası Tahkim Semineri).
- Polasek, Martina: The Threshold for Registration of a Request for Arbitration under the ICSID Convention, Dispute Resolution International, Y.2011, Vol. 5, s.177- 188.
- Pürselim, Hatice Selin: “Milletlerarası Tahkim Kanunu Çerçevesinde Kira Sözleşmelerinin Tahkime Elverişliliği”, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi, Y.2021, C. 27, S.1, s.496-512.
- Redfern, Alan/ Hunter, Matin/ Smith Murray: Law and Practice of International Commercial Arbitration, London 1991.
- Rubino-Sammartano, Mauro: International Arbitration: Law and Practica, İkinci Bası, Lahey 2001.
- Şanlı, Cemal: “4686 Sayılı Milletlerarası Tahkim Kanununun Yürürlük Tarihinden Evvel Yapılmış Sözleşmelerden Doğan Tahkimlere Uygulanıp Uygulanmayacağı Sorunu”, Prof. Dr. Gülören Tekinalp’e Armağan, İstanbul 2003, s.687–712.
- Şanlı, Cemal/ Esen, Emre/ Ataman- Figanmeşe, İnci: Milletlerarası Özel Hukuk, Yedinci Bası, İstanbul 2019.
- Taşpınar Ayvaz, Sema: Hukuk Muhakemeleri Kanununun Zaman Bakımından Uygulanması, Ankara 2013.
- Turan, Gökçen: “Dünya Bankası Bünyesindeki Yatırım Uyuşmazlıklarının Çözümüne Dair Uluslar arası Merkez’in Tahkim Kuralları Uyarınca Tahkimin İşleyişi”, BATİDER, Eylül 2009, C.25, S.3, s.1–39.
- Üstündağ, Saim: Medeni Yargılama Hukuku, Yedinci Bası, İstanbul 2010 (Medeni Yargılama).
- Yılmaz, Alper: “Milletlerarası Tahkim Kanunu Uyarınca Yabancılık Unsuru”, Ankara Barosu Dergisi, Y.2002, S.1, s.239- 251.

Yılmaz, İlhan: Uluslar arası Yatırım Uyuşmazlıklarının Tahkim Yoluyla Çözümü ve ICSID, İstanbul 2004.

ALİYEYEV, Pelin: “Bir Güvenlik Meselesi Olarak Çevre Sorunları”, Uluslararası Kriz Ve Siyaset Araştırmaları Dergisi, Cilt: 2, Sayı: 6, 2022, s. 358 - 382.

BİLGİLİ, Muhammed Yunus: “Anayasal Bir Hak Olarak Çevre Hakkı”, Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Cilt: 6, Sayı: 2, 2015, s. 563-584.

BOYD, David R: “The Constitutional Right to a Healthy Environment”, Environment: Science and Policy for Sustainable Development, Sayı. 54/4, 2021, s.3-15.

COUNCIL OF EUROPE, Centre for Law and Democracy, A Guide to the Interpretation and Meaning of Article 10 of the European Convention on Human Rights, <https://rm.coe.int/16806f5bb3#:~:text=This%20right%20includes%20the%20freedom,broadcasting%2C%20television%20or%20cinema%20enterprises.> (Erişim Tarihi: 18.01.2023).

COUNCIL OF EUROPE, European Court of Human Rights, Guide on Article 10 of the European Convention on Human Rights: Freedom of Expression, https://www.echr.coe.int/documents/guide_art_10_eng.pdf (Erişim Tarihi:17.01.2023)

DEMİRCİ, Şerife: “Çevre Hakkı Hangi Canlıya Haktır ve Kimin Ödevidir?”, Kastamonu İletişim Araştırmaları Dergisi, Sayı:3, 2019, s. 73-84.

DUYMAZ, Erkan: “Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin Çevrenin Korunmasına Katkısı”, İ.Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi, Sayı:47, 2012, s.121-160.

EUROPEAN ECO FORUM - AVRUPA ECO FORUMU (AEF): Aarhus Sözleşmesi: Çevresel Demokrasi için Rehberimiz, çev: E. BAŞAK, 2011.

FENDOĞLU, Hasan Tahsin: Anayasa Hukuku, 10. Basım, Yetkin Yayınları, Ankara, 2022.

FENDOĞLU, Hasan Tahsin: İnsan Hakları Hukuku, 2. Basım, Yetkin Yayınları, Ankara, 2020.

GÖKALP, Süheyla Suzan: “Çevre Sorunları, Devletin Pozitif Yükümlülüğü ve İdarenin Sorumluluğu”, Memleket Siyaset Yönetim Dergisi, C. 17, S. 38, 2022, s. 267-300.

GÖZLER, Kemal: Anayasa Hukukunun Genel Teorisi Cilt II, 2. Basım, Ekin Yayınevi, Bursa, 2022.

GÖZLER, Kemal: Hukukun Temel Kavramları, 20. Basım, Ekin Yayınları, Bursa, 2020.

GÖZLER, Kemal: İnsan Hakları Hukuku, 4. Basım, Ekin Yayınları, Bursa, 2022.

GÜNEŞ, Ahmet M.: “Aarhus Sözleşmesi ve Çevresel Bilgiye Erişim Hakkı”, Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt: 17-18, Sayı: 26-27-28-29, 2012-2013, s. 25-40.

GÜNTHER, Oliver: “Environmental Information Systems”, Humboldt University Institute of Information System, Acm Sigmod Record, Cilt: 26, Sayı:1, 1997, s. 3-4.

GÜVEYİ, Ümit: “1982 Anayasası Kapsamında Çevre Hakkının Karşılaştırmalı Kısa Bir Tahlili”, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi, Cilt 24, Sayı 2, 2018, s. 633-659.

KABOĞLU, İbrahim: Anayasa ve Toplum, İmge Kitabevi, Ankara, 2000.

KABOĞLU, İbrahim Ö.; ÖZALP, Nihan Yancı: Çevre Hakkı, 4. Basım, Tekin Yayınevi, İstanbul, 2021.

METİN, Yüksel: “Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin Yaşamın ve Sağlığın Korunması ile İlgili Olarak Taraf Devletlere Yüklediği Pozitif Yükümlülükler”, Uluslararası İlişkiler, Cilt 7, Sayı 27, Güz 2010, s. 11-132.

ÖZLÜER, Iğın Özkaya: Çevresel Konularda Bilgiye Erişim Rehberi ve Aarhus Sözleşmesi, Ekoloji Kolektifi Derneği, İstanbul, 2018.

T.C. BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU (BEDK): 25 Soruda Bilgi Edinme Hakkı, Güncelleştirilmiş 2. Basım, Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu Yayınları, Ankara, 2021,

TURGUT, Nükhet: Çevre Hukuku, 2. Basım, Savaş Kitabevi, Ankara, 2001.

YANCI, Nihan: Çevresel Bilgilenme Hakkı, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Hukuku Anabilim Dalı, İstanbul, 2004, yayımlanmamış doktora tezi.

YARGI KARARLARI

AİHM, Büyük Daire, / Türkiye, No: 48939/99, 30.11.2004.

AİHM, Büyük Daire, Öneriyıldız / Türkiye, No: 48939/99, 30.11.2004.

AİHM, Cangı / Türkiye, Başvuru No: 24973/15, 29.01.2019.

AİHM, Florea / Romanya, No: 37186/03, 14.09.2010.

AİHM, Hornsby / Yunanistan, No: 18357/91, 19.03.1997.

AİHM, Magyar Helsinki Bizottság / Macaristan, Başvuru No. 18030/11, 8 Kasım 2016.

AİHM, Okyay ve Diğerleri / Türkiye, No: 36220/97, 12.07.2005.

AİHM, Ouzounoglou / Yunanistan, No: 32730/03, 24.11.2005.

AİHM, Powell ve Rayner/Birleşik Krallık, No: 9310/81, 21/02/1990.

AYM, E. 2011/106, K. 2012/192, Karar Tarihi: 29/11/2012.

AYM, Genel Kurul, Mehmet Kurt Başvurusu, B. No: 2013/2552, Karar Tarihi: 25/2/2016.

Burckhardt Walther: Kommentar der Schweizerischen Bundesverfassung, Bern, 1914.

Butler David, Ranney Austin: Referandums Around the World: The Growing Use of Direct Democracy, Washington, 1994.

Fleiner Fritz: Schweizerisches Bundesstaatsrecht, Tübingen, 1923.

Hangartner Yvo: Die demokratischen Rechte in Bund und Kantonen der Schweizerischen Eidgenossenschaft, Zürich, 2000.

His Eduard -Eberle: Luzerner Verfassungsgeschichte der neuern Zeit 1798-1940, Luzern, 1940.

Jaag Tobias, "Die Stimmrechtsbeschwerde und die Ungültigerklärung von Volksinitiativen", Urteilsanmerkung öffentliches Recht, Recht 8/1990, 27-32.

Kaufmann Bruno: Guidebook to Direct Democracy in Switzerland and Beyond, The Initiative and Referendum Institute Europe, 2005.

Kölz Alfred: Die kantonale Volksinitiative in der Rechtsprechung des Bundesgerichts, Zürich, 1982.

Linder Wolf, Mueller Sean: Swiss Democracy Possible Solutions to Conflict in Multicultural Societies, Fourth Edition, Bern, 2021.

Loewenstein Karl: Volk und Parlament nach der Staatstheorie der französischen Nationalversammlung, München, 1789.

Mayer Christoph: Direkte Demokratie in der Schweiz, Die Legitimität Direkter Demokratie Wie demokratisch sind Volksabstimmungen?, Wolfgang Merkel, Claudia Ritzi, Springer, Berlin, 2017.

Mustafa Güçyetmez, “Karşılaştırmalı Demokrasi Modelleri ve Hükümet Sistemleriyle İlişkisi”, Hacettepe HFD, 7(1), 2017, 479-496.

Pállinger Zoltán Tibor, “Direct Democracy – The Swiss Experience”, Liechtenstein-Institut Forschung und Lehre, No.13, 2007.

Pierre Tschannen: Stimmrecht und Politische Verständigung Beiträge zu einem erneuerten Verständnis von direkter Demokratie, Basel, 1995.

Rudolf Wertenschlag: Strukturen und Formen der Volksinitiative, Basel, 1990.

Trechsel Alexander, Serdült Uwe: Die Institutionen der direkten Demokratie in den schweizerischen Kantonen 1970-1996, Forschungs- und Dokumentationszentrum Direkte Demokratie, Basel – Genf – München, 1999.

Von Arx Nicolas: Die Volksinitiative in Kalifornien und in der Schweiz, Basel, 2002.

Wildhaber Luzius: Kommentar Bundesverfassung, Basel, 1988.

Zaccaria Giacometti: Das Staatsrecht der schweizerischen Kantone, Zürich 1979.

<https://hls-dhs-dss.ch/de/articles/009811/2011-05-03/>

ARSLAN, Zühtü (2002) “Temel Hak ve Özgürlüklerin Sınırlanması: Anayasa’nın 13. Maddesi Üzerine Bazı Düşünceler”, Anayasa Yargısı, C. 18, S. 1, s. 139-155.

- ATEŞ, Derya (2017) “Sözleşmelerde Genel Ahlak Kurallarının Belirlenmesi”, TAAD, S. 32, s. 247-268.
- AYDIN, Duygu Hatipoğlu (2021) “Hukuk-Ahlak İlişkisi Bağlamında Türk Hukukunda Kumar”, SÜHFD, C. 29, S. 2, s. 1477-1499.
- BULUT, Nihat (2000), “Hak ve Özgürlüklerin Sınırlandırılma Nedeni Olarak Genel Ahlak”, AÜEHFD, C. 4, S. 1-2, s. 29-42.
- CAN, Osman (2002) “Anayasa Değişiklikleri ve Düşünceyi Açıklama Özgürlüğü”, Anayasa Yargısı, C. 18, S. 1.
- FENDOĞLU, Hasan Tahsin (2018) Hukuka Giriş, Ankara, Yetkin Yayınları, 4. Baskı.
- GÖZLER, Kemal (2015) Hukuka Giriş, Bursa, Ekin Yayınları, 12. Baskı.
- GÖZLER, Kemal (2018) İnsan Hakları Hukuku, Bursa, Ekin Yayınevi, 2. Baskı.
- GÜRİZ, Adnan (2013) Hukuk Başlangıcı, Ankara, Siyasal Kitabevi Yayınları, 15. Baskı.
- HARVEY, David (2014) Postmodernliğin Durumu (S. Savran, Çev.). İstanbul, Metis Yayınları.
- HATEMİ, Hüseyin (2020) “Yazılı Olmayan Kamu Düzeni Kuralı”, Prof. Dr. Necla Giritlioğlu’na Armağan içinde, On İki Levha Yayınları, s. 283-290.
- İŞIKTAÇ, Yasemin (2004) Hukuk Yazıları, Ankara, Yetkin Yayınları.
- KUMAR, Krishan (2013) Sanayi Sonrası Toplumdan Post-Modern Topluma (M. Küçük, Çev.). Ankara, Dost Kitabevi Yayınları.
- LYOTARD, Jean-François (2019) Postmodern Durum (İ. Birkan, Çev.). Ankara, BilgeSu Yayıncılık.
- SAĞLAM, Fazıl (2002) “2001 Yılı Anayasa Değişikliğinin Yaratabileceği Bazı Sorunlar ve Bunların Çözüm Olanakları”, Anayasa Yargısı, C. 18, S. 1.
- SANCAR, Türkan Yalçın, YAŞAR, Tuğçe Nimet (2009) “Ensest, ‘Genel Ahlak’ ve Alman Anayasa Mahkemesi’nin Kararı”, TBB Dergisi, S. 80, s. 245-298.
- YAŞAR, Pınar (2015) “Temel Hak ve Özgürlüklerin Genel Ahlak Sebebiyle Kolluk Gücü Tarafından Sınırlandırılması”, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi.

YILDIZ, Abdulkadir (2018) “Hukuk ve Ahlak Arasındaki İlişki”, Temelleri ve Uygulamalarıyla İş Ahlakı içinde, Editörler: Nihat Erdoğan, Ömer Torlak, Kübra Bilgin, İGİAD Yayınları, s. 356-377.

YÜKSEL, Mehmet (2011) Hukuk Sosyolojisi Yazıları, Ankara, Siyasal Kitabevi Yayınları, 1. Baskı.

YÜKSEL, Mehmet (2012) “Modern Kültürde Hukuk ve Ahlak”, HFSA 25. Kitap içinde, İstanbul Barosu Yayınları, s. 113-130.

YÜKSEL, Mehmet (2015) “Etik Kodlar, Ahlak ve Hukuk”, HHFD, C. 5, S.1, s. 9-26.

Anayasa Mahkemesi Kararları

AYM, E. 1963/128, K. 1964/8.

AYM, E. 1975/152, K. 1975/202.

AYM, E. 1988/4, K. 1989/3

AYM, E. 2011/44, K. 2012/99.

AYM, E. 2014/118, K. 2015/35.

AYM, E. 2014/87, K. 2015/112

AYM, E. 2015/68, K. 2017/166

İ. A., B. 2016/3423, K. T. 14/09/2017.

İrfan Sancı, B. 2014/20168, K. T. 26/10/2017.

İrfan Sancı (2), B. 2018/5652, K. T. 30/03/2022.

Uğurlu Gazetecilik Basın Yayın Matbaacılık Reklamcılık Ltd. Şti. (4), B. 2016/73997, K. T. 16/01/2020.

Yeni Gün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş. ve Diğerleri, B. 2016/5903, K. T. 10/03/2022.

Z. A., B. 2015/6302, K. T. 12/09/2019.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları

Akdaş/Türkiye, B. 41056/04, K. T. 16/02/2010.

Handyside/Birleşik Krallık, B. 5493/72, K.T. 7/12/1976.

Müller ve Diğerleri/İsviçre, B. 10737/84, K. T. 24/05/1988.

ASLAN, Zehreddin: “İngiliz Hukukunda İdarenin Yargısal Denetimi ve Bu Denetim Sonucunda Verilen Kararlarının Niteliği”, İÜSBF Dergisi, S. 10, Y. 1995, s. 21-23.

ATAY, Ender Ethem: İdare Hukuku, Ankara, Turhan Kitabevi Yayınları, Altıncı Baskı, 2018.

ATAY, Ender Ethem: İptal Davasının Nitelikleri ve İptal Kararlarının Uygulanması, Danıştay ve İdari Yargı Günü 139. Yıl Sempozyumu, Ankara, Danıştay Tasnif ve Yayın Bürosu Yayınları, 2007, s. 13-95.

BRADLEY, Anthony W. / EWING, Keith D. : Constitutional and Administrative Law, Edinburgh, Longman, Onüçüncü Baskı, 2003.

CANDAN, Turgut: Açıklamalı İdari Yargılama Usulü Kanunu, Ankara, Yetkin Yayınları, Sekizinci Baskı, 2020.

ERDİNÇ, Burcu: “Farklı Ülke Uygulamalarında Yargısal Emir”, AHBV Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 25, S. 4, Y. 2021, s. 749-776.

ERKUT, Celal: İdari Yargı Kararlarının Uygulanmasını Güçlendirici Mekanizmalar, Danıştay ve İdari Yargı Günü 141. Yıl Sempozyumu, Ankara, Danıştay Tasnif ve Yayın Bürosu Yayınları, 2009.

GÖZLER, Kemal / KAPLAN, Gürsel: İdare Hukuku Dersleri, Bursa, Ekin Kitabevi Yayınları, Ondokuzuncu Baskı, 2017.

GÖZÜBÜYÜK, Şeref: “İptal İlamlarının İnfazı ve Danıştay’ın Tutumu”, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi, C. 16, S. 2, Y. 1961, s. 119-126.

GÜNDAY, Metin: İdare Hukuku, Ankara, İmaj Yayınevi, On Birinci Baskı, 2017.

GÜNDAY, Metin: İdari Yargılama Hukuku, Ankara, Turhan Kitabevi, 2022.

GÜRAN, Sait: “Anayasa’nın Kuvvetler Ayrılığı İlkesine ve Yönetim Yargı İlişkilerine Bakış Açısında Değişiklik”, Anayasa Yargısı Dergisi, Anayasa Mahkemesi Yayınları, C. 11, Y. 1994, s. 191-200.

KAPLAN, Gürsel: İdari Yargılama Hukuku, Bursa, Ekin Kitabevi Yayınları, Beşinci Baskı, 2019.

KARAHANOĞULLARI, Onur: İdari Yargı İdarenin Hukuka Zorlanması (Yargı Kararlarına Dayalı Bir İnceleme), Turhan Kitabevi, Ankara, Birinci Baskı, 2019.

KENT, Bülent: İdari Yargıda Mahkeme Kararlarının Uygulanmasını Güçlendirici Alternatif Mekanizma Olarak Zorlayıcı Para Cezası, Ankara Barosu Dergisi, S. 4, Y. 2011, s. 45-66.

ONAR, Sıddık Sami: İdare Hukukunun Umumi Esasları 3. Cilt, İstanbul, İsmail Akgün Matbaası, Üçüncü Baskı, 1967.

SEYHAN, Serkan: Yargı Kararlarının İdarece Uygulanmaması Durumunda Fransız Hukukunda Getirilen Çözüm: Yargısal Emir, İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 15, S. 2, 2016, s. 561-583.

ULER, Yıldırım: İdari Yargıda İptal Kararlarının Sonuçları, Ankara, Sevinç Matbaası, 1970.

YAŞAR, Hasan Nuri: İdari Yargı Kararlarının Etkinleştirilmesi Arayışında İdari Yargı, İdari Yargıç ve Yargısal Emir, İstanbul, On İki Levha Yayıncılık, İkinci Baskı, 2013.

YILDIRIM, Turan: İdari Yargı, İstanbul, Beta Yayınları, Birinci Baskı, 2008.

YILDIRIM, Turan: “Yargı Kararlarının Uygulanmaması Sorunu”, Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi, Y. 2011, C. 8, S. 1, s. 1-12.

İnternet Kaynakları:

<https://dergipark.org.tr/>

<https://www.j-humansciences.com/>

<https://www.kazanci.com.tr/>

<http://www.mevzuat.gov.tr/>