

ISBN NO : 978-605-05-1698-2

ESER ADI : İŞ UYUŞMAZLIKLARINDA TÜRKİYE’DE VE FARKLI
HUKUK DÜZENLERİNDE ARABULUCULUK

YAZAR ADI : MURAT AYBARS TUNCA

YAYIM YILI : 2023

İŞ UYUŞMAZLIKLARINDA TÜRKİYE’DE VE FARKLI HUKUK DÜZENLERİNDE
ARABULUCULUK



ÖDEMELİ İSTEME VE GENEL DAĞITIM

YETKİN Basım Yayım ve Dağıtım A.Ş.

Strasburg Caddesi No: 31/A 06430 Sıhhiye / ANKARA

Tel : 0 (312) 231 42 34 (35) – 232 03 43 Faks: 229 87 85

Şube: Abide-i Hürriyet Cad. No: 158 34381 Şişli / İSTANBUL

Tel: 0 (212) 234 50 56 (57) Pbx Faks: 0 (212) 234 50 58

e-mail: yetkin@yetkin.com.tr <http://www.yetkin.com.tr>

Yayınevi Sertifika No: 47453

Yayın Kodu: ISBN 978-605-05-1698-2

© Yetkin Yayınları 2023

Dizgi: YETKİN Elektronik Yayımcılık Sistemleri

Baskı: YETKİN BASIMEVİ

Kâzım Karabekir Caddesi No: 95/7-8-10

Tel: 0 (312) 341 00 06 06060 ANKARA

Matbaa Sertifika No: 47452

MURAT AYBARS TUNCA

**İŞ UYUŞMAZLIKLARINDA
TÜRKİYE’DE
ve
FARKLI
HUKUK DÜZENLERİNDE
ARABULUCULUK**

Ankara 2023

Akıllıoğlu, T.: Hukuka Giriş, 3. Baskı, Ankara 2017.

Akın, L.: 6325 Sayılı Yasa Bağlamında Arabuluculuk, İş Mahkemeleri Kanunu ile Getirilen Yeni Düzenlemeler ve Arabuluculuk, Ankara 2018 (6325 Bağlamında).

Akın, L.: Ankara-İstanbul Konferansları Soru Cevap Bölümü, İş Mahkemeleri Kanunu ile Getirilen Yeni Düzenlemeler ve Arabuluculuk, Ankara 2018.

Akın, L.: Dava Şartı Arabuluculuk Sistemine İlişkin Güncel Değerlendirme ve Öneriler, Çimento İşveren Dergisi, Cilt 33 Sayı 5, 2019. (Dava Şartı 2019)

Akın, L.: İkinci Yılında Dava Şartı Arabuluculuk Alanında Gelişmeler ve Öneriler, Sosyal Güvenlik Dergisi, Cilt 10 Sayı 1. (İkinci Yıl)

Akıncı, Z.: Milletlerarası Tahkim, İstanbul 2021.

Akkan, M.: Arabuluculuk Faaliyeti Sonucunda Anlaşılan Hususlarda Dava Açma Yasağı ve Sonuçları, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt: 20, Sayı: 2, 2018 s. 1-31.

Ali, S. F.: Court Mediation Reform : Efficiency, Confidence and Perceptions of Justice, Cheltenham 2018.

Alpagut, G.: İş Mahkemeleri Kanunu Tasarısı Taslağı ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağının Değerlendirilmesi, İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Derneği 40. Yıl Uluslararası Toplantısı İş Mahkemeleri Kanun Tasarısı Taslağının Değerlendirilmesi, İstanbul 2016.

Araújo, S., Safradin, B., Brito, L., Meneses, M. P., De Vries, S. A.: Labour conflicts and access to justice: the impact of alternative dispute resolution Comparative report, 2020.

Arslan, R., Yılmaz, E., Taşpınar Ayvaz, S., Hanağası, E.: Medeni Usul Hukuku, Ankara 2021.

Badur, E.: Arabulucu Sözleşmesi, Terazi Hukuk Dergisi, Cilt 15, Sayı 162, 2020, s. 248-265 (Arabulucu Sözleşmesi).

Badur, E.: Arabuluculuk Anlaşma Belgesinin Borçlar Hukuku Açısından Değerlendirilmesi, Uyuşmazlık Mahkemesi Dergisi Sayı 18, 2021, s. 49-87 (Borçlar Hukuku Açısından).

Bahadır, Z.: Arabuluculuk Uygulamasının Yaratacağı Usuli Sorunlar, 7. Uluslararası Asos Congress Hukuk Sempozyumu, 2021, s. 387-398.

Bakırcı, K.: "Alternatif" Bir Uyuşmazlık Çözüm Yolu (Arabuluculuk) Aracılığıyla "Alternatif" İş Hukukuna Doğru, Türkiye Barolar Birliği Dergisi, Cilt: 31, Sayı: 140, Ocak 2019, s. 355-392.

Berki, Ş.: Hukukta Müddet Çeşitleri, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt 25, 1968, s. 99-116.

Besler, B.: Belçika ve İspanya Örnekleri Berra Besler'in Konuşması, Dünyada Arabuluculuk Uygulamaları Konferansı, Ankara 2011, s. 17-20.

Bilecik Antonelos, T.: Bölge İstinaf Mahkemeleri (BİM) Kapsamında Arabuluculuk Sisteminin Değerlendirilmesi, Türkiye'de Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yollarının Geliştirilmesi Projesi Çalışma Grubu Toplantısı, Ankara 2022.

Bilgiç, K. M.: The ADR Of Employment Law - In Italy And In Canada -, <https://www.lexellent.it/wp-content/uploads/2015/10/LEXELLENT-The-ADR-of-Italian-Employment-Law-Web-Articleb.pdf> (Erişim Tarihi: 20.02.2022), 2015.

Börü, L.: Tahkim Sözleşmesinin Varlığı Durumunda Dava Şartı Arabuluculuk Hükümlerinin Uygulanıp Uygulanamayacağı Üzerine Değerlendirmeler (HUAK M. 18/A,18), Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt 31, Sayı 1, 2023, s.65-89.

Börü, L., Börü, Ş. P.: Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yöntemi Olarak Arabuluculuk, Ankara 2022.

Brown, A.: ACAS Arbitration: Continuity and Change, Edinburgh 1991.

Browne-Wilkinson, N.: The UK Access to Justice Report: A Sheep in Woolf's Clothing, University of Western Australia Law Review, 1999, Vol.28/ 2, s. 181-191.

Buz, A. G.: Eksik Borçlar, İstanbul, 2021

Canbolat, T.: İş Hukuku Bakımından Arabuluculuk, Arabuluculuğun Geliştirilmesi Uluslararası Sempozyumu, 2018 Ankara, s. 95-110.

Carroll, E.: Pioneering CEDR: The Life of a Mediator and the Role of Women in Breaking Deadlock, Türkiye’de Arabuluculuk Nasıl Etkin ve Başarılı Hale Gelir? İngiliz ve Portekiz Uygulamaları Işığında Öneriler, İstanbul 2015.

Çavdar, S.: Açılış Konuşmaları, İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Derneği 40. Yıl Uluslararası Toplantısı İş Mahkemeleri Kanun Tasarısı Taslağının Değerlendirilmesi, İstanbul 2016.

Çetin, O.: Telekonferans Yöntemiyle Yapılan Arabuluculuk Görüşmelerinde Yaşanan Sorunlar ve Bu Sorunlara İlişkin Çözüm Önerileri, Ankara Barosu Dergisi, Cilt 79, Sayı 4, s. 107-130.

Çil, Ş.: Ankara-İstanbul Konferansları Soru Cevap Bölümü, İş Mahkemeleri Kanunu ile Getirilen Yeni Düzenlemeler ve Arabuluculuk, Ankara 2018 (Soru Cevap).

Çil, Ş.: Dava Şartı Olarak Zorunlu Arabuluculuk, İş Mahkemeleri Kanunu ile Getirilen Yeni Düzenlemeler ve Arabuluculuk, Ankara 2018 (Dava Şartı).

Çil, Ş.: İş Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk ve 7036 Sayılı İ.M.K. Uygulaması Tazminat ve Alacaklarda Hesaplamalar İş Güvencesi, Ankara 2018 (Arabuluculuk).

Çil, Ş.: İş Uyuşmazlıklarında Yargıtay Uygulamaları, Ankara 2020 (Yargıtay Uygulamaları).

Clark, N., Contrepolis, S., Jefferys, S.: Collective and individual alternative dispute resolution in France and Britain, The International Journal of Human Resource Management, Vol. 23/ 3, 2012, s. 550-566.

Colombo, G. F.: Alternative Dispute Resolution (ADR) in Italy: European Inspiration and National Problems, Ritsumeikan Law Review, No. 20, 2012, s. 71-80.

Conte, G.: The Italian Way of Mediation, The Arbitration Law Review, Vol. 6 Yearbook on Arbitration and Mediation, 2014, s. 180-203.

Covata, C.: The implementation of the EU Mediation Directive into Italian mediation practice, <https://www.fomentonet.eu/2018/12/04/the-impact-of-the-eu-mediation-directive-on-the-italian-juridical-system/>, 2018.

Cox, C.: The Development and Use of Mediation in the UK, Türkiye’de Arabuluculuk Nasıl Etkin ve Başarılı Hale Gelir? İngiliz ve Portekiz Uygulamaları Işığında Öneriler, İstanbul 2015.

D’urso, L.: Italy’s Mediation Law: An Overview, 2017, Italy’s Mediation Law: An Overview, <https://imimmediation.org/2017/06/22/italys-mediation-law-an-overview/> (IML)

D’urso, L.: Italy’s ‘Required Initial Mediation Session’: Bridging The Gap between Mandatory and Voluntary Mediation, The Newsletter of the International Institute for Conflict Prevention & Resolution, Vol. 36 No. 4, <https://www.adrcenterfordevelopment.com/wp-content/uploads/2020/04/Italys-Required-Initial-Mediation-Session-by-Leonardo-DUrso-5.pdf>, 2018. (RIMS)

De Luca, A.: Mediation in Italy: Feature and Trends, New Developments in Civil and Commercial Mediation, Vol 6, 2015, s.345-367, https://doi.org/10.1007/978-3-319-18135-6_11.

De Palo, G.: Mediating Mediation: the Easy Opt-Out Model, Tijdschrift Conflicthantering, <https://kmt.mediatorsvereniging.nl/download/?id=3915>, 2020.

De Palo, G., D’urso, L., Trevor, M., Branon, B., Canessa, R., Cawyer, B., Florence, R.: 'Rebooting' the Mediation Directive: Assessing the Limited Impact of its Implementation and Proposing Measures to Increase the Number of Mediations in the EU, Brussels 2014, [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2014/493042/IPOL-JURI_ET\(2014\)493042_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2014/493042/IPOL-JURI_ET(2014)493042_EN.pdf).

Deakin, R.: HRM Practices and Mediation: Lessons Learnt from the UK, Advancing Workplace Mediation Through Integration of Theory and Practice, 2016, s. 111-125.

Demir, Ö. F.: İş İade Davasında Yargılama, Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt 22, Sayı 37, 2017

Dix, G., Barber, B.: The changing face of work: insights from Acas, Employee Relations, Vol. 37/ 6, <https://doi.org/10.1108/ER-03-2015-0056>, 2015, s. 670-682.

Doğan Yenisey, K.: İş Yargısında Zorunlu Arabuluculuk, İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Derneği 40. Yıl Uluslararası Toplantısı İş Mahkemeleri Kanun Tasarısı Taslağının Değerlendirilmesi, İstanbul 2016.

Dür, O.: Arabuluculuk Faaliyeti ve Arabulucuların Hak ve Yükümlülükleri, Ankara 2017.

Ebisui, M., Cooney, S., Fenwick, C. (Ed.): International Labour Office: Resolving individual labour disputes: A comparative overview, https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_488469.pdf, Geneva 2016 (ILO 2016).

Edelman, L., Carr, F.: The Mini-Trial: An Alternative Dispute Resolution Procedure, Arbitration Journal, Vol. 42, 1987, s. 7–14.

Edwards, G.: Tribunal Claims, Credit Management, 2016.

Effron, J.: The FMCS and the ACAS: Same Job, Different Countries, Labor Law Journal, 1990.

Ekmekçi, Ö., Özekes, M., Atalı, M., Seven, V.: Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk, İstanbul 2019.

Ekşi, N.: Tahkim Öncesi Uyuşmazlık Çözüm Usulleri ve Bu Usuller Tüketilmeden Tahkime Başvurulmasının Sonuçları, İstanbul 2015

Elbir, N.: İş Hukukunun Emredici Niteliği Karşısında İşçinin Yasal Haklarından Vazgeçmesi Sonucu Doğuran Uygulamalar Hakkında Bir Değerlendirme, Çalışma ve Toplum, 2021 Cilt 1 Sayı 68, s. 289-316.

Erbaş, C. G.: Bireysel İş Hukukunda Arabuluculuk, Hukukta Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolları, Ankara 2018, s.187-198.

Erdoğan, B.: Hukukta Latince Teknik Terimler Özlü Sözler, 3. Baskı, İstanbul 2011.

Ferrari, F.: The Judicial Attempt at Conciliation: the New section 185-bis of the Italian Code of Civil Procedure, *Russian Law Journal* Vol. 2/ 3, 2014, DOI: 10.17589/2309-8678-2014-2-3-80-95, s. 80-95.

Fielding, J.: Changes To The Acas Early Conciliation Procedure, <https://gowlingwlg.com/en/insights-resources/articles/2020/changes-to-the-acas-early-conciliation-procedure/>, 2020.

Fox, L. J.: Mini-Trials, *Litigation*, Vol. 19, No. 4, 1993, pp. 36–41., <http://www.jstor.org/stable/29759647>

Eren, F.: *Borçlar Hukuku Genel Hükümler*, 20. Baskı, Ankara 2016.

Gabellini, R.: The Italian Mediation Law Reform, *ADR Bulletin of Bond University DRC*, Vol. 13 No. 3, 2010, s. 1-7.

Genn, H.: What Is Civil Justice For? Reform, ADR, and Access to Justice, *Yale Journal of Law & the Humanities*, Vol. 24/ 397, 2012, s. 397-417.

Gibbons, M.: *Better Dispute Resolution A review of employment dispute resolution in Great Britain*, 2007.

Gioia, G.: *ADR in Labour Law Disputes in Italy, Europeanization and Globalization*. Vol. 4. Cham: Springer International Publishing, 2018. https://doi.org/10.1007/978-3-319-02219-2_15, s. 289-302.

Göktaş, S.: IV. Oturum Panel, *İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Derneği 40. Yıl Uluslararası Toplantısı İş Mahkemeleri Kanun Tasarısı Taslağının Değerlendirilmesi*, İstanbul 2016.

Gözler, K.: *Hukuka Giriş*, 12. Baskı, Bursa 2015.

Green, E. D.: Growth of the Mini-Trial, *Litigation*, Vol. 9, No. 1, 1982, s. 12–60, <http://www.jstor.org/stable/29758745>.

Ildır, G.: *Alternatif Uyuşmazlık Çözümü ve Medeni Yargıya Alternatif Yöntemler*, İzmir 2001.

Gürbüz Usluel, A.: Mandatory or Voluntary Mediation? Recent Turkish Mediation Legislation and a Comparative Analysis with the EU's Mediation Framework, *Journal of Dispute Resolution*, Vol. 2020/ 2, s. 445-466.

Güzel, A.: 3008 Sayılı İş Yasasının Önemi ve Başlıca Hükümleri, Sosyal Siyaset Konferansları Dergisi, Sayı 35-36, 1986, s. 165-222, (3008).

Güzel, A.: İş Yargılamasında Yeni Bir Sistem: "Zorunlu" Arabuluculuk (Eleştirel Yaklaşım-I), Prof. Dr. Savaş Taşkent'e Armağan, İstanbul 2019, (Eleştirel).

Hann, D., Nash, D., Heery, E.: Workplace conflict resolution in Wales: The unexpected prevalence of alternative dispute resolution, Economic and Industrial Democracy 2019, Vol. 40/ 3, 2016, <https://doi.org/10.1177/0143831X16663013>.

Hanks, M.: Perspectives on Mandatory Mediation, The University of New South Wales Law Journal, Vol. 35/ 3, s. 929-952.

Harmancı, I. Ç.: İş Yargılamasında Dava Şartı Olarak Arabuluculuk, Ankara 2020.

Henry, J. F.: Mini-Trials: An Alternative to Litigation, Negotiation Journal, Vol. 1, No. 1, 1985, s. 13-18.

Hoellering, M. F.: The Mini-Trial, Arbitration Journal, [s. l.], Vol. 37, No. 4, 1982, s. 48-50.

Indovina, V.: When Mandatory Mediation Meets the Adversarial Legal Culture of Lawyers: An Empirical Study in Italy, Harvard Negotiation Law Review, Vol. 26:69, 2020, s. 69-111.

International Labour Office: Collective Dispute Resolution through Conciliation, Mediation and Arbitration: European and ILO Perspectives, Geneva 2007. (ILO 2007)

International Labour Office: Conciliation and Arbitration Procedures in Labour Disputes a Comparative Study, Geneva 1980. (ILO 1980)

International Labour Organization: The response of labour dispute resolution mechanisms to the COVID-19 Pandemic, https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_dialogue/---dialogue/documents/publication/wcms_828628.pdf, 2021. (ILO 2021)

International Training Centre Of The International Labour Organization:
Labour dispute systems: guidelines for improved performance, Turin 2013.
(ILO 2013)

Işıқтаç, Y.: Türk Arabuluculuğunda Etik Modeli ve Etik İkilemler, Hukuk
Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Sempozyumu I, İstanbul 2014.

İste Arlamoğlu, C.: A.B.D. Teksas Eyaletinde Arabuluculuk Uygulamaları,
Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Sempozyumu I, İstanbul 2014.

Jackson, R.: Review of Civil Litigation Costs: Final Report, 2009,
<https://www.judiciary.uk/wp-content/uploads/JCO/Documents/Reports/jackson-final-report-140110.pdf>.

Kar, B.: IV. Oturum Panel, İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Derneği 40.
Yıl Uluslararası Toplantısı İş Mahkemeleri Kanun Tasarısı Taslağının
Değerlendirilmesi, İstanbul 2016. (Panel)

Kar, B.: İş Yargılaması Usulü, Ankara 2021 (İş Yargılaması).

Karacabey, K.: Zorunlu Arabuluculuğun Hukukun Temel İlkelerine Aykırılığı ve
Uygulanabilirliğine Dair Sorunlar, Türkiye Barolar Birliği Dergisi, Sayı 123,
2016, s. 457-489.

Kaya, C.: Memur Disiplin Suç ve Cezalarına ve Disiplin Soruşturmalarına
Hakim Olan Temel İlkeler, Amme İdaresi Dergisi, Cilt 38, Sayı 2, 2005, s. 61-
87.

Kayırgan, H.: İş Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Anlaşma Tutanaklarının
İrade Fesadı Bağlamında Değerlendirilmesi, Arabuluculuğun Geleceği
Sempozyumu, İstanbul 2021.

Kekeç, E. K.: Arabuluculuk Yoluyla Uyuşmazlık Çözümünde Temel Aşamalar
ve Taktikler, İzmir 2010.

Keskin, H. A.: İş Hukukunda Zamanaşımı ve Hak Düşürücü Süre, İstanbul
2020.

Kılıçoğlu, A. M.: Arabuluculuk Sözleşmeleri, Ankara 2021.

Kırca, Ç.: Örtülü (Gizli) Boşluk ve Bu Boşluğun Doldurulması Yöntemi Olarak Amaca Uygun Sınırlama (Teleologische Reduktion), Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt 50, Sayı 1, 2001, s. 91-119.

Kocaoğlu, M.: Türk İş Hukukunda Arabuluculuk Kurumu İngiltere, Fransa, Almanya, İsveç ve Özellikle A.B.D. Hukuk Sistemleriyle Karşılaştırmalı Olarak, Ankara 1999.

Krislov J., Mead J. F., Goodman, J. F. B.: Attitudes Toward Mediation: U.S., Great Britain, and Ireland, Monthly Labor Review, Vol. 98/ 1, 1975, s. 55-59.

Kurt Konca, N.: Arabuluculukta Özel Uzmanlık Uygulamasına İlişkin Bazı Değerlendirmeler, Adalet Dergisi, Sayı 68, 2022, s. 367-408.

Kutal, M.: I. Oturum İş Mahkemeleri Kanunu Tasarı Taslağı Sunumu, İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Derneği 40. Yıl Uluslararası Toplantısı İş Mahkemeleri Kanun Tasarısı Taslağının Değerlendirilmesi, İstanbul 2016.

Labor Gazette, London, February 1920, S. 58-59: Conciliation and Arbitration, Monthly Labor Review, Vol. 10/ 4, 1920,

<http://www.jstor.org/stable/41825543>.

Lambert, E., Pic, P., Garraud, P.: The Sources and the Interpretation of Labour Law in France, International Labour Review, Vol. 14, No. 1, 1926, s. 1-36.

Loi, P.: Mediation and Conciliation in Italian labour law, Hungarian Labour Law E-Journal 2017/1, s. 1-11.

Maiorana, F.: Mediation in Italy, how does it differ?, <https://www.londonschoolofmediation.com/story/2019/02/06/mediation-in-italy-how-does-it-differ-/107/>, 2019.

Matteucci, G.: ADR and Civil Proceeding in Italy 2021, Potential Developments Commissione Luiso/ Meios Alternativos de Resolucao de Conflitos e Processo Civil Na Italia No Ano De 2021: Potenciais Desenvolvimentos Pela Comissao Luiso, Revista Eletrônica de Direito Processual 22, no. 3, 2021, s. 399-409. (ADR)

Matteucci, G.: Mandatory mediation in Italy, 2021: The relevance of training, *Academia Letters*, Article 2345, <https://doi.org/10.20935/AL2345>, 2021, s. 1-5 (Mediation).

McDonald, S., Brown, C.: ADR lands in Britain: New rules move disputes along and encourage arbitration, *Business Law Today*, 2000, Vol. 9/ 4, s. 22-27.

Mirzayev, R.: After Italy And Turkey, Azerbaijan Also Follows The Opt-Out Mediation Model, <http://mediationblog.kluwerarbitration.com/2019/05/01/after-italy-and-turkey-azerbaijan-also-follows-the-opt-out-mediation-model/?output=pdf>, 2019.

Mojasevic, A.: (Judicial) mediation in Italy and Serbia: Comparative legal and economic analysis, *Zbornik radova Pravnog fakulteta Nis*, 2015(69), DOI:10.5937/zrpfni1569093M, s. 93-112.

Mumford, K.: Arbitration and ACAS in Britain: a Historical Perspective, *British Journal of Industrial Relations*, 1996 34:2.

Mutlay, F. B.: İş Hukukunda Zorunlu Arabuluculuk, İş Hukukunda Genç Yaklaşımlar III, İstanbul 2018.

Nalbant, M.: Türkiye ve İngiltere'deki İş Hukuku Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolları'nın Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi MD 6(1) Bağlamında Değerlendirilmesi, Arabuluculuğun Geleceği Sempozyumu Bildiri Tam Metni Kitabı, İstanbul 2021, s. 103-147.

Namlı, M.: İş Mahkemeleri Kanunu Tasarısı Taslağı ile Getirilen Zorunlu Arabuluculuk Kurumunun Medeni Usul Hukuku Bakımından Değerlendirilmesi, İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Derneği 40. Yıl Uluslararası Toplantısı İş Mahkemeleri Kanun Tasarısı Taslağının Değerlendirilmesi, İstanbul 2016.

Nesic, M.: "Mediation - On the Rise in the United Kingdom.", *Bond Law Review*, Vol. 13/ 2, 2001, s. 1-18.

Ocak, S., Oğuz, Ö., Karaca, A., Bulur, A., Koç, E.: İş Hukukunda Arabuluculuk Uzmanlık Eğitimi Kaynak Kitabı, Ankara 2018.

Opilio, L., Biondi, V.: The “mandatory mediation in civil and commercial disputes” reintroduction,

<https://s3.amazonaws.com/documents.lexology.com/863e7112-0b8a-4e22-baa5-bcc21ecc4c8e.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAVYILUYJ754 JTDY6T & Expires=1645612146&Signature=kD%2B8Ez4Jo2LMn W4MCDL%2Bpxq JkIA %3D>.

Ovacık, M.: İngilizce-Türkçe Hukuk Sözlüğü, Ankara 1964.

Özbek, M. S.: Alternatif Uyuşmazlık Çözümü, Ankara 2009 (2009).

Özbek, M. S.: Alternatif Uyuşmazlık Çözümü, 5. Baskı, Ankara 2022.

Özekes, M.: Arabuluculuk Kanun Taslağının Tartışılması, Dünyada Arabuluculuk Uygulamaları Konferansı, Ankara 2011 (Dünyada Arabuluculuk).

Özekes, M., Öztatar, H., Aydın, U., Atalı, M., Durmuşoğlu, U. İ., Kekeç, E. K., Akkaya, T., Güneysu, N. B., Bulur, A., Şimşek, N., Özden, N., Demir, Ş., Uyanık, S., Toraman, B.: Arabuluculuk Çalışma Toplantısı Arabuluculukla İlgili Güncel Sorunlar, Beklentiler ve Öneriler Sonuç Raporu, Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt 1, Sayı 1, Eskişehir 2015, s. 119-133.

Özekes, M., Atalı, M.: 7036 Sayılı Yeni İş Mahkemeleri Kanunu Üzerine Eleştiri, Değerlendirme ve Öneriler, “Yeni İş Mahkemeleri Kanunu Üzerine” Toplantısı (23 Aralık 2017), İstanbul 2018, s. 41-122.

Özekes, Ö.: İşe İade Taleplerinde Dava Şartı Olan (Zorunlu) Arabuluculuk, Türkiye Barolar Birliği Dergisi, Sayı: 138, Ocak 2018, s. 273-316.

Özmumcu, S.: Arabuluculuğun Doğuşu ve Gelişmelerine Genel Bir Bakış, Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Sempozyumu I, İstanbul 2014. (Arabuluculuk Doğuşu)

Özmumcu, S.: Karşılaştırmalı Hukuk ve Türk Hukuk Sistemi Açısından Zorunlu Arabuluculuk Sistemine Genel Bir Bakış, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası, C. LXXIV, S. 2, 2016. (Karşılaştırmalı)

Özmumcu, S.: Uzak Doğu’da Arabuluculuk Anlayışı ile Türk Hukuk Sisteminde Arabuluculuk Kurumuna Genel Bir Bakış, İstanbul 2013 (Uzak Doğu).

Öztatar, H.: Genel Olarak Arabuluculuk, Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Sempozyumu I, İstanbul 2014.

Öztatar, H.: Panel, İş Mahkemeleri Kanunu ile Getirilen Yeni Düzenlemeler ve Arabuluculuk, Ankara 2018. (Panel)

Page, R., Frederick J. L.: Roles of Participants in the Mini-Trial, Public Contract Law Journal, Vol. 18, No. 1, 1988, pp. 54–75, [http:// www. jstor. org/stable/25755552](http://www.jstor.org/stable/25755552).

Palumbo, G., Giupponi, G., Nunziata, L., Mora-Sanguinetti, J.: Judicial performance and its determinants: a cross-country perspective, OECD Economic Policy Papers No. 5,

<https://www.oecd.org/economy/growth/FINAL%20Civil%20Justice%20Policy%20Paper.pdf>, 2013.

Pekcanitez, H.: Alternatif Uyuşmazlık Çözümleri, Hukuki Perspektifler Dergisi, Sayı 5, 2005, s.12-16 (Alternatif).

Pekcanitez, H.: Arabuluculuk Kanun Taslağının Tartışılması, Dünyada Arabuluculuk Uygulamaları Konferansı, Ankara, 2011 (Taslak 2011).

Pekcanitez, H.: II. Oturum Ticaret Hukuku Alanında Arabuluculuk, Türkiye’de Arabuluculuk Nasıl Etkin ve Başarılı Hale Gelir? İngiliz ve Portekiz Uygulamaları Işığında Öneriler, İstanbul 2015 (Nasıl 2015).

Pirler, B.: Açılış Konuşmaları, İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Derneği 40. Yıl Uluslararası Toplantısı İş Mahkemeleri Kanun Tasarısı Taslağının Değerlendirilmesi, İstanbul 2016.

Ray, M. C.: Alternative Dispute Resolution: The Mini-Trial Approach, AACE International Transactions, [s. l.], p. CDR14, 2000.

Romualdi, G.: Problem-Solving Justice and Alternative Dispute Resolution in the Italian Legal Context, Utrecht Law Review, Vol. 14/ 3, <http://doi.org/10.18352/ulr.468>, 2018, s. 52-63.

Sargın, B.: Bireysel İş Uyuşmazlıklarında Tahkime Elverişlilik, Terazi Hukuk Dergisi, Cilt 16, Sayı 177, 2021.

Sayın, A. K.: Bireysel İş Uyuşmazlıkları ve Çözüm Yöntemleri, İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Derneği 40. Yıl Uluslararası Toplantısı İş Mahkemeleri Kanun Tasarısı Taslağının Değerlendirilmesi, İstanbul 2016.

Sales, A., McDermont, M., Busby, N., Rose, E., Kirk, E.: Employment Tribunal Fees: Effect on Clients of Citizens Advice Bureaux: Prepared as part of the research project Citizens Advice Bureaux and Employment Disputes, University of Bristol, 2015.

Saymen, F. H.: İş İhtilafları ve Hal Yolları, Sosyal Siyaset Konferansları Dergisi, Sayı 2, 1949, s. 88-123.

Schubert, F. A.: Introduction to Law and the Legal System, Boston 2004.

Shiravi, A., Abdollahi, M. J.: Privacy and Confidentiality in Alternative Dispute Resolution Methods, International Journal of Economic Perspectives, [s. l.], Vol. 11, No. 3, 2017, s. 835–844.

Shortall-Page, L. C.: Towards A Modern Role For The Tort System In Environmental Law: Can Alternative Dispute Resolution Processes Improve Access To Environmental Justice In The Tort System?, Birmingham 1999

Singh, R.: Mediation in Industrial Disputes in Britain, Industrial Relations Journal, 1986, Vol. 17/ 1, s. 24-31.

Soysal, T.: Türk Ceza Hukukunda Uzlaşma, Ceza Muhakemesi Hukukunda Uzlaşma, İstanbul 2005.

Sözer, A. N.: Hukukta Yöntembilim, 6. Baskı, İstanbul 2017.

Süzek, S.: İş Hukuku, İstanbul 2018.

Süzek, S.: IV. Oturum Panel, İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Derneği 40. Yıl Uluslararası Toplantısı İş Mahkemeleri Kanun Tasarısı Taslağının Değerlendirilmesi, İstanbul 2016 (Panel).

Swanson, D. L.: A Mediation Innovation in Italy that Works! Middle Ground between Voluntary and Mandatory,
<https://mediatbankry.com/2018/05/22/a-mediation-innovation-in-italy-that-works-middle-ground-between-voluntary-and-mandatory/>.

Şahin, T.: İş Uyuşmazlıklarının Çözümünde Alternatif. Yöntemler, Ankara 2017.

Şahin Emir, A.: İş Sözleşmelerinde Yer Alan Tahkim (Özel Hakem) Şartının Geçerlilik Sorunu, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt: 22, Sayı: 2, 2020, s. 905-946.

Tan, H. S. A.: Alternative Dispute Resolution in Civil Justice, W113-Special Track 18th CIB World Building Congress, Salford 2010, s. 147-158.

Tanrıver, S.: Hukuk Uyuşmazlıkları Bağlamında Arabuluculuk, Ankara 2022 (Arabuluculuk).

Tanrıver, S.: Medeni Usul Hukuku C. II, Ankara 2021 (Medeni).

Tuncay, A. C., Savaş Kutsal, F. B.: Toplu İş Hukuku, İstanbul 2017

Uçum, M.: İşe İade Taleplerinde Dava Açma Süresinin Başlangıcına İlişkin Sorunlar, Legal İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi, Sayı 4, 2004, s. 1301-1318.

Uluslararası Çalışma Bürosu: İş Uyuşmazlıklarında Uzlaştırma Rehberi, Ankara, 1982. (UÇB 1982)

Uluslararası Çalışma Bürosu: Üçlü Sosyal Diyalog: daha iyi bir yönetim için ILO rehberi, Cenevre 2013. (UÇB 2013)

Ünal Adınır, C.: Arabuluculukta Uzmanlık -Özellikle İş Hukukunda Uzmanlık Üzerine Düşünceler-, Arabuluculuğun Geleceği Sempozyumu, İstanbul 2021.

Yağcıoğlu, K. M.: Yeni İş Mahkemeleri Kanunu Uyarınca. Arabuluculuk ve Arabuluculuğun İş Yargılamasına Etkileri, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 2018, Cilt 20 Sayı 2.

Yazıcı Tıktık, Ç.: Arabuluculukta Gizliliğin Korunması, İstanbul 2013.

Yeşilırmak, A.: Arabuluculuk Nedir?, Temel Arabuluculuk Eğitimi Katılımcı Kitabı, Ankara 2021, s. 25-45 (Nedir?).

Yeşilırmak, A.: Sempozyum Açılış Konuşmaları, Arabuluculuğun Geleceği Sempozyumu, İstanbul 2021. (Sempozyum)

Yeşilırmak, A.: Türkiye’de Ticari Hayatın ve Yatırım Ortamının İyileştirilmesi İçin Uyuşmazlıkların Etkin Çözümünde Doğrudan Görüşme, Arabuluculuk, Hakem-Bilirkişilik ve Tahkim: Sorunlar ve Çözüm Önerileri, İstanbul 2011. (Etkin Çözüm)

Yılmaz, E.: İş Mahkemeleri Kanunun Değiştirilmesi İhtiyacı, Sicil İş Hukuku Dergisi, Aralık 2007.

Zahorka, H.: Mediation in Labour Relations: What Can Be Learned From the North American and EU Example?, Labour Legislation and Arbitration Project, <https://www.libertas-institut.com/de/PDF/Mediation.pdf>.

Zappalaglio, A.: Recent Developments Concerning Mandatory Mediation in Italy: Some Comments on a Troubled History, 2013,

<http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2478268>.

Webb, J.: Social Psychological Aspects of Third-Party Intervention in Industrial Disputes, Nottingham 1982.

Willis, A. M. D.: Alternative Dispute Resolution in the United Kingdom: Reflections on Mediation in the Mainstream Benefits to Consumers and Practitioners, Hume Papers on Public Policy. 1999, Vol. 7/ 1, s. 52-59.

Woolf, H. K.: Access to justice : final report to the Lord Chancellor on the civil justice system in England and Wales, London 1996.
<https://webarchive.nationalarchives.gov.uk/ukgwa/20060213223540/http://www.dca.gov.uk/civil/final/contents.htm> (E. T. 28.02.2022)

ELEKTRONİK KAYNAKÇA

2008/52/EC Hukuki ve Ticari Uyuşmazlıklarda Arabuluculuğun Belirli Yönlerine İlişkin Yönerge,

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:32008L0052>. (Erişim Tarihi: 14.02.2022)

About Mediation - Civil Mediation, <https://civilmediation.org/about-mediation/> (Erişim Tarihi: 10.03.2022)

Acas making a claim to an employment tribunal,
<https://www.acas.org.uk/making-a-claim-to-an-employment-tribunal>.
(Erişim Tarihi: 05.03.2022)

Acas code of practice on disciplinary and grievance procedures,
<https://www.acas.org.uk/acas-code-of-practice-for-disciplinary-and-grievance-procedures/html>. (Erişim Tarihi: 08.03.2022)

Acas codes of practice, <https://www.acas.org.uk/codes-of-practice>. (Erişim Tarihi: 10.03.2022)

Adriana Capozzoli, Mediazione: la Cassazione interviene sulla condizione di procedibilità: un'occasione mancata! Cassazione civile, sez. III, sentenza 27/03/2019 n° 8473,
<https://www.altalex.com/documents/news/2019/04/01/mediazione> (Erişim Tarihi: 25.02.2022)

Acas, How early conciliation works, <https://www.acas.org.uk/early-conciliation/how-early-conciliation-works>. (Erişim Tarihi: 05.03.2022)

Adalet Bakanlığı: Yargı Reformu Stratejisi Eylem Planı, 2009,
<https://sgb.adalet.gov.tr/Resimler/SayfaDokuman/23122019163116yrseylemplani.pdf>. (Erişim Tarihi: 15.02.2023)

Advisory, Conciliation and Arbitration Service (Acas): Annual Report and Accounts 2020–21, https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1002539/acas-ara-2020-2021-print.pdf. (Erişim Tarihi: 10.03.2022)

Anadolu Ajansı 11.03.2020 Tarihli Haberi: “Sağlık Bakanı Koca Türkiye’de ilk koronavirüs vakasının görüldüğünü açıkladı”, <https://www.aa.com.tr/tr/koronavirus/saglik-bakani-koca-turkiyede-ilk-koronavirus-vakasinin-goruldugunu-acikladi/1761466>. (Erişim Tarihi: 12.01.2023)

Butterworth and Bowcott on law, Compulsory mediation angers lawyers working in Italy's unwieldy legal system,

Commissione per l’elaborazione di proposte di interventi in materia di processo civile e di strumento alternativi (Pres. Prof. Francesco Paolo LUIO), 2021, <https://www.giustizia.it/cmsresources/cms/documents/>

commissione_LUIISO_relazione_finale_24mag21.pdf. (Erişim Tarihi: 03.03.2022)

Daire Başkanlığı: 06.02.2020 Tarihli Arabuluculuk Kurul Toplantısında Alınan Tavsiye Kararları, <https://adb.adalet.gov.tr/Resimler/SayfaDokuman/3112020131115tavsiyekarar.pdf>. (Erişim Tarihi: 06.01.2023)

Daire Başkanlığı: 08.07.2021 Tarihli Duyuru, <https://adb.adalet.gov.tr/Resimler/SayfaDokuman/87202116050>. (Erişim Tarihi: 18.03.2022)

Daire Başkanlığı: 16.03.2020 Tarihli Koronavirüs Tedbirlerine İlişkin Duyuru, <https://www.adb.adalet.gov.tr/link/koronavirustdbrlr.pdf>.

Daire Başkanlığı: Arabulucular Tarafından Alınması Gereken Yenileme Eğitimine İlişkin Duyuru, <https://adb.adalet.gov.tr/Resimler/SayfaDokuman/1812021151410yenilemeegitimi.pdf>. (Erişim Tarihi: 18.03.2022)

Daire Başkanlığı: Arabulucularımızın ve Kamuoyunun Dikkatine başlıklı 14.12.2020 tarihli duyuru, <https://adb.adalet.gov.tr/Home/SayfaDetay/arabulucularimizin-ve-kamuoyunun-dikkatine15012021093748>. (Erişim Tarihi: 06.01.2023)

Daire Başkanlığı: Arabuluculuk Dosya Türü Değişikliğinde Mahkemelerin Arabuluculuk Sürecini Görebilmeleri Hakkında Görüş, <https://adb.adalet.gov.tr/Resimler/SayfaDokuman/532021164348adbg%C3%B6r%C3%BC%C5%9F1.pdf>. (Erişim Tarihi: 18.03.2022)

Daire Başkanlığı: Arabuluculuk Uzmanlık Alanlarına İlişkin Duyuru, <https://adb.adalet.gov.tr/Resimler/SayfaDokuman/7102020163604arbuzm.pdf>. (Erişim Tarihi: 18.03.2022)

Daire Başkanlığı: Arabuluculuk Uzmanlık Eğitimlerine İlişkin Duyuru, <https://adb.adalet.gov.tr/Home/SayfaDetay/uzmanlikegitim12052022074645>. (Erişim Tarihi: 18.03.2022)

Daire Başkanlığı: Arabuluculuk Uzmanlık Eğitimlerine İlişkin Ek Duyuru, <https://adb.adalet.gov.tr/Home/SayfaDetay/ek-duyuru25052022073811>. (Erişim Tarihi: 18.03.2022)

Daire Başkanlığı: Dava Şartı Arabuluculukta Uzmanlık Alanlarının Uygulamasına İlişkin İlan,
<https://adb.adalet.gov.tr/Home/SayfaDetay/uzmanlik-alanlarinin-uygulamasi28042021033931>. (Erişim Tarihi: 18.03.2022)

Daire Başkanlığı: İhtiyari Arabuluculuk Görüşmesi Sonunda Anlaşma Sağlanan Uyuşmazlıklarla İlgili Dava Şartı Arabuluculuk Başvurusunda Bulunulamayacağına İlişkin 05.03.2021 Tarihli Daire Başkanlığımızın Görüşü,
<https://adb.adalet.gov.tr/Resimler/SayfaDokuman/5320211648292.pdf>. (Erişim Tarihi: 10.01.2023)

Daire Başkanlığı: İş Hukukunda Uzman Arabuluculuğa İlişkin Usul ve Esaslar,
<https://adb.adalet.gov.tr/Resimler/SayfaDokuman/3112020132219ishukuku ndauzmnarb.pdf>. (Erişim Tarihi: 18.03.2022) (İş Uzman Arabuluculuk)

Daire Başkanlığı: İş Uyuşmazlıklarda Dava Şartı Arabuluculuk İstatistikleri (01.01.2018-04.05.2022),
<https://adb.adalet.gov.tr/Resimler/SayfaDokuman/9052022162402i%C5%9F%20%20%2004.05.2022.pdf>. (Erişim Tarihi: 12.12.2022)

Daire Başkanlığı: Türkiye Arabulucular Etik Kuralları
<https://adb.adalet.gov.tr/Resimler/SayfaDokuman/13032023103745T%C3%BCrkiye%20%20Arabulucular%20%20Etik%20Kurallar%C4%B1.pdf>. (Erişim Tarihi: 02.04.2023)

De Advies- en Arbitragecommissie Rijksdienst (The Advisory and Arbitration Committee of the National Office), <https://www.adviesenarbitragecommissie.nl/>. (Erişim Tarihi: 29.03.2022)

DECRETO LEGISLATIVO 4 marzo 2015, n. 23,

<https://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2015-03-06&atto.codiceRedazionale=15G00037 &atto.articolo.numero=0&atto.articolo.sottoArticolo=1&atto.articolo.sottoArticolo1=10&qId=4d57fa33-84ba-49f2-9cd9-f36e6a2cc101&tabID=0.6463328910841764 &title=lbl.detttaglioAtto>. (Erişim Tarihi: 21.02.2022)

DECRETO LEGISLATIVO 9 luglio 2003, n. 215,

<https://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2003-08-12&atto.codiceRedazionale=003G0239&atto.articolo.numero=0&atto.articolo.sottoArticolo=1&atto.articolo.sottoArticolo1=10&qId=549ea1af-9700-479d-9d1c-9cedb4d63faa&tabID=0.6463328910841764&title=lbl.dettaglioAtto>. (Erişim Tarihi: 21.02.2022)

DECRETO LEGISLATIVO 9 luglio 2003, n. 216,

<https://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2003-08-13&atto.codiceRedazionale=003G0240&atto.articolo.numero=0&atto.articolo.sottoArticolo=1&atto.articolo.sottoArticolo1=10&qId=bfb7cafc-3d8e-4d88-92ba-44beb4aeeaa1&tabID=0.6463328910841764&title=lbl.dettaglioAtto>. (Erişim Tarihi: 21.02.2022)

DECRETO LEGISLATIVO 9 novembre 2012, n. 192,

<https://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2012-11-15&atto.codiceRedazionale=012G0215&atto.articolo.numero=0&atto.articolo.sottoArticolo=1&atto.articolo.sottoArticolo1=10&qId=a318c3a8-17c8-42d6-bf26-e8eb90d9a507&tabID=0.10808582334697159&title=lbl.dettaglioAtto>. (Erişim Tarihi: 21.02.2022)

DECRETO LEGISLATIVO 4 marzo 2010, n. 28,

<https://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2010-03-05&atto.codiceRedazionale=010G0050&atto.articolo.numero=0&atto.articolo.sottoArticolo=1&atto.articolo.sottoArticolo1=10&qId=587f341e-b528-41a2-9597-1dddc3ddf024&tabID=0.6463328910841764&title=lbl.dettaglioAtto>. (Erişim Tarihi: 19.02.2022)

DECRETO LEGISLATIVO 10 settembre 2003, n. 276,

<https://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2003-10-09&atto.codiceRedazionale=003G0297&atto.articolo.numero=0&atto.articolo.sottoArticolo=1&atto.articolo.sottoArticolo1=10&qId=1dea2cbf-5055->

4b91-823e-d1326d1120a4&tabID=0.108085823346
97159&title=lbl.dettaglioAtto. (Erişim Tarihi: 21.02.2022)

DECRETO LEGISLATIVO 17 gennaio 2003, n. 5,

<https://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2003-01-22&atto.codiceRedazionale=003G0009&atto.articolo.numero=0&atto.articolo.sottoArticolo=1&atto.articolo.sottoArticolo1=10&qId=a2113b3a-f4bb-43c4-873c-eadf0dca27c9&tabID=0.6463328910841764&title=lbl.dettaglioAtto>. (Erişim Tarihi: 22.02.2022)

DECRETO LEGISLATIVO 23 aprile 2004, n. 124,

<https://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2004-05-12&atto.codiceRedazionale=004G0156&atto.articolo.numero=0&atto.articolo.sottoArticolo=1&atto.articolo.sottoArticolo1=10&qId=83e09bdb-71f6-400e-9063-df9c78efe888&tabID=0.6463328910841764&title=lbl.dettaglioAtto>. (Erişim Tarihi: 21.02.2022)

DECRETO LEGISLATIVO 31 marzo 1998, n. 80,

<https://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=1998-04-08&atto.codiceRedazionale=098G0120&atto.articolo.numero=0&atto.articolo.sottoArticolo=1&atto.articolo.sottoArticolo1=10&qId=96e88426-1449-4ce6-a49f-970eb5fcc755&tabID=0.3016756773243261&title=lbl.dettaglioAtto&generaTabId=true>. (Erişim Tarihi: 21.02.2022)

DECRETO-LEGGE 21 giugno 2013, n. 69,

<https://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2013-06-21&atto.codiceRedazionale=13G00116&atto.articolo.numero=0&atto.articolo.sottoArticolo=1&atto.articolo.sottoArticolo1=10&qId=528ad24f-4c5d-4fb6-acf1-e26076f83ade&tabID=0.6463328910841764&title=lbl.dettaglioAtto>. (Erişim Tarihi: 23.02.2022)

DECRETO-LEGGE 24 aprile 2017, n. 50,

<https://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2017-04-24&atto.codiceRedazionale=17G00063&atto.articolo.numero=0&atto.articolo.sottoArticolo=1&atto.articolo.sottoArticolo1=10&qId=b320672a-37e2-4cf6-8f12-f0c12e94d40f&tabID=0.6463328910841764&title=lbl.dettaglioAtto>. (Erişim Tarihi: 23.02.2022)

Department for Business Innovation & Skills: Enterprise and Regulatory Reform Act 2013: A guide,

https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/209897/bis-13-906-enterprise-and-regulatory-reform-act-2013-guide.pdf. (Erişim Tarihi: 10.03.2022)

Directive 2008/52/EC of The European Parliament and of The Council of 21 May 2008 on Certain Aspects of Mediation in Civil and Commercial Matters, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:32008L0052>. (Erişim Tarihi: 14.02.2022)

Employment Act 2008,

<https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2008/24/contents>. (Erişim Tarihi: 10.03.2022)

Employment Protection Act 1975,

<https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1975/71/contents>. (Erişim Tarihi: 04.03.2022)

Employment Rights (Dispute Resolution) Act 1998,

<https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/8/contents>. (Erişim Tarihi: 07.03.2022)

Employment Tribunals Act 1996,

<https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1996/17/contents>. (Erişim Tarihi: 07.03.2022)

Erasmus+ Strategic Partnership Project "Online Study Platform on Mediation": Requirements to Become and be a Mediator in Italy,

<https://mediation.turiba.lv/saturs/Faili%20jauna%20lapa/REQUIREMENTS%20ITALY.pdf>. (Erişim Tarihi: 25.02.2022)

Euclid – News, United Kingdom : Ford urges alternative dispute resolution, <https://www.emis.com/php/search/doc?dcid=442116044&ebsco=1>. (Erişim Tarihi: 05.03.2022) (Minister of Justice David Ford 2014)

European judicial systems CEPEJ Evaluation Report 2020 Evaluation cycle 2018 data Part 2 Country profiles (CEPEJ P2): <https://rm.coe.int/evaluation-report-part-2-english/16809fc059>. (Erişim Tarihi: 21.02.2022)

European judicial systems CEPEJ Evaluation Report 2020 Evaluation cycle 2018 data Part 1 Tables, graphs and analyses (CEPEJ P1): <https://rm.coe.int/evaluation-report-part-1-english/16809fc058>. (Erişim Tarihi: 21.02.2022)

HM Courts & Tribunals Service: Making a claim to an Employment Tribunal T420, 2021, https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/991138/t420-eng.pdf. (Erişim Tarihi: 04.03.2022)

Hukuk Muhakemeleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Gerekçesi, <https://www2.tbmm.gov.tr/d27/2/2-2735.pdf>. (Erişim Tarihi: 10.11.2022)

Hukuk Uyuşmazlıklarında Arbuluculuk Kanunu Gerekçesi, <https://www2.tbmm.gov.tr/d23/1/1-0603.pdf>. (Erişim Tarihi: 15.03.2022)

Human Rights Act 1998, <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/42/contents>. (Erişim Tarihi: 12.03.2022)

İş Kanunu Gerekçesi, <https://www5.tbmm.gov.tr/sirasayi/donem22/yil01/ss73m.htm>. (Erişim Tarihi: 14.03.2022)

İş Mahkemeleri Kanunu Gerekçesi,

<https://www5.tbmm.gov.tr/sirasayi/donem26/yil01/ss491.pdf>. (Erişim Tarihi: 15.03.2022)

Labour Relations Agency, <https://www.lra.org.uk/>. (Erişim Tarihi: 05.03.2022)

Labour Relations Agency: Early Conciliation Explained, 2020, <https://www.lra.org.uk/sites/default/files/2020-05/Early%20Conciliation%20Explained%20-%20A5%20booklet%20%28updated%20230320%29.pdf>. (Erişim Tarihi: 10.03.2022)

LEGGE 4 novembre 2010, n. 183,

<https://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2010-11-09&atto.codiceRedazionale=010G0209&atto.articolo.numero=0&atto.articolo.sottoArticolo=1&atto.articolo.sottoArticolo1=10&qId=22c2635a-2bec-42b8-8866-9a0d9c87f087&tabID=0.10808582334697159&title=lbl.dettaglioAtto>. (Erişim Tarihi: 21.02.2022)

LEGGE 9 agosto 2013, n. 98,

<https://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2013-08-20&atto.codiceRedazionale=13G00140&atto.articolo.numero=0&atto.articolo.sottoArticolo=1&atto.articolo.sottoArticolo1=10&qId=3a5754b7-a1b8-42a0-a9c4-f65d162efb44&tabID=0.6463328910841764&title=lbl.dettaglioAtto>. (Erişim Tarihi: 23.02.2022)

LEGGE 11 maggio 1990, n. 108,

<https://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=1990-05-11&atto.codiceRedazionale=090G0154&atto.articolo.numero=0&atto.articolo.sottoArticolo=1&atto.articolo.sottoArticolo1=10&qId=e393e292-1acf-4b93-8f1e-d28ed10e96d3&tabID=0.3016756773243261&title=lbl.dettaglioAtto>. (Erişim Tarihi: 21.02.2022)

LEGGE 18 giugno 2009, n. 69,

<https://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2009-06-19&atto.codiceRedazionale=009G0069&atto.articolo.numero=0&atto.articolo.sottoArticolo=1&atto.articolo.sottoArticolo1=10&qId=444c85ca-7a87-4ac8-b850-9f2e257644f7&tabID=0.6463328910841764&title=lbl.dettaglioAtto>. (Erişim Tarihi: 23.02.2022)

Mark Elliott, Unison in the Supreme Court: Tribunal Fees, Constitutional Rights and the Rule of Law, <https://publiclawforeveryone.com/2017/07/26/unison-in-the-supreme-court-employment-fees-constitutional-rights-and-the-rule-of-law/>. (Erişim Tarihi: 12.03.2022)

Mediazione Obbligatoria Ex D.L. 28/2010 Statistiche Al 31 Dicembre 2012, <https://webstat.giustizia.it/Analisi%20e%20ricerche/Mediazione%20civile%20-%20Anno%202012.pdf>. (Erişim Tarihi: 23.02.2022)

Medlingsinstitutet (National Mediation Office), <https://www.mi.se/>. (Erişim Tarihi: 29.03.2022)

O Οργανισμός Μεσολάβησης και Διαιτησίας (The Organization of Mediation and Arbitration), <https://www.omed.gr/en>. (Erişim Tarihi: 29.03.2022)

Opinion of Advocate General Kokott delivered on 19 November 2009. Rosalba Alassini v Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano v Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono v Telecom Italia SpA (C-319/08) and Multiservice Srl v Telecom Italia SpA (C-320/08), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:62008CC0317>. (Erişim Tarihi: 21.02.2022)

Protect, Interim Relief, <https://protect-advice.org.uk/interim-relief/>. (Erişim Tarihi: 09.03.2022)

Statens Forligsinstitution (Conciliation Institution), <https://www.forligsinstitutionen.dk/>. (Erişim Tarihi: 29.03.2022)

T. C. Resmî Gazete, Sayı 3330, 15.06.1936 Tarihli <https://www.resmigazete.gov.tr/arsiv/3330.pdf>. (Erişim Tarihi: 14.03.2022)

T. C. Resmî Gazete, Sayı 4165, 24.03.1939 Tarihli, <https://www.resmigazete.gov.tr/arsiv/4165.pdf>. (Erişim Tarihi: 13.03.2023)

T. C. Resmî Gazete, Sayı: 12672, 12.08.1967, <https://www.resmigazete.gov.tr/arsiv/12672.pdf>. (Erişim Tarihi: 27.03.2022)

T. C. Resmî Gazete, Sayı: 13168, 07.04.1969, <https://www.resmigazete.gov.tr/arsiv/13168.pdf>. (Erişim Tarihi: 18.02.2022)

T. C. Resmî Gazete, Sayı: 13943, 01.09.1971, <https://www.resmigazete.gov.tr/arsiv/13943.pdf>. (Erişim Tarihi: 27.03.2022)

T. C. Resmî Gazete, Sayı: 22079, 12.10.1994, <https://www.resmigazete.gov.tr/arsiv/22079.pdf>. (Erişim Tarihi: 06.01.2023)

T. C. Resmî Gazete, Sayı: 25134, 10.06.2003, <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2003/06/20030610.htm>. (Erişim Tarihi: 10.11.2021).

T. C. Resmî Gazete, Sayı: 28331, 22.06.2012, <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2012/06/20120622.htm>. (Erişim Tarihi: 10.11.2022)

T. C. Resmî Gazete, Sayı: 28835, 28.11.2013, <https://www.tbmm.gov.tr/kanunlar/k6502.html>. (Erişim Tarihi: 10.11.2022)

T. C. Resmî Gazete, Sayı: 30221, 25.10.2017, <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2017/10/20171025.htm>. (Erişim Tarihi: 15.02.2022)

T. C. Resmî Gazete, Sayı 30439, 02.06.2018, <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2018/06/20180602-1.htm>. (Erişim Tarihi: 01.02.2022)

The Civil Procedure Rules 1998,

<https://www.legislation.gov.uk/uksi/1998/3132/contents/made>. (Erişim Tarihi: 07.03.2022)

The Employment Tribunals (Early Conciliation: Exemptions and Rules of Procedure) Regulations 2014,

<https://www.legislation.gov.uk/uksi/2014/254/contents/made>. (Erişim Tarihi: 05.03.2022) (2014/254)

The Employment Tribunals Rules of Procedure 2013 (as subsequently amended up to 6th October 2021), https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1032803/consolidated-rules-october-2021.pdf. (Erişim Tarihi: 08.03.2022)

The Federal Mediation and Conciliation Service, <https://www.fmcs.gov/aboutus/>. (Erişim Tarihi: 29.03.2022)

The Guardian 23.05.2011 Tarihli Haberi: "Compulsory mediation angers lawyers working in Italy's unwieldy legal system", <https://www.theguardian.com/law/butterworth-and-bowcott-on-law/2011/may/23/italian-lawyers-strike-mandatory-mediation>. (Erişim Tarihi: 19.02.2022)

The Industrial Tribunals Extension of Jurisdiction (England and Wales) Order 1994,

<https://www.legislation.gov.uk/ukxi/1994/1623/contents/made>. (Erişim Tarihi: 10.03.2022)

The Mediation and Arbitration Service and the development of collective bargaining,
<https://www.eurofound.europa.eu/es/publications/article/1998/the-mediation-and-arbitration-service-and-the-development-of-collective-bargaining>. (Erişim Tarihi: 29.03.2022)

The Worldwide Governance Indicators (WGI) project reports,
<http://info.worldbank.org/governance/wgi/>. (Erişim Tarihi: 11.03.2022)

Trade Union and Labour Relations (Consolidation) Act 1992,
<https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1992/52/contents>. (Erişim Tarihi: 10.03.2022)

U. K., Department for Business, Innovation & Skills: Final Impact Assessment, https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/229953/11-1381-resolving-workplace-disputes-final-impact-assessment.pdf. (Erişim Tarihi: 05.03.2022)

U. K., Department for Business, Innovation & Skills: Resolving Workplace Disputes: Government response to the consultation, https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/229952/11-1365-resolving-workplace-disputes-government-response.pdf. (Erişim Tarihi: 05.03.2022)

U. K., Department for Business, Innovation & Skills: Resolving workplace disputes: A consultation, <https://assets.publishing.service.gov.uk/>

government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/31435/11-511-resolving-workplace-disputes-consultation.pdf. (Erişim Tarihi: 05.03.2022)

United Nations Department of Economic and Social Affairs, Sustainable Development History, <https://sdgs.un.org/goals>. (Erişim Tarihi: 29.03.2022)

University and College Union, Must I always contact ACAS for Early Conciliation before I present a claim to the employment tribunal?, https://my.ucu.org.uk/app/answers/detail/a_id/477/~must-i-always-contact-acas-for-early-conciliation-before-i-present-a-claim-to. (Erişim Tarihi: 09.03.2022)

University of Bristol: PolicyBristol, 6/ 2014, <http://www.bristol.ac.uk/media-library/sites/policybristol/migrated/documents/employmenttribunalfees.pdf>. (Erişim Tarihi: 08.03.2022)

Valtakunnansovittelijan toimisto (National Conciliator's Office), <https://tem.fi/en/national-conciliator-s-office>. (Erişim Tarihi: 29.03.2022)

YARGI KARARLARI

Adana Bölge Adliye Mahkemesi 7. Hukuk Dairesi, 02.07.2020 tarihli ve 2020/1590 E., 2020/1007 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/bolge-adliye-mahkemesi/adana-bam7-hd-e-2019-1590-k-2020-1007-t-2-7-2020>. (Erişim Tarihi: 28.02.2023)

Adana Bölge Adliye Mahkemesi 8. Hukuk Dairesi, 22.10.2020 tarihli ve 2020/2377 E., 2020/1463 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/bolge-adliye-mahkemesi/adana-bam8-hd-e-2020-2377-k-2020-1463-t-22-10-2020>. (Erişim Tarihi: 28.02.2023)

Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 6. Hukuk Dairesi, 04.02.2020 tarihli ve 2019/4092 E., 2020/304 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/bolge-adliye-mahkemesi/ankara-bam6-hd-e-2019-4092-k-2020-304-t-4-2-2020>. (Erişim Tarihi: 23.01.2023)

Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 5. Hukuk Dairesi, 26.02.2020 tarihli ve 2019/3278 E., 2020/443 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/>

ictihat/bolge-adliye-mahkemesi/ankara-bam5-hd-e-2019-3278-k-2020-443-t-26-2-2020. (Erişim Tarihi: 29.03.2022)

AYM 14.05.1970, E.1967/40, K. 1970/26, <https://normkararlarbilgi.bankasi.anayasa.gov.tr/Dosyalar/Kararlar/KararPDF/1970-26-nrm.pdf>. (Erişim Tarihi: 15.02.2022)

AYM 19.10.2005, E. 2003/66, 2005/72, https://normkararlarbilgibankasi.anayasa.gov.tr/ND/2005/72?Donemler_id=2&EsasNo=2003%2F66&KararAramaRaporu=1. (Erişim Tarihi: 14.03.2022)

AYM 10.07.2013, E.2012/94, K.2013/89, https://normkararlarbilgibankasi.anayasa.gov.tr/ND/2013/89?Donemler_id=2&EsasNo=2012%2F94. (Erişim Tarihi: 15.02.2022)

AYM 11.07.2018, E.2017/178, K.2018/82, https://normkararlarbilgibankasi.anayasa.gov.tr/ND/2018/82?Donemler_id=2&KararTarihilk=11%2F07%2F2018&KararTarihiSon=11%2F07%2F2018. (Erişim Tarihi: 14.02.2022)

Bursa Bölge Adliye Mahkemesi 3. Hukuk Dairesi, 05.04.2019 tarihli ve 2018/4550 E., 2019/812 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/bolge-adliye-mahkemesi/bursa-bam3-hd-e-2018-4550-k-2019-812-t-5-4-2019>. (Erişim Tarihi: 29.03.2022)

Bursa Bölge Adliye Mahkemesi 3. Hukuk Dairesi, 21.02.2020 tarihli ve 2019/1929 E., 2020/377 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/bolge-adliye-mahkemesi/bursa-bam3-hd-e-2019-1929-k-2020-377-t-21-2-2020>. (Erişim Tarihi: 29.03.2022)

Bursa Bölge Adliye Mahkemesi 9. Hukuk Dairesi, 24.01.2019 tarihli ve 2019/122 E., 2019/151 K. sayılı kararı.

Corte costituzionale - Decisioni 272/2012, <https://www.cortecostituzionale.it/actionSchedaPronuncia.do?anno=2012&numero=272>. (Erişim Tarihi: 23.02.2022)

Corte suprema di cassazione - sentenza 27 marzo 2019, n. 8473

<https://www.altalex.com/~media/Altalex/allegati/2019/cassazione-civile-sentenza-8473-2019%20pdf.pdf>. (27.02.2022)

Erzurum Bölge Adliye Mahkemesi, 7. Hukuk Dairesi, 26.06.2018 tarihli, 2018/1884 E., 2018/1614 K. sayılı kararı.

Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 7. Hukuk Dairesi, 2018/2346 E., 2018/1826 K. sayılı kararı.

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 28. Hukuk Dairesi, 19.12.2019, 2019/2618E., 2019/3093K. sayılı kararı.

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 30. Hukuk Dairesi, 19.10.2020 tarihli ve 2020/205 E., 2020/2098 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/bolge-adliye-mahkemesi/istanbul-bam30-hd-e-2020-205-k-2020-2098-t-19-10-2020>. (Erişim Tarihi: 28.02.2023)

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 31. Hukuk Dairesi, 05.11.2019, 2019/3139E., 2019/2686K. sayılı kararı

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 32. Hukuk Dairesi, 19.07.2019 tarihli, 2019/2032 E., 2019/1619 K. sayılı kararı

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 43. Hukuk Dairesi, 24.09.2020 tarihli ve 2020/1673 E., 2020/47 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/bolge-adliye-mahkemesi/istanbul-bam43-hd-e-2020-1673-k-2020-47-t-24-9-2020>. (Erişim Tarihi: 29.03.2022)

İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 9. Hukuk Dairesi, 10.07.2019 tarihli ve 2019/104 E., 2019/894 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/bolge-adliye-mahkemesi/izmir-bam9-hd-e-2019-104-k-2019-894-t-10-7-2019>. (Erişim Tarihi: 28.03.2022)

İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 9. Hukuk Dairesi, 20.10.2020 tarihli ve 2020/1384 E., 2020/1000 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/bolge-adliye-mahkemesi/izmir-bam9-hd-e-2020-1384-k-2020-1000-t-20-10-2020>. (Erişim Tarihi: 29.03.2022)

İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 11. Hukuk Dairesi, 26.01.2023 tarihli ve 2020/899 E., 2023/136 K. sayılı kararı,

<https://www.lexpera.com.tr/ictihat/bolge-adliye-mahkemesi/izmir-bam11-hd-e-2020-899-k-2023-136-t-26-1-2023>. (Erişim Tarihi: 19.03.2023)

İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 15. Hukuk Dairesi, 15.03.2023 tarihli ve 2022/2494 E., 2023/540 K. sayılı kararı.

İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 21. Hukuk Dairesi, 18.03.2021 tarihli ve 2021/326 E., 2021/421 K. sayılı kararı,
<https://www.lexpera.com.tr/ictihat/bolge-adliye-mahkemesi/izmir-bam21-hd-e-2021-326-k-2021-421-t-18-3-2021>. (Erişim Tarihi: 31.03.2023)

Judgment of the Court (Fourth Chamber) of 18 March 2010. Rosalba Alassini v Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano v Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono v Telecom Italia SpA (C-319/08) and Multiservice Srl v Telecom Italia SpA (C-320/08), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A62008CJ0317>. (Erişim Tarihi: 21.02.2022) (ECJ Alassani)

Sakarya Bölge Adliye Mahkemesi 6. Hukuk Dairesi, 01.02.2019 tarihli ve 2019/478 E., 2019/563 K. sayılı kararı

Sakarya Bölge Adliye Mahkemesi 9. Hukuk Dairesi, 29.05.2019 tarihli, 2019/1722 E., 2019/1004 K. sayılı kararı.

Samsun Bölge Adliye Mahkemesi 6. Hukuk Dairesi, 14.12.2018 tarihli ve 2018/5309 E., 2018/5259 K. sayılı kararı.

Sakarya Bölge Adliye Mahkemesi 10. Hukuk Dairesi, 11.11.2020 tarihli ve 2019/2990 E., 2020/1173 K. sayılı kararı,
<https://www.lexpera.com.tr/ictihat/bolge-adliye-mahkemesi/sakarya-bam10-hd-e-2019-2990-k-2020-1173-t-11-11-2020>. (Erişim Tarihi: 02.04.2023)

Royal Bank of Canada v Secretary of State for Defence, [2003] EWHC 1479 (Ch), [2003] EWHC 1841 (Ch), <https://vlex.co.uk/vid/royal-bank-of-canada-793825377>. (Erişim Tarihi: 25.03.2022)

The UK Supreme Court, R (Unison) v Lord Chancellor [2017] UKSC 51, <http://www.bailii.org/uk/cases/UKSC/2017/51.html>. (Erişim Tarihi: 12.03.2022)

Yargıtay 5. Hukuk Dairesi, 29.03.2021 tarihli ve 2021/461 E., 2021/4337 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/5-hukuk-dairesi-e-2021-461-k-2021-4337-t-29-3-2021>. (Erişim Tarihi: 23.01.2023)

Yargıtay 6. Hukuk Dairesi, 14.03.2022 tarihli ve 2021/4402 E., 2022/1359 K. sayılı kararı, https://legalbank.net/belge/y-6-hd-e-2021-4402-k-2022-1359-t-14-03-2022-konkordato-talep-eden-borclunun-alacaga-itiraz-etmesi/4286089/2022_1359. (Erişim Tarihi: 08.06.2022)

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 21.04.2008 tarihli ve 2007/31287 E., 2008/9600 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/9hd-e-2007-31287-k-2008-9600-t-21-4-2008>. (Erişim Tarihi: 25.11.2022).

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 28.09.2017 tarihli ve 2016/21357 E., 2017/14484 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/9-hukuk-dairesi-e-2016-21357-k-2017-14484-t-28-9-2017>. (Erişim Tarihi: 25.11.2022)

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 02.10.2017 tarihli ve 2016/21367 E., 2017/14609 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/9-hukuk-dairesi-e-2016-21367-k-2017-14609-t-2-10-2017>. (Erişim Tarihi: 28.02.2023)

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 03.11.2020 tarihli ve 2020/5958 E., 2020/14477 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/9-hukuk-dairesi-e-2020-5958-k-2020-14477-t-3-11-2020>. (Erişim Tarihi: 24.03.2022)

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 06.04.2017 tarihli ve 2016/8336 E., 2017/6110 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/9-hukuk-dairesi-e-2016-8336-k-2017-6110-t-6-4-2017>. (Erişim Tarihi: 25.11.2022)

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 07.02.2022 tarihli ve 2022/12911 E., 2022/1387 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/9-hukuk-dairesi-e-2021-12911-k-2022-1387-t-7-2-2022>. (Erişim Tarihi: 20.11.2022)

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 07.02.2022 tarihli ve 2022/436 E., 2022/1380 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/e-2022-436-k-2022-1380-t-07-02-2022>. (Erişim Tarihi: 20.11.2022)

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 07.12.2021 tarihli ve 2021/5860 E., 2021/16271 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/9-hd-e-2021-5860-k-2021-16271-t-7-12-2021>. (Erişim Tarihi: 25.11.2022)

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 11.02.2019 tarihli ve 2019/510 E., 2019/3277 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/9-hukuk-dairesi-e-2019-510-k-2019-3277-t-11-2-2019>. (Erişim Tarihi: 28.03.2022)

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 11.02.2019 tarihli ve 2018/11190 E., 2019/3278 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/9-hd-e-2018-11190-k-2019-3278-t-11-02-2019>. (Erişim Tarihi: 28.03.2022)

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 11.06.2019 tarihli ve 2019/3694 E., 2019/13040 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/e-2019-3694-k-2019-13040-t-11-6-2019>. (Erişim Tarihi: 20.11.2022)

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 11.06.2019 tarihli ve 2019/3698 E., 2019/13044 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/9-hukuk-dairesi-e-2019-3698-k-2019-13044-t-11-6-2019>. (Erişim Tarihi: 02.04.2023)

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 13.10.2021 tarihli ve 2021/9540 E., 2021/14240 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/9-hukuk-dairesi-e-2021-9540-k-2021-14240-t-13-10-2021>. (Erişim Tarihi: 28.08.2022)

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 15.09.2008 tarihli ve 2008/1860 E., 2008/23531 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/9-hukuk-dairesi-e-2008-1860-k-2008-23531-t-15-09-2008>. (Erişim Tarihi: 01.01.2023)

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 17.06.2020 tarihli ve 2020/932 E., 2020/5773 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/9-hukuk-dairesi-e-2020-932-k-2020-5773-t-17-6-2020>. (Erişim Tarihi: 08.06.2022)

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 17.06.2020 tarihli ve 2022/978 E., 2022/5774 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/9-hukuk-dairesi-e-2020-978-k-2020-5774-t-17-6-2020>. (Erişim Tarihi: 29.12.2022)

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 17.10.2022 tarihli ve 2022/8404 E., 2022/12594 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/9-hukuk-dairesi-e-2022-8404-k-2022-12594-t-17-10-2022>. (Erişim Tarihi: 30.03.2023)

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 26.04.2022 tarihli ve 2022/3398 E., 2022/5294 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/e-2022-3398-k-2022-5294-t-26-4-2022>. (Erişim Tarihi: 09.09.2022)

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 26.09.2019 tarihli ve 2019/1026 E., 2019/16854 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/9-hukuk-dairesi-e-2019-2202-k-2019-6629-t-25-3-2019>. (Erişim Tarihi: 01.01.2023)

Yargıtay kararı için bkz. Yargıtay 9. Hukuk Dairesi, 26.11.2007 tarihli ve 2007/37878 E., 2007/35335 K. sayılı kararı, <https://legalbank.net/belge/y-9-hd-e-2007-37878-k-2007-35335-t-26-11-2007-is-s-214-zlesmesinde-yer-alan-hakem-kaydi/365690/>. (Erişim Tarihi: 28.02.2023)

Yargıtay 22. Hukuk Dairesi, 23.05.2019 tarihli ve 2019/4419 E., 2019/11594 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/22-hukuk-dairesi-e-2019-4419-k-2019-11594-t-23-5-2019>. (Erişim Tarihi: 28.03.2022)

Yargıtay 22. Hukuk Dairesi, 09.05.2019 tarihli ve 2019/3584 E., 2019/10279 K. sayılı kararı, <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/yargitay/22-hukuk-dairesi-e-2019-3584-k-2019-10279-t-9-5-2019>. (Erişim Tarihi: 28.03.2022)