

**SINAI MÜLKİYET HUKUKUNDAN DOĞAN UYUŞMAZLIKLARDA
ALTERNATİF BİR UYUŞMAZLIK ÇÖZÜM YÖNTEMİ:
MED-ARB (ARABULUCULUK-TAHKİM)**



YETKİN
YAYINLARI

ÖDEMELİ İSTEME VE GENEL DAĞITIM



YETKİN Basım Yayım ve Dağıtım A.Ş.

Strasburg Caddesi No: 31/A 06430 Sıhhiye / ANKARA
Tel : 0 (312) 231 42 34 (35) – 232 03 43 Faks: 229 87 85
Şube: Abide-i Hürriyet Cad. No: 158 34381 Şişli / İSTANBUL
Tel: 0 (212) 234 50 56 (57) Pbx Faks: 0 (212) 234 50 58
e-mail: yetkin@yetkin.com.tr <http://www.yetkin.com.tr>
Yayınevi Sertifika No: 47453

Yayın Kodu: ISBN 978-605-05-1820-7

© Yetkin Yayınları 2024

Dizgi: YETKİN Elektronik Yayımcılık Sistemleri
Baskı: YETKİN BASİMEVİ
Kâzım Karabekir Caddesi No: 95/7-8-10
Tel: 0 (312) 341 00 06 06060 ANKARA
Matbaa Sertifika No: 47452

Elif KARAMAN

**SINAI MÜLKİYET HUKUKUNDAN DOĞAN
UYUŞMAZLIKLARDA ALTERNATİF
BİR UYUŞMAZLIK ÇÖZÜM YÖNTEMİ:
MED-ARB (ARABULUCULUK-TAHKİM)**

Ankara 2024

ÖNSÖZ

Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Özel Hukuk Anabilim Dalı Yüksek Lisans programı kapsamında hazırlanan bu çalışma, doktrinde sınai mülkiyet hukukundan doğan uyuşmazlıklarda Med-Arb (arabuluculuk-tahkim) yönteminin uygulanmasını inceleyen ilk eser olma özelliğini taşımaktadır. Bunun yanı sıra Med-Arb yönteminin kapsamlı bir şekilde ele alınması sebebiyle bir alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemi olarak Med-Arb hakkında bilgi sahibi olmak isteyen araştırmacılar ve uygulayıcıların da faydalanmasını temenni ettiğim bu eserin hazırlanması sürecinde danışmanım olmayı kabul eden ve değerli bilgi, tecrübe ve görüşleriyle yol gösteren Prof. Dr. Mehmet Emin Bilge hocama teşekkürlerimi sunarım. Tez süreci boyunca rehberliği ve kaynak temini ile destek olan aynı zamanda tez savunma jürisinde yer alan Dr. Öğr. Üyesi Erman Eroğlu hocama ve tez savunma jürisinde bulunarak değerli görüşleriyle çalışmaya katkı sağlayan Dr. Öğr. Üyesi Abdülhamid Oğuzhan Hacıömeroğlu hocama teşekkür ederim.

Mensubu olduğum Afyon Kocatepe Üniversitesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalının değerli hocaları Dr. Öğr. Üyesi Altan Fahri Gülerci ve Dr. Öğr. Üyesi Ali Yaşar'a tez süreci boyunca destekleri ve yardımlarını esirgemedikleri için ayrıca teşekkür ederim.

Bu çalışmanın hazırlanması süreci de dahil olmak üzere eğitim hayatım boyunca hiçbir desteğini benden esirgemeyen sevgili annem Doç. Dr. Nihal Durmaz ve sevgili ablam Dr. Zeynep Karaman'a teşekkürü borç bilirim.

Arş Gör. Elif KARAMAN

2024, Ankara

İÇİNDEKİLER

KISALTMALAR	11
GİRİŞ	15

BİRİNCİ BÖLÜM SINAI MÜLKİYET HAKLARI

1. SINAI MÜLKİYET KAVRAMI	19
2. SINAI MÜLKİYET KORUMASININ TARİHÇESİ	21
3. SINAI MÜLKİYET HUKUKUNA İLİŞKİN ULUSAL VE ULUSLARARASI DÜZENLEMELER	22
3.1. Ulusal Düzenlemeler	22
3.2. Uluslararası Düzenlemeler	24
4. SINAI MÜLKİYET KANUNUNDA DÜZENLENEN SINAI MÜLKİYET HAKLARI	27
4.1. Marka	27
4.1.1. Marka Kavramı	27
4.1.2. Markanın Tescili	30
4.1.3. Marka Hakkının Sona Ermesi ve İhlali	33
4.2. Patent ve Faydalı Model	38
4.2.1. Patent ve Faydalı Model Kavramları	38
4.2.2. Patent ve Faydalı Model Hakkının Sona Ermesi ve İhlali	41
4.3. Tasarım	44
4.3.1. Tasarım Kavramı	44
4.3.2. Tasarım Hakkının Sona Ermesi ve İhlali	47
4.4. Coğrafi İşaret ve Geleneksel Ürün Adı	49

4.4.1.	Coğrafi İşaret ve Geleneksel Ürün Adı Kavramları	49
4.4.2.	Coğrafi İşaret ve Geleneksel Ürün Adı Hakkının Sona Ermesi ve İhlali	56
5.	DİĞER KANUNLARDA DÜZENLENEN SINAI MÜLKİYET HAKLARI.....	58
5.1.	Ticaret Unvanı ve İşletme Adı	58
5.1.1.	Ticaret Unvanı.....	58
5.1.2.	İşletme Adı	62
5.2.	İnternet Alan Adı	63
5.3.	Entegre Devre Topografyası	65
5.4.	Islahçı Hakları	66

İKİNCİ BÖLÜM

MED-ARB (ARABULUCULUK-TAHKİM) UYUŞMAZLIK ÇÖZÜM YÖNTEMİ

1.	MED-ARB TARİHÇESİ.....	70
2.	MED-ARB KAVRAMI	72
3.	MED-ARB YÖNTEMİNİN ARABULUCULUK VE TAHKİMDEN AYRILAN YÖNLERİ	75
3.1.	Arabuluculuk.....	75
3.1.1.	Arabuluculuk Kavramı.....	75
3.1.2.	Arabuluculuğa Elverişlilik	77
3.1.3.	Arabuluculuk Süreci	78
3.1.4.	Med-Arb Yönteminin Arabuluculuk Sürecinden Ayrılan Yönleri	82
3.2.	Tahkim	84
3.2.1.	Tahkim Kavramı	84
3.2.2.	Tahkim Sözleşmesi	88
3.2.3.	Tahkime Elverişlilik.....	91

3.2.4.	Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO)	
	Tahkimi	95
3.2.5.	Med-Arb Yönteminin Tahkim	
	Yargılamasından Ayrılan Yönleri	98
4.	MED-ARB YÖNTEMİNİN AVANTAJLARI	99
5.	MED-ARB YÖNTEMİNİN DEZAVANTAJLARI	103
6.	MED-ARB MODELLERİ	107
6.1.	Arabulucu ve Hakemin Aynı Tarafsız Üçüncü Kişi Olduğu Med-Arb Modeli	108
6.2.	Arabulucu ve Hakemin Farklı Tarafsız Üçüncü Kişi Olduğu Med-Arb Modeli	109
6.3.	Arabulucu ve Hakemin Farklı Olduğu Tavsiye Edici Med-Arb	111
6.4.	Paralel Arabuluculuk	111
6.5.	Bağlayıcı Olmayan Med-Arb.....	113
6.6.	Sebep Gösterilen Med-Arb	114
6.7.	Arabuluculuk ve Nihai Teklif Tahkimi.....	115
6.8.	Med-Arb Yönteminden Cayma Hakkı	117
6.9.	Takım Olarak Yürütülen Med-Arb	118
6.10.	Gölge Arabuluculuk.....	119
7.	ARB-MED (TAHKİM-ARABULUCULUK) YÖNTEMİ.....	120
8.	MED-ARB YÖNTEMİNE BAŞVURULMASI.....	121
8.1.	Med-Arb Yönteminin Uyuşmazlık Doğmadan Önce Tercih Edilmesi	121
8.2.	Med-Arb Yöntemine Arabuluculuk Sürecinde Başvurulması.....	122
8.3.	Med-Arb Yöntemine Tahkim Sürecinde Başvurulması.....	124
9.	MED-ARB SÖZLEŞMESİ	125
10.	MED-ARB SÖZLEŞMESİNİN VARLIĞINA RAĞMEN ARABULUCULUK YOLUNA BAŞVURULMADAN TAHKİME BAŞVURULMASI.....	127

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

SINAI MÜLKİYET HUKUKUNDA MED-ARB (ARABULUCULUK-TAHKİM) YÖNTEMİNİN UYGULANMASI

1.	SINAI MÜLKİYET HUKUKUNDAN DOĞAN UYUŞMAZLIKLAR.....	132
2.	SINAI MÜLKİYET HUKUKUNDAN DOĞAN UYUŞMAZLIKLARDA MED-ARB YÖNTEMİNE ELVERİŞLİLİK.....	135
2.1.	Sınai Mülkiyet Hukukundan Doğan Uyuşmazlıklarda Arabuluculuğa Elverişlilik.....	135
2.2.	Sınai Mülkiyet Hukukundan Doğan Uyuşmazlıklarda Tahkime Elverişlilik	140
2.3.	Sınai Mülkiyet Hukukundan Doğan Uyuşmazlıklarda Med-Arb Yöntemine Elverişlilik	144
3.	SINAI MÜLKİYET HUKUKU UYUŞMAZLIKLARINDA MED-ARB YÖNTEMİNİN UYGULANMASINA İLİŞKİN ÖNERİLER.....	145
4.	SINAI MÜLKİYET HUKUKUNDAN DOĞAN UYUŞMAZLIKLARDA MED-ARB YÖNTEMİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ.....	150
	SONUÇ	155
	KAYNAKÇA.....	169

KAYNAKÇA

Ağaoğlu, Cahit. *Şirket Birleşme ve Devralma İşlemlerinde Tahkim*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2016.

Ağırman, Doğan. *Milli & Milletlerarası Tahkim*. Ankara: Adalet, 2022.

Akay, Tolga. “Osmanlı Devleti’nde Marka Hukununun Gelişimi”. *TBB Dergisi*, sy 126 (2016): 363-93.

———. “Osmanlı Devleti’nde Patent Sisteminin Gelişimi”. *Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi* 11 (2015): 23-56.

Aker, Yeşim. *Marka Tescil Sürecinde Türk Patent ve Marka Kurumu Kararlarına Karşı Başvurulabilecek Hukuki Yollar*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2021.

Akıncı, Ziya. *Milletlerarası Tahkim*. İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2021.

Akkaş, Seval. “Endüstriyel Tasarımların Hukuki Korunması”. Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, 2006.

Alagonya, Yavuz. *Medeni Usul Hukukumuzda Tahkimin Niteliği ve Denetlenmesi*. İstanbul: Fakülteler Matbaası, 1973.

Alagonya, Yavuz, Kamil Yıldırım, ve Nevhis Deren Yıldırım. *Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı Değerlendirme ve Öneriler*. İstanbul: İstanbul Barosu Yayınları, 2006.

Arıkan, Özgür. “Sınai Haklara İlişkin Uyuşmazlıkların Tahkime Elverişliliği”. İçinde *Milli Tahkim Kapsamında Tahkime Elverişlilik*, editör Serkan Kaya. İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2022.

Arıkan, Saadet. “Sınai Tasarımlar”. *BATİDER* 17, sy 3 (1994): 73-113.

Arkan, Sabih. *Marka Hukuku II*. Ankara: Ankara Üniversitesi Hukuk

Fakültesi, 1998.

———. *Ticari İşletme Hukuku*. Ankara: Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, 2021.

Arslan, Özge. *Marka Hakkının Sona Ermesi*. Ankara: Adalet, 2019.

Atakan, Arda. “Kamu Düzeni”. *Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi* 13, sy 1-2 (2007): 59-136.

Atalı, Murat, İbrahim Ermenek, ve Ersin Erdoğan. *Medeni Usul Hukuku*. Ankara: Yetkin Yayınları, 2023.

Aydemir, Fatih. *Türk Hukukunda Tahkim Sözleşmesi*. İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2017.

Ayhan, Rıza, Hayrettin Çağlar, ve Mehmet Özdamar. *Ticari İşletme Hukuku Genel Esaslar*. Ankara: Yetkin Yayınları, 2022.

Ayhan, Rıza, Hayrettin Çağlar, Burçak Yıldız, ve Dilek İmirlioğlu. *Sınai Mülkiyet Hukuku*. Ankara: Adalet, 2021.

Badur, Emel. “Arabulucu Sözleşmesi”. *Terazi Hukuk Dergisi* 15, sy 162 (t.y.): 248-65.

Baril, M., ve D. Dickey. “MED-ARB : The Best of Both Worlds or Just A Limited ADR Option ?” Erişim 08 Kasım 2023. [https:// www. semanticscholar.org/paper/MED-ARB-%3A-The-Best-of-Both-Worlds-or-Just-A-Limited-Baril-Dickey/79ffef5650e52059b27d320bd6b1d0081232822d](https://www.semanticscholar.org/paper/MED-ARB-%3A-The-Best-of-Both-Worlds-or-Just-A-Limited-Baril-Dickey/79ffef5650e52059b27d320bd6b1d0081232822d).

Bartel, Barry C. “Med-Arb as a Distinct Method of Dispute Resolution: History, Analysis, and Potential”. *Willamette Law Review* 27, sy 3 (1991): 661-92.

Basalla, George. *Teknolojinin Evrimi*. Ankara: Doğu Batı Yayınları, 2016.

Bayrak, Önder. *Fikri – Sınai Mülkiyet ve Haksız Rekabet Suçları*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2021.

Bilge, Mehmet Emin. “Marka Hakkının Yenilenmesi”. İçinde *Hüseyin Ülgen’e Armağın*, editör Ömer Teoman ve Arslan Kaya. İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2007.

———. “Marka ve Ticaret Unvanı Arasında İltibas”. *TFM* 1, sy 2 (2015): 7-22.

———. “Markanın Yaygın Bir Ad Haline Gelmesi”. *BATİDER* 23, sy 1 (2005): 125-51.

———. *Ticari Ad ve İşaretler Arasında Karıştırılma Tehlikesi*. Ankara: Yetkin Yayınları, 2015.

Bilgili, Fatih. “Türk Marka Hukukunda Kötü Niyetli Marka Tescili Başvurusuna Karşı İtiraz”. *TBB Dergisi*, sy 70 (2007): 27-40.

Blankenship, John T. “Developing your ADR Attitude: Med-Arb, a Template for Adaptive ADR”. *Tennessee Bar Journal* 42, sy 11 (2006): 28-41.

Blankley, Kristen M. “Keeping a Secret From Yourself? Confidentiality When Same Neutral Serves Both As Mediator And As Arbitrator In The Same Case”. *Baylor Law Review* 63, sy 2 (2011): 317-67.

Blessing, Marc. “Arbitrability of Intellectual Property Disputes”. *Arbitration International* 12, sy 2 (1996): 191-222.

Block, Marc Jonas. “The Benefits Of Alternate Dispute Resolution For International Commercial And Intellectual Property Disputes”. *Rutgers Law Record* 44 (2016): 1-20.

Bouchoux, Deborah E. *Intellectual Property: The Law of Trademarks, Copyrights, Patents, and Trade Secrets*. ABD: Cengage Learning, 2016.

Bozbel, Savaş. *Fikri Mülkiyet Hukuku*. İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2015.

Bozgeyik, Hayri. “Garanti Markasının Marka Hukukundaki Yeri ve Benzer Kavramlarla İlişkisi”. *İstanbul Hukuk Mecmuası* 71, sy 2 (2014): 91-

102.

———. *Görüşler ve Kararlar Marka Hukuku*. C. 2. Ankara: Adalet, 2015.

———. *Marka Hakkının Korunması*. İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2019.

———. “Tescilli Markanın Kullanılması ve Kullanmamaya Bağlı Sonuçlar”,. İçinde *Prof. Dr. Fırat Öztan’a Armağan*, editör Sabih Arkan, 1:457-79. Ankara: Turhan Kitabevi, 2010.

Bozkurt Yüksel, Armağan Ebru. *Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) Tahkim Sistemi*. Ankara: Adalet, 2010.

———. “Fikri Mülkiyet Uyuşmazlıklarında Tahkim”. *BATİDER* 25, sy 2 (2009): 335-402.

Bulut, Uğur. “Birden Fazla Talebin Yer Aldığı Dava Çeşitlerinde Arabuluculuk Dava Şartının İncelenmesi”. İçinde *Arabuluculuğun Geleceği Sempozyumu*, editör Ali Yeşilirmak, Yeliz Bozkurt Gümrükçüoğlu, Gülnihal Ahter Yakacak, ve Ömer Faruk Kafalı. İstanbul: İbn Haldun Üniversitesi Yayınları, 2021.

Can, Hacı, ve Ekin Tuna. *Milletlerarası Tahkim Hukuku*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2021.

Canatan, Betül. “Med-Arb Yönteminin Getirdiği Olumsuzluklar ve Gizlilik Sorununa Yönelik Bazı Med-Arb Modelleri”. *Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi* 9, sy 1 (t.y.): 81-92.

———. “Uyuşmazlık Çözüm Yöntemi Olarak Med-Arb (Arabuluculuk-Tahkim)”. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, 2023.

Canbay, Esra. “Arabuluculuk ve Arabuluculuğun Temel İlkeleri”. Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi, 2022.

Carter, James H. “Issues Arising from the Intergrated Dispute Resolution Clauses: Part I”. İçinde *New Horizons in International Commercial*

Arbitration and Beyond (ICCA Congress Series 2004), editör Albert Jan van den Berg. Kluwer Law International, 2005.

“China International Economic and Trade Arbitration Commission-China International Economic and Trade Arbitration Commission”. Erişim 07 Kasım 2023. <http://www.cietac.org/?l=en>.

Colston, Catherine. *Principles of Intellectual Property Law*. İngiltere: Routledge, 1999.

“Convention Establishing the World Intellectual Property Organization (as Amended on September 28, 1979)”. Erişim 04 Kasım 2023. <https://www.wipo.int/treaties/en/convention/index.html>.

“Convention Text | Singapore Convention on Mediation”. Erişim 15 Kasım 2023. <https://www.singaporeconvention.org/convention/text>.

Çolak, Uğur. *Türk Marka Hukuku*. İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2023.

———. *Türk Patent Hukuku*. Ankara: Adalet, 2022.

Çörtoğlu Koca, Sema. *Fikri Mülkiyet Haklarından Doğan Uyuşmazlıklarda Mahkemelerin Milletlerarası Yetkisi*. Ankara: Yetkin Yayınları, 2023.

Dayınlarlı, Kemal. *HUMK'ta Düzenlenen İç Tahkim*. Ankara: Dayınlarlı Yayıncılık, 2004.

Deason, Ellen E. “Combinations of Mediation and Arbitration with the Same Neutral: A Framework for Judicial Review”. *Arbitration Law Review* 5 (2013): 219-49.

Demir Gökyayla, Cemile. “Arabuluculuk ve Tahkimi Bir Arada İçeren Uyuşmazlık Çözüm Yolu”. *İstanbul Hukuk Mecmuası* 77, sy 2 (2019): 575-616.

———. *Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizinde Kamu Düzeni*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2001.

Demirkol, Berk, ve Ural Aküzüm. *Türkiye 'de Med-Arb (Arbuluculuk - Tahkim)*. İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2020.

Dendorfer, Renate, ve Jeremy Lack. “The Interaction Between Arbitration and Mediation: Vision v Reality”. *Dispute Resolution International* 1, sy 1 (2007): 73-98.

Dessemontet, François. “Arbitration and Confidentiality”. *American Review of International Arbitration* 7, sy 3-4 (1996).

———. “Fikri Mülkiyet ve Tahkim”. Çeviren Cem Çağatay Orak. *FMR Dergisi* 7, sy 1 (2007): 85-98.

———. “The Specify of Intellectual Property Arbitration”. İçinde *Research Handbook on Cross-border Enforcement of Intellectual Property*, editör Paul Torremans. Birleşik Krallık: Edward Elgar Publishing, 2014.

Dirikkan, Hanife. *Tanınmış Markanın Korunması*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2003.

Doğan, Beşir Fatih. “Türk Alman ve Avrupa Birliği Hukukuna Göre Marka Olamayacak İşaretlerin Kullanım Sonucu Ayırt Edici Nitelik Kazanarak Tescil Edilebilirliği Sorunu”. *FMR Dergisi* 6, sy 3 (2006): 17-42.

Dündar, Hamit. “Tahkim Sözleşmesinin Şekli ve Niteliği Üzerine Bir İnceleme”. *Terazi Hukuk Dergisi* 3, sy 22 (2008): 27-32.

“eAmbrosia, The EU Geographical Indications Register”. Erişim 08 Kasım 2023. <https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/food-safety-and-quality/certification/quality-labels/geographical-indications-register/>.

Eker Ayhan, Zeynep Feyza. *Rekabet Hukuku Uyuşmazlıklarının Uluslararası Tahkim Yoluyla Çözümü*. İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2018.

Ekmekçi, Ömer, Muhammet Özekes, ve Murat Atalı. *Hukuk Uyuşmazlıklarında İhtiyari ve Zorunlu Arbuluculuk*. İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2018.

Ekşi, Nuray. *Hukuk Muhakemeleri Kanunu 'nda Tahkim*. Ankara: Beta,

2019.

———. *Tahkim Öncesi Uyuşmazlık Çözüm Usulleri ve Bu Usuller Tüketilmeden Tahkime Başvurulmasının Sonuçları*. İstanbul: Beta, 2015.

———. *Türkiye’de Kurumsal Tahkim*. İstanbul: Beta, 2020.

Elliot, David C. “Med/Arb: Fraught With Danger or Ripe With Opportunity?” *Alberta Law Review* 34, sy 1 (1995): 163-79.

Erdem, B. Bahadır. *Fikri Hukukta Türk Mahkemelerinin Milletlerarası Yetkisi*. İstanbul: Beta, 2003.

Erdem, Fatih Buğra. “Markanın Alan Adı Olarak Kullanılmasında Karşılaşılan Uyuşmazlıklarda Tahkim Mekanizmalarının Yeri”. *Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi* 31, sy 1 (2023): 261-96.

Erdem, Fatih Buğra, ve Erman Eroğlu. “Rekabet Hukuku Uyuşmazlıklarının Tahkime Elverişliliği”. İçinde *Milli Tahkim Kapsamında Tahkime Elverişlilik*, editör Serkan Kaya. İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2022.

Eren, Elif. “Arabuluculuk ve Tahkim”. Yüksek Lisans Tezi, Okan Üniversitesi, 2022.

Erer Evşen, Özge. “Sınai Mülkiyet Kanunu Kapsamında Marka Hukukunda Kötü Niyetli Tescil ve Kötü Niyetli Tescilin Hukuki Sonuçları”. Yüksek Lisans Tezi, Çankaya Üniversitesi, 2020.

Erkan, Mustafa. “Tahkim Şartının Ayrılabilirliği Prensibinin Asıl Sözleşmenin Yokluğu Durumunda Değerlendirilmesi”. *Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi* 17, sy 2 (2013): 535-62.

Erten, Rıfat. “Tahkim Yargılamasında Geçici Hukuki Koruma Önlemleri”. İçinde *Uluslararası Tahkim Sempozyumu 25-26 Nisan 2019*, editör Fatih Uşan, Musa Aygül, ve Ersin Erdoğan. Ankara: Yetkin Yayınları, 2020.

European Commission, Agriculture and Rural Development. “Feta PDO”. Erişim 08 Kasım 2023. <https://agriculture.ec.europa.eu/farming/geographical-indications-and->

quality-schemes/geographical-indications-food-and-drink/feta-pdo_en.

European Commission, IP Helpdesk. “Feta Cheese Case – Manolo Blahnik”. Erişim 08 Kasım 2023. https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/feta-cheese-case-manolo-blahnik-2022-07-22_en.

Fangfei Wang, Faye. “Domain Names Management and Legal Protection”. *International Journal of Information Management: The Journal for Information Professionals* 26, sy 2 (2006): 116-27.

“Final Offer or Baseball Arbitration”. Erişim 12 Kasım 2023. <http://drs.cpradr.org/resources/model-clauses/arbitration-model-clauses/other-docs/baseball-arbitration-clause>.

Fika, Afrodite. “Med/Arb Models”. Yüksek Lisans Tezi, International Hellenic University, 2013.

Gaillard, Emmanuel, ve John Savage. *Fouchard, Gaillard, Goldman on International Commercial Arbitration*. Hollanda: Kluwer Law International B.V., 1999.

Giray, Eda. “Fikri ve Sınai Mülkiyet Hukukunda Arabuluculuk”. İçinde *Ticari Uyuşmazlıklarda Zorunlu Arabuluculuk*, editör Ceyda Süral Efeçinar ve Mehmet Ertan Yardım. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2019.

Gökmen, Gündoğdu. *Türk Hukukunda Coğrafi İşaret Kavramı ve Korunması*. İstanbul: Beta, 2006.

Gül, Abdülkadir. “İnternet Alan Adları Uyuşmazlıkları Alternatif Çözüm Mekanizmasında Dünya Uygulamalarının İncelenmesi ve Türkiye İçin Öneriler”. Uzmanlık Tezi, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu, 2015.

Gülerci, Altan Fahri. *Milletlerarası Tahkim Sözleşmesi*. Afyonkarahisar: Kocatepe Akademi Yayınları, 2014.

Gümüşlü Tunçağıl, Gülce. *Uluslararası Sınai Mülkiyet Haklarına İlişkin Uyuşmazlıkların Tahkim Yoluyla Çözümü ve Dünya Fikri Mülkiyet Örgü-*

tü (WIPO) Tahkim Kuralları. Ankara: Yetkin Yayınları, 2023.

Güneş, İlhami. *Haksız Rekabet Davaları*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2021.

———. *Marka Hukuku'nda Önceye Dayalı Haklar ve Ayırt Edici İşaretler*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2015.

———. *Patent ve Faydalı Model Hukuku*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2021.

Huysal, Burak. *Milletlerarası Ticari Tahkimde Tahkime Elverişlilik*. İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2010.

Ildır, Gülgün. *Alternatif Uyuşmazlık Çözümü*. Ankara: Adalet, 2003.

“IBA Guides and Reports”. Erişim 14 Kasım 2023. <https://www.ibanet.org/resources>.

Işık, Egemen. *Marka Hukukunda Sessiz Kalma Yoluyla Hak Kaybı*. İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2017.

İlhan, Onur. *Arabuluculuk Sözleşmesi*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2020.

İmirlioğlu, Dilek. *Marka Hukukunda Ayırt Edicilik ve Markanın Ayırt Ediciliğinin Zedelenmesi*. Ankara: Adalet, 2018.

“İstanbul Tahkim Merkezi”. Erişim 07 Kasım 2023. <https://istac.org.tr/tr/istac-med-arb-kurallarini-ilan-etti/>.

“İstanbul Tahkim Merkezi Arabuluculuk-Tahkim Kuralları”. Erişim 07 Kasım 2023. <https://istac.org.tr/wp-content/uploads/2019/11/ISTAC-Arabuluculuk-Tahkim-Kurallar%C4%B1-Med-Arb.pdf>.

“İstanbul Ticaret Odası Tahkim Merkezi (İTOTAM) Arabuluculuk-Tahkim (Med-Arb) Kuralları”. Erişim 07 Kasım 2023. https://www.itotam.com/Dosyalar/2021/YENI_BASLIK_MED-RB%20KURALLARI.pdf.

İzgi, Mehmet Feridun. *Türk Hukukunda Tahkim ve Tahkim Benzeri Uyuşmazlık Çözüm Yolları*. İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2023.

Kahveci, Zeynep Ülkü. “Arabuluculuk – Tahkim (Med-Arb) ve ISTAC Kuralları”. İçinde *Tahkim Anlaşması - Tahkim Okulu Paneller Serisi Cilt - 2*, editör Mustafa Erkan ve Candan Yasan Tepetaş. İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2021.

Karaca, Osman Umut. “Dava Şartı Olan Arabulucuk Kapsamındaki Sınai Mülkiyet Uyuşmazlıkları”. *FMR Dergisi* 21, sy 1 (2019): 47-55.

Karadaş, Muhammet İkbâl. *Marka ve Ticaret Unvanı Arasında Karıştırılma Tehlikesi*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2020.

Karademir, Ebru. “Milletlerarası Kurumsal Tahkim Merkezlerinin Bir Karşılaştırması”. *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni* 32, sy 2 (2013): 73-104.

Karaman, Zeliha. *İnternet Alan Adı Uyuşmazlıkları ve Çözüm Yolları: Karşılaştırmalı Bir Analiz*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2017.

Karan, Hakan. “Milletlerarası Ticari Tahkimin Hukuki Mahiyeti ve Bu Alandaki Kanunlaştırmalara Etkisi”. İçinde *Prof. Dr. Mahmut Tevfik Birsell’e Armağan*, 201-31. İzmir: D.E.Ü. Rektörlük Matbaası, 2001.

Karasu, Rauf. “Ses Markaları”. *FMR Dergisi* 7, sy 2 (2007): 29-59.

Kaya, Serkan. “Uyuşmazlıkların Çözümünde Hibrit Yöntem: Arabuluculuk-Tahkim (Med-Arb)”. *Medenî Usûl ve İcra İflâs Hukuku Dergisi* 17, sy 48 (2019): 225-52.

Kayatekin, Deniz. *Patentin Hükümsüzlüğü*. İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2013.

Kayhan, Şaban. *Ticari İşletme Hukuku*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2021.

Kılıçoğlu, Ahmet. *Arabuluculuk Sözleşmeleri*. Ankara: Turhan Kitabevi, 2021.

Koç Çelik, Nefise. *Tasarımların Ulusal ve Uluslararası Hukukta Tescili ve Korunması*. Ankara: Adalet, 2009.

Koral, Rabi. “İç Hukukumuzda Tahkim”. *İstanbul Hukuk Mecmuası* 13, sy 3 (1947): 1088-1081.

———. “Yeni ve Eski Hukumumuzda Tahkim”. *İstanbul Hukuk Mecmuası* 13, sy 1 (1947): 193-218.

Korkmaz, Cansu. “Davaların Yığılmasında Dava Şartı Arabuluculuk İncelemesi”. *Yıldırım Beyazıt Hukuk Dergisi* Prof. Dr. M. Fatih UŞAN’a De-kanlıkta 10. Yıl Anısına Teşekkür Armağanı, sy 2 (2022): 1365-1406.

Köker, Ali Rıza, ve Uğur Gürşad Yalçınar. *Patent ve Faydalı Modelden Kaynaklanan Uyuşmazlıklar*. Ankara: Adalet, 2021.

Köksal, Bahadır. “Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararı Çerçevesinde Tahkim Şartının Varlığı Halinde Genel İflas Yoluyla Takip Yapılmasının Değerlendirilmesi”. *Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi* 26, sy 3 (2022): 557-82.

Küçükali, Canan. “6769 Sayılı Kanun Kapsamında Markanın Hüküm-süzlüğü”. *İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi* 19, sy 38 (2020): 120-41.

Lack, Jeremy. “Addressing The IP Dispute Resolution Paradox: Combining Mediation with Arbitration and Litigation”. İçinde *The Guide to IP Arbitration*, editör John V.H. Pierce ve Pierre-Yves Gunter. Birleşik Krallık: Law Business Research, 2022.

———. “Appropriate Dispute Resolution (ADR): The Spectrum of Hybrid Techniques Available to the Parties”. İçinde *ADR in Business: Practice and Issues Across Countries and Cultures*, editör Jean-Claude Goldsmith. Kluwer Law International, 2011.

Landry, Sherry. “Med-Arb: Mediation with a Bite and an Effective ADR Model”. *Defense Counsel Journal* 63, sy 2 (1996): 263-69.

Legler, Thomas. “Arbitration of Intellectual Property Disputes”. *ASA Bulletin* 37, sy 2 (2019): 289-304.

Limbury, Alan L. “Getting The Best of Both Worlds With Med-Arb”. *Law Society Journal* 48, sy 8 (2020): 62-65.

Lindsay, David. *International Domain Name Law: ICANN and the UDRP*. Portland, USA: Hart Publisher, 2007.

Liu, Chuyang (Alexis). “Navigating Med-Arb In China”. *University of Pennsylvania Journal of Business Law* 17, sy 4 (2015): 1295-1311.

Lokmanoğlu, Salim Yunus. “Türk Hukukunda Tahkim Sözleşmesinin Kurucu Unsurları ve Geçerlilik Şartları”. *TAAD* 1, sy 41 (2020): 347-68.

McGillicuddy, Neil B., Gary L. Welton, ve Dean G. Pruitt. “Third-Party Intervention: A Field Experiment Comparing Three Different Models”. *Journal of Personality and Social Psychology* 53, sy 1 (1987): 104-12.

Memiş, Tekin. “İnternette Alan İsimleri Uyuşmazlıklarında Çözüm Arayışları ve WIPO Ara Raporu”. *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni* 19, sy 1-2 (2011): 513-27.

Memişoğlu, Sami Özgür. *Marka Hukukunda Mutlak Ret Sebepleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2019.

———. “Tescilli Tasarımlarda Yenilik ve Ayırt Edicilik Unsurları”. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi, 2019.

Min, Eun-Joo. *Alternative Dispute-Resolution Procedures: International View*. C. 2. İngiltere: MIHR, 2007.

Mistelis, Loukas A. “Arbitrability: International and Comparative Perspectives”. *İçinde Arbitrability – International and Comparative Perspectives*, editör Loukas A. Mistelis ve Stavros L. Brekoulakis, 1-18. Kluwer Law International, 2009.

Nigmatullina, Dilyara. “The Combined Use of Mediation and Arbitration in Commercial Dispute Resolution: Results from an International Study”. *Journal of International Arbitration* 33, sy 1 (2016): 37-82.

Nomer, Engin, Nuray Ekşi, ve Günseli Öztekin Gelgel. *Milletlerarası*

Tahkim Hukuku. İstanbul: Beta, 2021.

Noyan, Erdal. *Patent Hukuku*. Ankara: Adalet, 2015.

Odman Boztosun, Ayşe. “Entegre Devre Topografyası Hakkına Eleştirel Bir Bakış”. *Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi* 8, sy 3-4 (2004): 309-38.

Oğuz, Sefer. *İnternet Alan Adı (Domain Name) Haklarının Korunması*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2018.

Omağ, Merih Kemal. “Marka Hukuku ile Rekabet Hukuku Açısından Marka ve Korunması”. *Hukuk Araştırmaları* 6, sy 1 (1991): 5-15.

Ozan, Can. “Tasarım Hukukunda Hükümsüzlük”. *Fikri Mülkiyet Hukuku Dergisi* 8, sy 2 (2008): 77-94.

Ömeroğlu, Ekin. *Ayni Haklara Uygulanacak Hukukun ve Yetkili Yargı Merciiinin Tayininde İrade Serbestisi Prensibi*. Ankara: Adalet, 2017.

Özbay, İbrahim. “Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yöntemleri”. *Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi* X, sy 3-4 (2006): 459-75.

Özbek, Mustafa Serdar. *Alternatif Uyuşmazlık Çözümü*. Ankara: Yetkin Yayınları, 2022.

———. “Arabuluculuk ile Tahkim Yöntemlerinin Kesişme Bölgesi: Arabuluculuk-Tahkim”. *Yargıtay Dergisi* 43, sy 1 (2017): 15-106.

———. *Tahkim Hukuku*. Ankara: Yetkin Yayınları, 2022.

———. “Tahkim Şartının Asıl Sözleşmeden Ayrılabilirliği İlkesinin Hukuki Sonuçları ve Sınırları”. *Türkiye Noterler Birliği Hukuk Dergisi* 7, sy 1 (2020): 40-113.

Özel, Sibel. *Milletlerarası Ticari Tahkimde Kanunlar İhtilaftı Meseleleri*. İstanbul: Legal Yayıncılık, 2008.

Özer, Fatma. *Sınai Mülkiyet Kanunu Neler Getirdi?* Ankara: Seçkin

Yayıncılık, 2017.

Özyakışır, Özkan, Serdar Ünver, ve İbrahim Ermenek. “Enerji Piyasası Uyuşmazlıklarının Çözümünde Bir Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Kurumu Örneği Olarak ‘Die Clearingstelle Eeg (Alman Enerji Uyuşmazlıkları Çözüm Kurumu)’ ve Türkiye için Benzer Bir Model Önerisi”. *BATİDER* 36, sy 3 (2020): 89-126.

Pamboukis, Charalambos. “On Arbitrability: The Arbitrator as a Problem Solver”. İçinde *Arbitrability: International and Comparative Perspectives*, editör Loukas A. Mistelis ve Stavros L. Brekoulakis, 121-42. Kluwer Law International, 2009.

Pappas, Brian A. “Med-Arb and the Legalization of Alternative Dispute Resolution”. *Harvard Negotiation Law Review* 20 (2015): 157-203.

“Patent Expert Issues: Layout Designs (Topographies) of Integrated Circuits”. Erişim 23 Kasım 2023. https://www.wipo.int/patents/en/topics/integrated_circuits.html.

Pekcanıtez, Hakan, Oğuz Atalay, ve Muhammet Özekes. *Medeni Usul Hukuku*. İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2023.

Peter, James T. “Med-Arb In International Arbitration”. *The American Review of International Arbitration* 8, sy 1 (1997): 83-116.

Phillips, Gerald F. “Same-Neutral Med-Arb: What Does the Future Hold?” *Dispute Resolution Journal* 60, sy 2 (2005): 24-32.

Pruitt, Dean G. “Process and Outcome in Community Mediation”. *Negotiation Journal* 11, sy 4 (1995): 365-77.

“Recommended WIPO Contract Clauses and Submission Agreements”. Erişim 05 Kasım 2023. <https://www.wipo.int/amc/en/clauses/index.html>.

Reed, Matthew R., Ava R. Shelby, Hiroyuki Tezuka, ve Anne-Marie Doerneneburg. “Arbitrability of IP Disputes”. İçinde *The Guide to IP Arbitration*, editör John V.H. Pierce ve Pierre-Yves Gunter. Birleşik Krallık: Law

Business Research, 2022.

“Remaining the Dispute Resolution Epicentre: Is Med-Arb in Europe’s Future?” Erişim 07 Kasım 2023. <https://www.ibanet.org/article/db14c573-6eaa-4540-b1ea-5c7a2f0bcd94>.

Sam, Kagel, ve John Kagel. “Using Two New Arbitration Techniques”. *Monthly Labor Review* 95, sy 11 (t.y.): 11-14.

Sarı, Onur. “Sınai Mülkiyet Kanununda Düzenlenen Sınai Haklardan Doğan Uyuşmazlıklara Dava Şartı Arabuluculuğun Uygulanması”. *İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi* 18, sy 2 (2019): 345-86.

Saygın, Beyza. *Türkiye’de Alternatif Uyuşmazlık Çözümüne Yeni Bir Yol: Med-Arb*. İstanbul: Platon Hukuk Yayınevi, 2023.

Selçuk, Seyhan. “Hukuk Muhakemeleri Kanunu’na Göre Verilen Hakem Kararlarının İcrası”. *TBB Dergisi*, sy 140 (2019): 115-40.

Soyak, Alkan. “Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları: Tanımı, Tarihsel Gelişimi Ve Goü’ler Açısından Önemi”. *Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi* 1, sy 1 (2005): 11-30.

Soysal, Tamer. *İnternet Alan Adları Hukuku - Domain Name Law*. Ankara: Adalet, 2014.

Stipanowich, Thomas. “Arbitration, Mediation and Mixed Modes: Seeking Workable Solutions and Common Ground on Med-Arb, Arb-Med and Settlement-Oriented Activities by Arbitrators”. *Harvard Negotiation Law Review* 26 (2021): 265-369.

Stipanowich, Thomas, ve J. Ryan Lamare. “Living with ‘ADR’: Evolving Perceptions and Use of Mediation, Arbitration and Conflict Management in Fortune 1,000 Corporations”. *Harvard Negotiation Law Review* 19 (2013): 1-69.

Suluk, Cahit. “Sınai Mülkiyet Haklarında Hükümsüzlük Kararlarının Etkisi”. *Fikri Mülkiyet Hukuku Dergisi*, sy 3 (2006): 38-73.

———. *Tasarım Hukuku (Karşılaştırmalı Endüstriyel Tasarım, Marka, Patent ve Faydalı Model Koruması)*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2003.

———. “Tasarımların Kısmi Hükümsüzlüğü”. İçinde *Fikri Mülkiyet Hukuku Yıllığı*, editör Tekin Memiş. İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2009.

Suluk, Cahit, Rauf Karasu, ve Temel Nal. *Fikri Mülkiyet Hukuku*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2023.

Sussman, Edna. “Developing an Effective Med-Arb/Arb-Med Process”. *New York Dispute Resolution Lawye* 2, sy 1 (2009): 71-74.

Şahinkara, İpek. “Fikri ve Sınai Mülkiyet Uyuşmazlıklarında Tahkim”. Yüksek Lisans Tezi, Özyeğin Üniversitesi, 2021.

Şankazan, Muteber. “Patent Verilebilirlik Şartları”. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Medeniyet Üniversitesi, 2019.

Şanlı, Cemal. *Uluslararası Ticari Akitlerin Hazırlanması ve Uyuşmazlıkların Çözüm Yolları*. Ankara: Beta, 2023.

Şehirali Çelik, Feyzan Hayal. “Sınai Mülkiyet Hakkı Tescilinin Anlamı Üzerine -SMK m. 155 Vesilesiyle Bir İnceleme-”. *BATİDER* 34, sy 2 (2018): 33-90.

———. “Sınai Mülkiyet Kanununun Tasarım Hukukuna Getirdiği Temel Yenilikler”. İçinde *6769 Sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu Sempozyumu*, editör Feyzan Hayal Şehirali Çelik. Ankara, 2017.

Şener, Oruç Hami. *Ticari İşletme Hukuku*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2020.

Şensöz Malkoç, Ebru, ve Müge Değirmencioğlu. “Milletlerarası Ticari Tahkimde Hibrit Tahkim Klozlarının Geçerliliği”. *Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi* 27, sy 1 (2021): 593-641.

Şişli, Zeynep. “Bireysel İş Uyuşmazlıkları ve Yargısal Çözüm”. *Ankara Barosu Dergisi*, sy 2 (2012): 43-67.

Tan Dehmen, Mine. “Tahkim Öncesi Müzakere ya da Uzlaştırma Yollarının Tüketilmemiş Olmasının Tahkim Yargılamasına Etkisi”. *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni* 25, sy 1-2 (2011): 451-72.

Tan, Joyce A. *WIPO Alternative Dispute Resolution Options: A Guide for IP Offices and Courts*. Cenevre: World Intellectual Property Organization, 2022.

Tanrıöven, Tolgahan. *Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) Nezdinde Yürütülen Tahkim Süreci*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2022.

Tanrıver, Süha. *Hukuk Uyuşmazlıkları Bağlamında Arabuluculuk*. Ankara: Yetkin Yayınları, 2022.

Tarman, Zeynep Derya. “Mediation as an Option for International Commercial Disputes”. *Annales de la Faculté de Droit d’Istanbul* 48, sy 65 (2016): 229-44.

———. “Tarafsız Bir Üçüncü Kişi Aynı Uyuşmazlıkta Hem Hakem Hem de Arabulucu Olabilir mi?” *Legal Hukuk Dergisi* 8, sy 86 (2010): 463-71.

Taşkan, Yusuf. “Türk Hukukunda Uyuşmazlık Çözüm Yöntemi Olarak Arabuluculuk-Tahkim (Med-Arb) Usulünün Değerlendirilmesi”. Yüksek Lisans Tezi, Bursa Uludağ Üniversitesi, 2023.

Taşkın, Duygu. *Markanın Tescili ve Marka Hakkının Sona Ermesi*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2022.

Taşpolat Tuğsavul, Melis. *Türk Hukukunda Arabuluculuk (6325 Sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Çerçevesinde)*. Ankara: Yetkin Yayınları, 2012.

Tekinalp, Ünal. *Fikri Mülkiyet Hukuku*. İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2012.

Telford, Meghan Elizabeth. “Med-Arb: A Viable Dispute Resolution Alternative”. *IRC Press - Current Issues Series*, 2000. <https://irc.queensu>.

ca/med-arb-a-viable-dispute-resolution-alternative/.

Turgay Gezer, Hale. *Tasarımın Tescili ve Hükümsüzlük Hallerinin Değerlendirilmesi*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2016.

Tüysüz, Cemre. “Milletlerarası Ticari Tahkimde Gizlilik Yükümlülüğü”. *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni* 37, sy 2 (2017): 846-73.

Tüysüz, Mustafa. *Yeni Bitki Çeşitleri Üzerindeki İslahçı Hakkı*. Ankara: Yetkin Yayınları, 2007.

Uygun, Doğuhan. “Basamaklı Tahkim Anlaşmaları ve Arabuluculuk-Tahkim”. İçinde *Tahkim Anlaşması - Tahkim Okulu Paneller Serisi Cilt - 1*, editör Mustafa Erkan ve Candan Yasan Tepetaş, 469-500. İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2020.

Uzunallı, Sevilay. “Kullanma Zorunluluğu Bağlamında Tekrar Marka ve Hukuki Sonuçlarının Değerlendirilmesi”. *TFM* 9, sy 1 (2023): 93-115.

———. *Marka Hukuku*. Ankara: Adalet, 2019.

Vaver, David. *Intellectual Property Rights: Critical Concepts in Law*. Kanada: Taylor & Francis, 2006.

Welser, Irene. “Alternative Dispute Resolution-A Wide Choice of Varieties”. İçinde *Prof. Dr. M. İlhan Ulsan’a Armağan*, editör Atilla Altop, Rudolf Welser, Cüneyt Bellican, Nihal Ural, ve Güler Gümüşsoy Karakurt, 3:757-74. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2016.

Welsh, Nancy A. “Switching Hats in Med-Arb: The Ethical Choices Required to Protect Process Integrity”. İçinde *Mediation Ethics: A Practitioner’s Guide*, editör Omer Shapira, 213-39. ABD: ABA Book Publishing, 2021.

“WIPO Domain Name Decision: D2013-0770”. Erişim 25 Aralık 2023. <https://www.wipo.int/amc/en/domains/search/text.jsp?case=D2013-0770>.

“WIPO Domain Name Decision: DCO2011-0026”. Erişim 25 Aralık

2023.

<https://www.wipo.int/amc/en/domains/search/text.jsp?case=DCO2011-0026>.

Yasaman, Hamdi, Tolga Ayoęlu, Pınar Memiş Kartal, Sinan H. Yüksel, ve Zeynep Yasaman. *Sınai Mülkiyet Kanunu Şerhi*. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2021.

Yaşar, Ali. “Marka Hukukunda Karıştırılma İhtimali”. Doktora Tezi, İstanbul Ticaret Üniversitesi, 2016.

Yener Keskin, Cansu. *Milletlerarası Tahkim Anlaşmasının Kurulması ve Etkisi*. İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2023.

Yeşilırmak, Ali. “Uyuşmazlıkların Arabuluculuk Ve Tahkim Yollarının Birlikte Kullanılarak Çözümü (Med-Arb)”. İçinde *Arabuluculuğun Geliştirilmesi Uluslararası Sempozyumu*. Ankara: Pozitif Matbaacılık, 2019.

Yıldız, Burçak. “Sınai Mülkiyet Kanunu Açısından Geleneksel Ürün Adları”. *İNÜHFD* 9, sy 1 (2018): 27-60.

———. “Türk Coęrafî İşaretlerinin Avrupa Birliği’nde Korunması Kapsamında, Ülkemiz Açısından Önem Taşıyan Bazı Coęrafî İşaretlerin Avrupa Birliği Coęrafî İşaret Sicili’ne Diğer Devletlerdeki Gruplar Tarafından Tescillerinin Hukukî Sonuçlarının Değerlendirilmesi”. İçinde *Prof. Dr. Fırat Öztan’a Armağan*, editör Sabih Arkan, 2:2311-32. Ankara: Turhan Kitabevi, 2010.

———. “WIPO’nun Coęrafî İşaret Hukuku Alanındaki Faaliyetleri ile Paris, Madrit ve Lizbon Sözleşmelerinde Coęrafî Köken Gösteren İşaretlere İlişkin Düzenlemeler”. *FMR Dergisi* 8, sy 1 (2008): 35-99.

———. “Yargıtay Kararları Işığında Coęrafî Markalar”. *İNÜHFD* 9, sy 2 (2018): 125-56.

Yılmaz, Ejder. “Tahkim Hukukuna Giriş ve Ülkemizdeki Gelişimi”. İçinde *Makaleler (1973-2013)*, 2:1175-98. Ankara: Yetkin Yayınları, 2013.

Yılmaz, Lerzan. *Marka Olabilecek İşaretler ve Mutlak Tescil Engelleri*.

İstanbul: Aristo, 2017.

Yılmaztekin, Hasan Kadir, ve Zeliha İnce. “Dava Şartı Arabuluculuk Ekseninde Bazı Fikri Mülkiyet Hukuku Uyuşmazlıkları”. *Terazi Hukuk Dergisi* 14 (2019): 2171-85.

Yördem, Yılmaz. “Marka Hukukunda Tahkim ve Arabuluculuk”. İçinde *Hukukta Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolları*, editör Tahir Muratoğlu ve Burak Buluttekin. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2018.

Yu, Peter K. “Currents and Crosscurrents in the International Intellectual Property Regime”. MSU Legal Studies, 2004.