

CEZA MUHAEMESİ KANUNU ŞERHİ
(CMK)



YETKİN
YAYINLARI

ÖDEMELİ İSTEME VE GENEL DAĞITIM



YETKİN Basım Yayım ve Dağıtım A.Ş.

Strasburg Caddesi No: 31/A 06430 Sıhhiye / ANKARA

Tel : 0 (312) 231 42 34 (35) – 232 03 43 Faks: 229 87 85

Şube: Abide-i Hürriyet Cad. No: 158 34381 Şişli / İSTANBUL

Tel: 0 (212) 234 50 56 (57) Pbx Faks: 0 (212) 234 50 58

e-mail: yetkin@yetkin.com.tr <http://www.yetkin.com.tr>

Yayınevi Sertifika No: 47453

Yayın Kodu: ISBN 978-605-05-1835-1

© Yetkin Yayınları 2024

Dizgi: YETKİN Elektronik Yayımcılık Sistemleri

Baskı: YETKİN BASİMEVİ

Kâzım Karabekir Caddesi No: 95/7-8-10

Tel: 0 (312) 341 00 06 06060 ANKARA

Matbaa Sertifika No: 47452

(M)

Prof. Dr. Erdener YURTCAN

Av. Begüm İRTİŞ

CEZA MUHAKEMESİ KANUNU ŞERHİ (CMK)

8. Yargı Paketine Göre Yazılmış
ve Güncellenmiş

11. Baskı

Ankara 2024

İÇİNDEKİLER

11. BASIYA ÖNSÖZ	7
YARGI REFORMU STRATEJİSİ İLE 2022 YILI CUMHURBAŞKANLIĞI ÇALIŞMA PROGRAMI ÜZERİNE DÜŞÜNCELER	9
CEZA YARGILAMASI HUKUKU	35
Birinci Kesim	35
CEZA YARGILAMASI HUKUKUNUN TEMEL KAVRAMLARI	35
Birinci Bölüm	35
CEZA YARGILAMASI HUKUKU KAVRAMI VE GÖREVİ	35
§ 1. CEZA YARGILAMASI HUKUKU KAVRAMI	35
I. Terim	35
II. Ceza Yargılaması Hukuku Kavramı	37
III. Ceza Yargılaması Hukukunun Amacı	38
IV. Ceza Hukuku ile Ceza Yargılaması Hukuku Arasındaki İlişki	39
§ 2. CEZA YARGILAMASI HUKUKUNUN ANAYASA DÜZENİ İLE İLİŞKİSİ	40
I. Siyasal Düşünce ve Güçlerin Ceza Yargılaması Hukukuna Etkisi.....	40
II. Türk Ceza Yargılaması Hukukunun Bu Açıdan Değerlendirilmesi	41
§ 3. CEZA YARGILAMASININ YÜRÜYÜŞÜNE KISA BİR BAKIŞ	43
I. Birinci Derece Yargılama	43
II. İkinci Derece Yargılama	44
İkinci Bölüm	45
CEZA YARGILAMASI HUKUKUNUN TARİHSEL GELİŞİMİ	45
§ 4. CEZA YARGILAMASINA TARİHSEL BAKIŞ	45
I. Roma'da Ceza Yargılaması	45
II. Türklerde Ceza Yargılamasının Tarihsel Gelişimi	47
III. İslam'da Ceza Yargılaması	47
IV. Osmanlı'da Ceza Yargılaması	49
1. Osmanlı Ceza Yargılamasının Temel İlkeleri	49

2.	Osmanlı Ceza Yargılamasında Mahkemeler Teşkilatı	51
3.	Osmanlı Ceza Yargılamasında Yargılama Süjeleri	52
4.	Osmanlı'nın Son Dönemlerindeki Ceza Yargılamasına İlişkin Kanuni Düzenlemeler	55
§ 5.	ALMAN CEZA YARGILAMASI YASASININ ALINMASINA KADAR GEÇEN DEVRE	56
§ 6.	ALMAN CEZA YARGILAMASI YASASININ ALINMASI	56
	Üçüncü Bölüm	58
	TÜRK CEZA YARGILAMASI HUKUKUNUN UYGULANMA ALANI	58
§ 7.	MADDE BAKIMINDAN UYGULANMA ALANI	58
I.	Medeni Yargılama Hukuku Alanına Giren Uyuşmazlıklar	58
II.	Disipliner Ceza Hukuku Uyuşmazlıkları	59
1.	Genel Olarak	59
2.	Suçlar ile Disiplin Suçları arasındaki Farklar	59
a)	Yaptırımı uygulayacak organ bakımından farklar:	59
b)	Güven ce ve yöntem farkları:	59
c)	Uygulan an hükümler ve yaptırımlar bakımından farklar:	60
§ 8.	YER BAKIMINDAN UYGUNLAMA ALANI	60
I.	Yasama Dokunulmazlığı	62
1.	Yasama Sorumsuzluğu	62
a)	Genel olarak	62
b)	Yasama sorumsuzluğunun kapsamı.	63
2.	Nispi Dokunulmazlık	64
II.	Yabancı Askerlerin Dokunulmazlığı	66
III.	Diplomasi Dokunulmazlığı	66
§ 9.	CEZA YARGILAMASI HUKUKUNUN KİŞİ BAKIMINDAN UYGULANMASI.....	68
§ 10.	CEZA YARGILAMASI HUKUKUNUN ZAMAN BAKIMINDAN UYGULAMA ALANI.....	68
I.	İşlemlerin Yürürlükteki Yasaya Göre Yapılması	70
II.	Eski Yasa Zamanında Yapılmamış İşlemlerin Yeni Yasaya Göre Yapılması	70
III.	Eski Yasa Zamanındaki İşlemlerin Geçerliliğini Koruması	70

IV. Yeni Yasanın Kurallarının Lehte ya da Aleyhte Olup Olmamasının Etkili Olmaması	71
V. Hemen Uygulama İlkesinin İstisnası	72
Dördüncü Bölüm	73
CEZA YARGILAMASI HUKUKUNUN TEMEL İLKESİ OLARAK ADİL YARGILANMA HAKKI	73
§ 11. ADİL YARGILANMA HAKKI	73
I. Kavram	73
II. Adil Yargılanma Hakkının İçeriği	74
CEZA MUHALEMESİ KANUNU	77

BİRİNCİ KİTAP

GENEL HÜKÜMLER

Birinci Kısım	79
KAPSAM, TANIMLAR, GÖREV VE YETKİ	79
Birinci Bölüm	79
KAPSAM VE TANIMLAR	79
MADDE 1 : KANUNUN KAPSAMI	79
MADDE 2 : TANIMLAR	79
İkinci Bölüm	82
GÖREV	82
MADDE 3 : GÖREV	82
HAKİMLER VE SAVCILAR KURULUNUN BAZI SUÇLARDA GÖREV YAPACAK OLAN İHTİSAS MAHKEMELERİNİ BELİRLEMESİNE İLİŞKİN KARARLAR	85
MADDE 4 : RE'SEN GÖREV KARARI VE GÖREVDE UYUŞMAZLIK	95
MADDE 5 : GÖREVSİZLİK KARARI VERİLMESİ GEREKEN HÂL VE SONUCU	97
MADDE 6 : GÖREVSİZLİK KARARI VERİLEMEYECEK HÂL	106
MADDE 7 : GÖREVLİ OLMAYAN HÂKİM VEYA MAHKEMENİN İŞLEMLERİ	111
Üçüncü Bölüm	118
BAĞLANTILI DAVALAR	118
MADDE 8 : BAĞLANTI KAVRAMI	118

MADDE 9 : DAVALARIN BİRLEŞTİRİLEREK AÇILMASI	121
MADDE 10 : GÖRÜLMEKTE OLAN DAVALARIN BİRLEŞTİRİLMESİ VE AYRILMASI	127
MADDE 11 : GENİŞ BAĞLANTI SEBEBİYLE BİRLEŞTİRME	127
Dördüncü Bölüm	133
YETKİ	133
MADDE 12 : YETKİLİ MAHKEME	133
MADDE 13 : ÖZEL YETKİ.....	137
MADDE 14 : YABANCI ÜLKEDE İŞLENEN SUÇLARDA YETKİ	139
MADDE 15 : DENİZ, HAVA VE DEMİRYOLU TAŞITLARINDA VEYA BU TAŞITLARLA İŞLENEN SUÇLARDA YETKİ	140
MADDE 16 : BAĞLANTILI SUÇLARDA YETKİ	142
MADDE 17 : YETKİDE OLUMLU VEYA OLUMSUZ UYUŞMAZLIK	144
MADDE 18 : YETKİSİZLİK İDDİASI	145
MADDE 19 : DAVANIN NAKLİ.....	146
MADDE 20 : YETKİLİ OLMAYAN HÂKİM VEYA MAHKEMENİN İŞLEMLERİ.....	154
MADDE 21 : GECİKMESİNDE SAKINCA BULUNAN HÂLLERDE YAPILAN İŞLEMLER.....	155
Beşinci Bölüm	156
HÂKİMİN DAVAYA BAKAMAMASI VE REDDİ	156
MADDE 22 : HÂKİMİN DAVAYA BAKAMAYACAĞI HÂLLER	156
MADDE 23 : YARGILAMAYA KATILAMAYACAK HÂKİM	160
MADDE 24 : HÂKİMİN REDDİ SEBEPLERİ VE RET İSTEMİNDE BULUNABİLECEKLER	174
MADDE 25 : TARAFSIZLIĞINI ŞÜPHEYE DÜŞÜRECEK SEBEPLERDEN DOLAYI HÂKİMİN REDDİ İSTEMİNİN SÜRESİ	176
MADDE 26 : RET İSTEMİNİN USULÜ	177
MADDE 27 : HÂKİMİN REDDİ İSTEMİNE KARAR VERECEK MAHKEME	178
MADDE 28 : RET İSTEMİ ÜZERİNE VERİLECEK KARARLAR VE BAŞVURULACAK KANUN YOLLARI	180
MADDE 29 : REDDİ İSTENEN HÂKİMİN YAPABİLECEĞİ İŞLEMLER.....	181
MADDE 30 : HÂKİMİN ÇEKİNMESİ VE İNCELEME MERCİİ	182

MADDE 31 : RET İSTEMİNİN GERİ ÇEVİRİLMESİ	183
MADDE 32 : ZABIT KÂTİBİNİN REDDİ VEYA ÇEKİNMESİ	183
İkinci Kısım	185
KARARLAR, AÇIKLANMASI VE TEBLİĞİ, SÜRELER VE ESKİ HÂLE GETİRME	185
Birinci Bölüm	185
KARARLAR, AÇIKLANMASI VE TEBLİĞİ	185
MADDE 33 : KARARLARIN VERİLMESİ USULÜ	185
MADDE 34 : KARARLARIN GEREKÇELİ OLMASI	185
MADDE 35 : KARARLARIN AÇIKLANMASI VE TEBLİĞİ	190
MADDE 36 : TEBLİGAT VE YAZIŞMA USULÜ	205
MADDE 37 : TEBLİGAT USULLERİ	205
MADDE 38 : CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA YAPILAN TEBLİGAT	206
MADDE 38/A : ELEKTRONİK İŞLEMLER	206
İkinci Bölüm	212
SÜRELER VE ESKİ HÂLE GETİRME	212
MADDE 39 : SÜRELERİN HESAPLANMASI	212
MADDE 40 : ESKİ HÂLE GETİRME	213
MADDE 41 : ESKİ HÂLE GETİRME DİLEKÇESİ	215
MADDE 42 : ESKİ HÂLE GETİRME DİLEKÇESİ ÜZERİNE VERİLECEK KARAR	215
Üçüncü Kısım	221
TANIKLIK, BİLİRKİŞİ İNCELEMESİ VE KEŞİF	221
Birinci Bölüm	221
TANIKLIK	221
MADDE 43 : TANIKLARIN ÇAĞRILMASI	221
MADDE 44 : ÇAĞRIYA UYMAYAN TANIKLAR	224
MADDE 45 : TANIKLIKTAN ÇEKİNME	225
MADDE 46 : MESLEK VE SÜREKLİ UĞRAŞILARI SEBEBİYLE TANIKLIKTAN ÇEKİNME	226
MADDE 47 : DEVLET SIRRI NİTELİĞİNDEKİ BİLGİLERLE İLGİLİ TANIKLIK	227

MADDE 48 : KENDİSİ VEYA YAKINLARI ALEYHİNE TANIKLIKTAN ÇEKİNME	228
MADDE 49 : TANIKLIKTAN ÇEKİNME SEBEBİNİN BİLDİRİLMESİ	229
MADDE 50 : YEMİN VERİLMEYEN TANIKLAR	229
MADDE 51 : TANIKLIKTAN ÇEKİNEBİLECEK KİMSENİN ÇEKİNMEMESİ	230
MADDE 52 : TANIKLARIN DİNLENMESİ	230
MADDE 53 : TANIĞA GÖREVİNİN ÖNEMİNİ ANLATMA	236
MADDE 54 : TANIKLARA YEMİN VERİLMESİ	236
MADDE 55 : YEMİNİN BİÇİMİ	237
MADDE 56 : YEMİNİN YERİNE GETİRİLMESİ, SAĞIR VEYA DİLSİZİN YEMİNİ	238
MADDE 57 : TANIĞIN TEKRAR DİNLENMESİ	238
MADDE 58 : TANIĞA İLK ÖNCE SORULACAK HUSUSLAR VE TANIĞIN KORUNMASI	238
MADDE 59 : TANIĞA SÖYLENECEK ŞEYLER VE SORULACAK SORULAR	241
MADDE 60 : TANIKLIKTAN VE YEMİNDEN SEBEPSİZ ÇEKİNME	241
MADDE 61 : TANIĞA VERİLECEK TAZMİNAT VE GİDERLER	242
İkinci Bölüm	244
BİLİRKİŞİ İNCELEMESİ	244
MADDE 62 : BİLİRKİŞİLERE UYGULANACAK HÜKÜMLER	244
MADDE 63 : BİLİRKİŞİNİN ATANMASI	245
MADDE 64 : BİLİRKİŞİ OLARAK ATANABİLECEKLER	248
MADDE 65 : BİLİRKİŞİLİĞİ KABUL YÜKÜMLÜLÜĞÜ	252
MADDE 66 : ATAMA KARARI VE İNCELEMELERİN YÜRÜTÜLMESİ	253
MADDE 67 : BİLİRKİŞİ RAPORU, UZMAN MÜTALAASI	259
MADDE 68 : DURUŞMADA BİLİRKİŞİNİN AÇIKLAMASI	268
MADDE 69 : BİLİRKİŞİNİN REDDİ	269
MADDE 70 : BİLİRKİŞİLİKTEN ÇEKİNME, BİLİRKİŞİ OLARAK DİNLENEMEYENLER	270
MADDE 71 : GÖREVİNİ YAPMAYAN BİLİRKİŞİ HAKKINDAKİ İŞLEM	270

MADDE 72 : BİLİRKİŞİ GİDER VE ÜCRETİ	271
MADDE 73 : SAHTE PARA VE DEĞERLER ÜZERİNDE YAPILACAK İNCELEMELER	271
Üçüncü Bölüm	273
GÖZLEM ALTINA ALINMA, MUAYENE, KEŞİF VE OTOPSİ	273
MADDE 74 : GÖZLEM ALTINA ALINMA	273
MADDE 75 : ŞÜPHELİ VEYA SANIĞIN BEDEN MUAYENESİ VE VÜCUDUNDAN ÖRNEK ALINMASI	274
MADDE 76 : DİĞER KİŞİLERİN BEDEN MUAYENESİ VE VÜCUTTAN ÖRNEK ALINMASI	276
MADDE 77 : KADININ MUAYENESİ	277
MADDE 78 : MOLEKÜLER GENETİK İNCELEMELER	292
MADDE 79 : HÂKİMİN KARARI VE İNCELEME YAPILMASI	293
MADDE 80 : GENETİK İNCELEME SONUÇLARININ GİZLİLİĞİ	294
MADDE 81 : FİZİK KİMLİĞİN TESPİTİ	294
MADDE 82 : YÖNETMELİK	295
MADDE 83 : KEŞİF	295
MADDE 84 : KEŞİFTE, TANIK VEYA BİLİRKİŞİNİN DİNLENMESİNDE BULUNABİLECEKLER	296
MADDE 85 : YER GÖSTERME	297
MADDE 86 : ÖLÜNÜN KİMLİĞİNİ BELİRLEME VE ADLÎ MUAYENE	297
MADDE 87 : OTOPSİ	298
MADDE 88 : YENİ DOĞANIN CESEDİNİN ADLÎ MUAYENESİ VEYA OTOPSİ	299
MADDE 89 : ZEHİRLENME ŞÜPHESİ ÜZERİNE YAPILACAK İŞLEM	299
YARGILAMASI ÖNLEMLERİNİN (Koruma Tedbirleri) TEMEL İLKELERİ	300
Dördüncü Kısım	307
KORUMA TEDBİRLERİ	307
Birinci Bölüm	307
YAKALAMA VE GÖZALTI	307
MADDE 90 : YAKALAMA VE YAKALANAN KİŞİ HAKKINDA YAPILACAK İŞLEMLER	307

MADDE 91 : GÖZALTİ	308
MADDE 92 : GÖZALTİ İŞLEMLERİNİN DENETİMİ	315
MADDE 93 : YAKALANAN VEYA TUTUKLANAN KİŞİLERİN NAKLİ	315
MADDE 94 : YAKALANAN KİŞİNİN MAHKEMEYE GÖTÜRÜLMESİ	316
MADDE 95 : YAKALANAN VEYA GÖZALTINA ALINANIN DURUMUNUN YAKINLARINA BİLDİRİLMESİ	318
MADDE 96 : YAKALAMANIN İLGİLİLERE BİLDİRİLMESİ	319
MADDE 97 : YAKALAMA TUTANAĞI	320
MADDE 98 : YAKALAMA EMRİ VE NEDENLERİ	335
MADDE 99 : YÖNETMELİK	336
İkinci Bölüm	337
TUTUKLAMA	337
MADDE 100 : TUTUKLAMA NEDENLERİ	337
MADDE 101 : TUTUKLAMA KARARI	350
MADDE 102 : TUTUKLULUKTA GEÇECEK SÜRE	362
MADDE 103 : CUMHURİYET SAVCISININ TUTUKLAMA KARARININ GERİ ALINMASINI İSTEMESİ	365
MADDE 104 : ŞÜPHELİ VEYA SANIĞIN SALIVERİLME İSTEMLERİ	366
MADDE 105 : USUL	366
MADDE 106 : SALIVERİLENİN YÜKÜMLÜLÜKLERİ	374
MADDE 107 : TUTUKLANANIN DURUMUNUN YAKINLARINA BİLDİRİLMESİ	374
MADDE 108 : TUTUKLULUĞUN İNCELENMESİ	375
Üçüncü Bölüm	378
ADLÎ KONTROL	378
MADDE 109 : ADLÎ KONTROL	378
MADDE 110 : ADLÎ KONTROL KARARI VE HÜKMEDECEK MERCİLER	384
MADDE 110/A : ADLÎ KONTROL ALTINDA GEÇECEK SÜRE	385
MADDE 111 : ADLÎ KONTROL KARARININ KALDIRILMASI	386
MADDE 112 : TEDBİRLERE UYMAMA	387

MADDE 113 : GÜVENCE	389
MADDE 114 : ÖNCEDEN ÖDETME	389
MADDE 115 : GÜVENCENİN GERİ VERİLMESİ	389
Dördüncü Bölüm	391
ARAMA VE ELKOYMA.....	391
MADDE 116 : ŞÜPHELİ VEYA SANIKLA İLGİLİ ARAMA	391
MADDE 117 : DİĞER KİŞİLERLE İLGİLİ ARAMA	401
MADDE 118 : GECE YAPILACAK ARAMA	402
MADDE 119 : ARAMA KARARI	402
MADDE 120 : ARAMADA HAZIR BULUNABİLECEKLER	406
MADDE 121 : ARAMA SONUNDA VERİLECEK BELGE	406
MADDE 122 : BELGE VEYA KÂĞITLARI İNCELEME YETKİSİ	406
MADDE 123 : EŞYA VEYA KAZANCIN MUHAFAZA ALTINA ALINMASI VE BUNLARA ELKONULMASI	413
MADDE 124 : İSTENEN EŞYAYI VERMEYENLER HAKKINDA YAPILACAK İŞLEM	413
MADDE 125 : İÇERİĞİ DEVLET SIRRI NİTELİĞİNDEKİ BELGELERİN MAHKEMECE İNCELENMESİ	413
MADDE 126 : ELKONULMAYACAK MEKTUPLAR, BELGELER	414
MADDE 127 : ELKOYMA KARARINI VERME YETKİSİ	415
MADDE 128 : TAŞINMAZLARA, HAK VE ALACAKLARA ELKOYMA	418
MADDE 129 : POSTADA ELKOYMA	422
MADDE 130 : AVUKAT BÜROLARINDA ARAMA, ELKOYMA VE POSTADA ELKOYMA	424
MADDE 131 : ELKONULAN EŞYANIN İADESİ	424
MADDE 132 : ELKONULAN EŞYANIN MUHAFAZASI VEYA ELDEN ÇIKARILMASI	425
MADDE 133 : ŞİRKET YÖNETİMİ İÇİN KAYIT TAYİNİ	426
MADDE 134 : BİLGİSAYARLARDA, BİLGİSAYAR PROGRAMLARINDA VE KÜTÜKLERİNDE ARAMA, KOPYALAMA VE ELKOYMA	430
İLETİŞİMİN DENETLENMESİNİN TEMEL İLKELERİ	440
Beşinci Bölüm	442
TELEKOMÜNİKASYON YOLUYLA YAPILAN İLETİŞİMİN DENETLENMESİ	442

MADDE 135 : İLETİŞİMİN TESPİTİ, DİNLENMESİ VE KAYDA ALINMASI	442
MADDE 136 : MÜDAFİİN BÜROSU VE YERLEŞİM YERİ	458
MADDE 137 : KARARLARIN YERİNE GETİRİLMESİ, İLETİŞİM İÇERİKLERİNİN YOK EDİLMESİ	458
MADDE 138 : TESADÜFEN ELDE EDİLEN DELİLLER	459
Altıncı Bölüm	464
SORUŞTURMACI VE TEKNİK ARAÇLARLA İZLEME	464
MADDE 139 : GİZLİ SORUŞTURMACI GÖREVLENDİRİLMESİ	464
MADDE 140 : TEKNİK ARAÇLARLA İZLEME	493
MADDE 140/A : YÖNETMELİK	511
Yedinci Bölüm	512
KORUMA TEDBİRLERİ NEDNİYLE TAZMİNAT	512
MADDE 141 : TAZMİNAT İSTEMİ	524
MADDE 141 – (8. Yargı Paketi ile değişik) (1) Suç soruşturması veya kovuşturması sırasında;	524
TAZMİNAT İSTEMİNİN KOŞULLARI	526
TAZMİNATIN GERİ ALINMASI	528
TAZMİNAT İSTEYEMEYECİ KİŞİLER	528
Beşinci Kısım	559
İFADE VE SORGU	559
Birinci Bölüm	559
İFADE VEYA SORGU İÇİN ÇAĞRI	559
MADDE 145 : İFADE VEYA SORGU İÇİN ÇAĞRI	559
MADDE 146 : 5560 SAYILI YASAYLA DEĞİŞİK) ZORLA GETİRME	560
İkinci Bölüm	563
İFADE VE SORGU USULÜ	563
MADDE 147 : İFADE VE SORGUNUN TARZI	563
MADDE 148 : İFADE ALMA VE SORGUDA YASAK USULLER	572
Altıncı Kısım	579
SAVUNMA	579
Birinci Bölüm	579

MÜDAFİ SEÇİMİ, GÖREVLENDİRİLMESİ, GÖREV VE YETKİLERİ	579
MADDE 149 : ŞÜPHELİNİN VEYA SANIĞIN MÜDAFİ SEÇİMİ	579
MADDE 150 : MÜDAFİİN GÖREVLENDİRİLMESİ	585
MADDE 151 : MÜDAFİ GÖREVİNİ YERİNE GETİRMEDİĞİNDE YAPILACAK MADDE İŞLEM VE MÜDAFİLİK GÖREVİNDEN YASAKLANMA	605
MADDE 152 : ŞÜPHELİ VEYA SANIĞIN BİRDEN FAZLA OLMASI HÂLİNDE SAVUNMA	612
MADDE 153 : MÜDAFİİN DOSYAYI İNCELEME YETKİSİ	616
MADDE 154 : MÜDAFİ İLE GÖRÜŞME	620
MADDE 155 : KANUNİ TEMSİLCİ VEYA EŞİN DURUŞMADA HAZIR BULUNMASI	622
MADDE 156 : MÜDAFİİN GÖREVLENDİRİLMESİNDE USUL	622

İKİNCİ KİTAP

SORUŞTURMA

Birinci Kısım	625
SUÇLARA İLİŞKİN İHBARLAR VE SORUŞTURMA	625
Birinci Bölüm	625
SORUŞTURMANIN GİZLİLİĞİ, SUÇLARIN İHBARI	625
MADDE 157 : SORUŞTURMANIN GİZLİLİĞİ	625
MADDE 158 : İHBAR VE ŞİKÂYET	644
MADDE 159 : ŞÜPHELİ ÖLÜMÜN İHBARI	648
İkinci Bölüm	649
SORUŞTURMA İŞLEMLERİ	649
MADDE 160 : BİR SUÇUN İŞLENDİĞİNİ ÖĞRENEN CUMHURİYET SAVCISININ GÖREVİ	649
MADDE 161 : CUMHURİYET SAVCISININ GÖREV VE YETKİLERİ	659
HÂKİM VE SAVCI YARDIMCISININ;.....	673
MADDE 162 : SORUŞTURMADA CUMHURİYET SAVCISININ HÂKİM KARARI İSTEMİ	681
MADDE 163 : SORUŞTURMANIN SULH CEZA HÂKİMİ TARAFINDAN YAPILMASI	681
MADDE 164 : ADLÎ KOLLUK VE GÖREVİ	682

MADDE 165 : DİĞER KOLLUK BİRİMLERİNİN ADLÎ KOLLUK GÖREVİ	683
MADDE 166 : DEĞERLENDİRME RAPORU YETKİSİ	683
MADDE 167 : YÖNETMELİK	683
MADDE 168 : ADLÎ KOLLUĞUN OLAY YERİNDE ALDIĞI TEDBİRLERE UYULMAMASI HALİNDE YETKİSİ	683
MADDE 169 : SORUŞTURMA EVRESİNDE YAPILAN İŞLEMLERİN TUTANAĞA BAĞLANMASI	684
İkinci Kısım	687
KAMU DAVASININ AÇILMASI	687
Birinci Bölüm	687
KAMU DAVASININ AÇILMASI	687
MADDE 170 : KAMU DAVASINI AÇMA GÖREVİ	687
MADDE 171 : KAMU DAVASINI AÇMADA TAKDİR YETKİSİ	702
İkinci Bölüm	708
KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA DAİR KARAR, İTİRAZ VE İDDİANAMENİN İADESİ	708
MADDE 172 : KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA DAİR KARAR	708
MADDE 173 : CUMHURİYET SAVCISININ KARARINA İTİRAZ	714
MADDE 174 : TAKİPSİZLİK KARARI (KOVUŞTURMAMA KARARI) VE BU KARARA İTİRAZ	714
İDDİANAMENİN İADESİ	720

ÜÇÜNCÜ KİTAP

KOVUŞTURMA EVRESİ

Birinci Kısım	725
KAMU DAVASININ YÜRÜTÜLMESİ	725
Birinci Bölüm	725
DURUŞMA HAZIRLIĞI	725
MADDE 175 : İDDİANAMENİN KABULÜ VE DURUŞMA HAZIRLIĞI	725
ÖNSORUŞTURMA AŞAMASI AÇISINDAN TÜRK SİSTEMİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE ÖNERİLER	745

MADDE 176 : İDDİANAMENİN SANIĞA TEBLİĞİ VE SANIĞIN ÇAĞRILMASI	749
MADDE 177 : SANIĞIN SAVUNMA DELİLLERİNİN TOPLANMASI İSTEMİ	756
MADDE 178 : ÇAĞRILMASI REDDEDİLEN TANIĞIN VE UZMAN KİŞİNİN DOĞRUDAN MAHKEMEYE GETİRİLMESİ	756
MADDE 179 : ÇAĞRILAN TANIKLARIN AD VE ADRESLERİNİN SANIĞA VE CUMHURİYET SAVCISINA BİLDİRİLMESİ	757
MADDE 180 : TANIK VE BİLİRKİŞİNİN NAİPLE VEYA İSTİNABE YOLUYLA DİNLENMELERİ	758
MADDE 181 : TANIK VE BİLİRKİŞİNİN DİNLENECEĞİ GÜNÜN BİLDİRİLMESİ	761
İkinci Bölüm	763
DURUŞMA	763
MADDE 182 : DURUŞMANIN AÇIKLIĞI	763
MADDE 183 : SES VE GÖRÜNTÜ ALICI ALETLERİN KULLANILMASI YASAĞI	764
MADDE 184 : AÇIKLIĞIN KALDIRILMASI HAKKINDA KARAR	765
MADDE 185 : ZORUNLU KAPALILIK	765
MADDE 186 : KAPALILIK KARARININ VE NEDENLERİNİN YAZILMASI	765
MADDE 187 : KAPALI DURUŞMADA BULUNABİLME	765
MADDE 188 : DURUŞMADA HAZIR BULUNACAKLAR	767
MADDE 189 : BİRDEN ÇOK CUMHURİYET SAVCISI VE AVUKATIN DURUŞMAYA KATILMASI	777
MADDE 190 : ARA VERME	777
MADDE 191 : DURUŞMANIN BAŞLAMASI	778
MADDE 192 : BAŞKAN VEYA HÂKİMİN GÖREVİ	779
MADDE 193 : SANIĞIN DURUŞMADA HAZIR BULUNMAMASI	784
MADDE 194 : SANIĞIN MAHKEMEDEN UZAKLAŞMASI	796
MADDE 195 : SANIĞIN YOKLUĞUNDA DURUŞMA	796
MADDE 196 : SANIĞIN DURUŞMADAN BAĞIŞIK TUTULMASI	796
MADDE 197 : SANIĞIN MÜDAFİ GÖNDEREBİLMESİ	801

MADDE 198 : SANİK HAZIR BULUNMAKSIZIN YAPILAN DURUŞMADA ESKİ HÂLE GETİRME KOŞULU	801
MADDE 199 : SANİĞİN ZORLA GETİRİLEBİLMESİ	801
MADDE 200 : SORGU SIRASINDA SANİĞİN MAHKEME SALONUNDAN ÇIKARILABİLMESİ	802
MADDE 201 : DOĞRUDAN SORU YÖNELTME	802
MADDE 202 : TERCÜMAN BULUNDURULACAK HALLER	820
Üçüncü Bölüm	826
DURUŞMANIN DÜZEN VE DİSİPLİNİ	826
MADDE 203 : HÂKİM VEYA BAŞKANIN YETKİSİ	826
MADDE 204 : SANİĞİN DIŞARI ÇIKARILMASI	827
MADDE 205 : DURUŞMA SIRASINDA İŞLENEN SUÇ HAKKINDA İŞLEM	827
Dördüncü Bölüm	829
DELİLLERİN ORTAYA KONULMASI VE TARTIŞILMASI	829
MADDE 206 : DELİLLERİN ORTAYA KONULMASI VE REDDİ	829
MADDE 207 : DELİL VE OLAYIN GEÇ BİLDİRİLMESİ	842
MADDE 208 : TANIĞIN DURUŞMA SALONUNDAN AYRILMASI	842
MADDE 209 : DURUŞMADA ANLATILMASI ZORUNLU BELGE VE TUTANAKLAR	842
MADDE 210 : DURUŞMADA OKUNMAYACAK BELGELER	853
MADDE 211 : DURUŞMADA OKUNMASIYLA YETİNİLEBİLECEK BELGELER	855
MADDE 212 : TANIĞIN ÖNCEKİ İFADESİNİN OKUNMASI	855
MADDE 213 : SANİĞİN ÖNCEKİ İFADESİNİN OKUNMASI	856
MADDE 214 : RAPOR, BELGE VE DİĞER YAZILARIN OKUNMASI	856
MADDE 215 : DİNLEME VE OKUMADAN SONRA DİYECEĞİN SORULMASI	859
MADDE 216 : DELİLLERİN TARTIŞILMASI	859
MADDE 217 : DELİLLERİ TAKDİR YETKİSİ	865
MADDE 218 : CEZA MAHKEMELERİNİN EK YETKİSİ	877
Beşinci Bölüm	905
DURUŞMA TUTANAĞI	905

MADDE 219 : DURUŞMA TUTANAĞI	905
MADDE 220 : DURUŞMA TUTANAĞININ BAŞLIĞI	905
MADDE 221 : DURUŞMA TUTANAĞININ İÇERİĞİ	906
MADDE 222 : DURUŞMA TUTANAĞININ İSPAT GÜCÜ	906
İkinci Kısım	907
KAMU DAVASININ SONA ERMESİ	907
Birinci Bölüm	907
DURUŞMANIN SONA ERMESİ VE HÜKÜM	907
MADDE 223 : DURUŞMANIN SONA ERMESİ VE HÜKÜM	907
MADDE 224 : KARAR VE HÜKÜMLERDE GEREKLİ OYSAYISI	931
MADDE 225 : HÜKMÜN KONUSU VE SUÇU DEĞERLENDİRMEDE MAHKEMENİN YETKİSİ	932
İkinci Bölüm	947
SUÇ NİTELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK	947
MADDE 226 : SUÇUN NİTELİĞİNİN DEĞİŞMESİ	947
Üçüncü Bölüm	951
KARAR VE HÜKÜM	951
MADDE 227 : MÜZAKEREYE KATILACAK HÂKİMLER	951
MADDE 228 : MÜZAKERENİN YÖNETİMİ	952
MADDE 229 : OYLARIN TOPLANMASI	952
MADDE 230 : HÜKMÜN GEREKÇESİNDE GÖSTERİLMESİ GEREKEN HUSUSLAR	953
MADDE 231 : HÜKMÜN AÇIKLANMASI VE HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI	
MADDE 232 : HÜKMÜN GEREKÇESİ VE HÜKÜM FIKRASININ İÇERECEĞİ HUSUSLAR	1022

DÖRDÜNCÜ KİTAP

MAĞDUR, ŞİKAYETÇİ

MALEN SORUMLU, KATILAN

Birinci Kısım	1027
SUÇUN MAĞDURU İLE ŞİKÂyetÇİNİN HAKLARI	1027
MADDE 233 : SUÇUN MAĞDURU İLE ŞİKÂyetÇİNİN ÇAĞIRILMASI	1027

MADDE 234 : MAĞDUR İLE ŞİKÂyetÇİNİN HAKLARI	1028
MADDE 235 : MAĞDUR İLE ŞİKÂyetÇİNİN DAVETE UYMAMALARI	1032
MADDE 236 : MAĞDUR İLE ŞİKÂyetÇİNİN DİNLENMESİ	1032
İkinci Kısım	1051
KAMU DAVASINA KATILMA	1051
MADDE 237 : KAMU DAVASINA KATILMA	1051
MADDE 238 : KATILMA USULÜ	1067
MADDE 239 : KATILANIN HAKLARI	1072
MADDE 240 : KATILMANIN DAVAYA ETKİSİ	1073
MADDE 240. - (1) Katılma davayı durdurmaz.	1073
MADDE 241 : KATILMADAN ÖNCEKİ KARARLARA İTİRAZ	1074
MADDE 242 : KATILANIN KANUN YOLUNA BAŞVURMASI	1074
MADDE 243 : KATILMANIN HÜKÜMSÜZ KALMASI	1075

BEŞİNCİ KİTAP

ÖZEL YARGILAMA USULLERİ

Birinci Kısım	1077
GAİPLERİN VE KAÇAKLARIN YARGILANMASI, TÜZEL KİŞİLERİN SORUŞTURMADA VE KOVUŞTURMADA TEMSİLİ, BAZI SUÇLARA İLİŞKİN MUHAKEME USULÜ	1077
Birinci Bölüm	1077
GAİPLERİN YARGILANMASI	1077
MADDE 244 : GAİBİN TANIMI VE YAPILABİLECEK İŞLEMLER	1077
MADDE 245 : GAİBE İHTAR	1078
MADDE 246 : SANİĞA VERİLECEK GÜVENCE BELGESİ	1078
İkinci Bölüm	1080
KAÇAKLARIN YARGILANMASI	1080
MADDE 247 : KAÇAĞIN TANIMI	1080
MADDE 248 : ZORLAMA AMAÇLI ELKOYMA VE TEMİNAT BELGESİ	1098
Üçüncü Bölüm	1102
TÜZEL KİŞİLERİN SORUŞTURMADA VE KOVUŞTURMADA TEMSİLİ	1102

MADDE 249 : TÜZEL KİŞİNİN TEMSİLİ	1102
Dördüncü Bölüm	1103
BAZI SUÇLARA İLİŞKİN MUHAKEME	1103
MADDE 250 : SERİ MUHAKEME USULÜ	1103
MADDE 251 : BASİT YARGILAMA USULÜ	1193
MADDE 252 : BASİT YARGILAMA USULÜNDE İTİRAZ	1277
BASİT YARGILAMADA İTİRAZ	1278
İkinci Kısım	1281
UZLAŞMA VE MÜSADERE	1281
Birinci Bölüm	1281
UZLAŞMA	1281
MADDE 253 : UZLAŞTIRMA	1281
MADDE 254 : MAHKEME TARAFINDAN UZLAŞTIRMA	1309
MADDE 255 : BİRDEN ÇOK FAİL BULUNMASI HÂLİNDE UZLAŞMA	1310
MÜSADERE YARGILAMASININ İLKELERİ	1310
İkinci Bölüm	1315
MÜSADERE USULÜ	1315
MADDE 256 : BAŞVURU	1315
MADDE 257 : DURUŞMA VE KARAR	1322
MADDE 258 : KANUN YOLU	1323
MADDE 259 : SUÇ KONUSU OLMAYAN EŞYANIN MÜSADERESİ	1323

ALTINCI KİTAP

GENEL HÜKÜMLER

Birinci Kısım	1325
GENEL HÜKÜMLER	1325
MADDE 260 : KANUN YOLLARINA BAŞVURMA HAKKI	1325
YASAL ÇARELER VE KANUN YOLLARI	1326
MADDE 261 : AVUKATIN BAŞVURMA HAKKI	1331
MADDE 262 : YASAL TEMSİLCİNİN VE EŞİN BAŞVURMA HAKKI	1337

MADDE 263 : TUTUKLUNUN KANUN YOLLARINA BAŞVURMASI	1337
MADDE 264 : KANUN YOLUNUN BELİRLENMESİNDE YANILMA	1337
MADDE 265 : CUMHURİYET SAVCISININ BAŞVURU SONUCUNUN KAPSAMI	1338
MADDE 266 : BAŞVURUDAN VAZGEÇİLMESİ VE ETKİSİ	1343
İkinci Kısım	1345
OLAĞAN KANUN YOLLARI	1345
Birinci Bölüm	1345
İTİRAZ	1345
İtiraz Yargılaması	1345
Konusu ve niteliği	1345
İtiraz yoluna başvurma	1346
İtiraz Yargılaması	1346
MADDE 267 : İTİRAZ OLUNABİLECEK KARARLAR	1348
MADDE 268 : İTİRAZ USULÜ VE İNCELEME MERCİLERİ	1358
MADDE 269 : İTİRAZIN KARARIN YERİNE GETİRİLMESİNDE ETKİSİ	1360
MADDE 270 : İTİRAZIN CUMHURİYET SAVCISINA VE KARŞI TARAF TEBLİĞİ İLE İNCELEME VE ARAŞTIRMA YAPILMASI	1360
MADDE 271 : KARAR	1360
İkinci Bölüm	1362
İSTİNAF	1362
MADDE 272 : İSTİNAF	1362
MADDE 273 : İSTİNAF İSTEMİ VE SÜRESİ	1362
MADDE 274 : ESKİ HÂLE GETİRME SÜRESİ İÇİNDE İSTİNAF SÜRESİNİN İŞLEMESİ	1363
MADDE 275 : İSTİNAF BAŞVURUSUNUN ETKİSİ	1363
MADDE 276 : İSTİNAF İSTEMİNİN HÜKMÜ VEREN MAHKEMECE REDDİ	1363
MADDE 277 : İSTİNAF İSTEMİNİN TEBLİĞİ VE CEVABI	1364
MADDE 278 : DOSYANIN BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİNDE TEVZİİ	1364

MADDE 279 : DOSYA ÜZERİNDE ÖN İNCELEME	1364
MADDE 280 : BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİNDE İNCELEME VE KOVUŞTURMA	1365
MADDE 281 : DURUŞMA HAZIRLIĞI	1365
MADDE 282 : İSTİSNALAR.....	1366
MADDE 283 : SANIK LEHİNE BAŞVURMA HÂLİNDE VERİLECEK HÜKÜM.....	1366
MADDE 284 : DİRENME YASAĞI	1366
MADDE 285 : ÖZEL KANUNLARIN TEMYİZE İLİŞKİN HÜKÜMLERİ	1367
İSTİNAF KANUN YOLU	1368
Üçüncü Bölüm	1457
TEMYİZ.....	1457
MADDE 286 : TEMYİZ,	1457
MADDE 287 : HÜKÜMDEN ÖNCEKİ KARARLARIN TEMYİZİ	1473
MADDE 288 : TEMYİZ NEDENİ	1473
MADDE 289 : HUKUKA KESİN AYKIRILIK HÂLLERİ	1478
MADDE 290 : SANIĞIN YARARINA OLAN KURALLARA AYKIRILIK	1488
MADDE 291 : TEMYİZ İSTEMİ VE SÜRESİ	1489
MADDE 292 : ESKİ HÂLE GETİRME SÜRESİ İÇİNDE TEMYİZ SÜRESİNİN İŞLEMESİ	1494
MADDE 293 : TEMYİZ BAŞVURUSUNUN ETKİSİ	1494
MADDE 294 : TEMYİZ BAŞVURUSUNUN İÇERİĞİ	1494
295 inci madde 8. Yargı Paketi ile kaldırılmıştır.	1497
MADDE 296 : TEMYİZ İSTEMİNİN KABULE DEĞER SAYILMAMASINDAN DOLAYI HÜKMÜ VEREN MAHKEMECE REDDİ	1498
MADDE 297 : TEMYİZ DİLEKÇESİNİN TEBLİĞİ VE CEVABI, YARGITAY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞININ GÖREVİ	1499
BAŞSAVCILIĞIN GÖRÜŞÜNÜN ALINMASI	1508
MADDE 298 : TEMYİZ İSTEMİNİN REDDİ	1518
MADDE 299 : DURUŞMALI İNCELEME	1520
MADDE 300 : DURUŞMADA USUL	1523

MADDE 301 : TEMYİZDE İNCELENECEK HUSUSLAR	1523
MADDE 302 : TEMYİZ İSTEMİNİN ESASTAN REDDİ VEYA HÜKMÜN BOZULMASI	1544
MADDE 303 : YARGITAYCA DAVANIN ESASINA HÜKMEDİLECEK HÂLLER, HUKUKA AYKIRILIĞIN DÜZELTİLMESİ	1547
MADDE 304 : YARGITAY KARARININ GÖNDERİLECEĞİ MERCİ	1551
MADDE 305 : YARGITAYDA HÜKMÜN AÇIKLANMASI	1555
MADDE 306 : HÜKMÜN BOZULMASININ DİĞER SANIKLARA ETKİSİ	1556
MADDE 307 : DAVAYA YENİDEN BAKACAK MAHKEMENİN İŞLEMLERİ	1558
Üçüncü Kısım	1571
OLAĞANÜSTÜ KANUN YOLLARI	1571
Birinci Bölüm	1571
YARGITAY CUMHURİYET BAŞSAVCISININ İTİRAZ YETKİSİ	1571
MADDE 308 : YARGITAY CUMHURİYET BAŞSAVCISININ İTİRAZ YETKİSİ	1571
MADDE 308/A : BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞININ İTİRAZ YETKİSİ	1586
İkinci Bölüm	1600
KANUN YARARINA BOZMA	1600
MADDE 309 : KANUN YARARINA BOZMA	1600
MADDE 310 : YARGITAY CUMHURİYET BAŞSAVCISININ KANUN YARARINA BAŞVURMASI	1610
Üçüncü Bölüm	1612
YARGILAMANIN YENİLENMESİ	1612
MADDE 311 : HÜKÜMLÜ LEHİNE YARGILAMANIN YENİLENMESİ NEDENLERİ	1612
MADDE 312 : İNFAZIN GERİ BIRAKILMASI VEYA DURDURULMASI	1620
MADDE 313 : YARGILAMANIN YENİLENMESİNE ENGEL OLMAYAN HÂLLER	1620
MADDE 314 : SANIK VEYA HÜKÜMLÜNÜN ALEYHİNE YARGILAMANIN YENİLENMESİ NEDENLERİ	1621

MADDE 315 : YARGILAMANIN YENİLENMESİNİN KABUL EDİLMEYECEĞİ HÂL	1621
MADDE 316 : BİR SUÇA DAYANAN YENİLEME İSTEMLERİNİN KABULÜ KOŞULLARI	1622
MADDE 317 : YENİLEME İSTEMİ HAKKINDA UYGULANACAK HÜKÜMLER.....	1622
MADDE 318 : YENİLEME İSTEMİNİN KABULE DEĞER OLUP OLMADIĞI KARARI VE MERCİİ	1623
MADDE 319: YENİLEME İSTEMİNİN KABULE DEĞER GÖRÜLMEMESİ NEDENLERİ VE KABULÜ HÂLİNDE YAPILACAK İŞLEM.....	1624
MADDE 320 : DELİLLERİN TOPLANMASI	1624
MADDE 321 : YENİLEME İSTEMİNİN ESASSIZ OLMASINDAN DOLAYI REDDİ, AKSİ TAKDİRDE KABULÜ	1626
MADDE 322 : DURUŞMA YAPILMAKSIZIN YENİLEME İSTEMİNİN İNCELENMESİ.....	1626
MADDE 323 : YENİDEN DURUŞMA SONUCUNDA VERİLECEK HÜKÜM	1627
YARGILAMA GİDERLERİ HAKKINDA AÇIKLAMALAR	1628

YEDİNCİ KİTAP

YARGILAMA GİDERLERİ VE ÇEŞİTLİ HÜKÜMLER

Birinci Kısım	1631
YARGILAMA GİDERLERİ	1631
MADDE 324 : YARGILAMA GİDERLERİ	1631
MADDE 325 : SANIĞIN YÜKÜMLÜLÜĞÜ	1632
MADDE 326 : BAĞLANTILI DAVALARDA GİDERLER	1634
MADDE 327 : BERAAT VEYA CEZA VERİLMESİNE YER OLMADIĞI KARARI VERİLMESİ HÂLİNDE GİDER	1635
MADDE 328 : KARŞILIKLI HAKARET HÂLLERİNDE GİDER	1635
MADDE 329 : SUÇ UYDURMA VE İFTİRA GİBİ HÂLLERDE GİDER	1635
MADDE 330 : KANUN YOLLARINA BAŞVURU SONUCUNDA GİDER	1636
İkinci Kısım	1637
ÇEŞİTLİ HÜKÜMLER	1637

MADDE 331 : ADLÎ TATİL	1637
MADDE 332 : BİLGİ İSTEME	1637
MADDE 333 : YÖNETMELİK	1638
KOLLUK GÖREVLİLERİNE YÖNELİK ÖZEL HÜKÜMLER.....	1638
MADDE 334YÜRÜRLÜK	1639
MADDE 335 : YÜRÜTME	1639
CEZA MUHAKEMESİ KANUNUNUN YÜRÜRLÜK VE UYGULAMA ŞEKLİ HAKKINDA KANUN ..	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
ADLÎ YARGI İLK DERECE MAHKEMELERİ İLE BÖLGE ADLİYE MAHKEMELERİNİN KURULUŞ, GÖREV VE YETKİLERİ HAKKINDA KANUN	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
MEMURLAR VE DİĞER KAMU GÖREVLİLERİNİN YARGILANMASI HAKKINDA KANUN (ŞERH)	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
MAL BİLDİRİMİNDE BULUNULMASI, RÜŞVET VE YOLSUZLUKLARLA MÜCADELE KANUNU	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
MAL BİLDİRİMİNDE BULUNULMASI, RÜŞVET VE YOLSUZLUKLARLA MÜCADELE KANUNUNA (3628 SAYILI YASA) GÖRE GÖREV SUÇLARINDA SORUŞTURMA	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
CEZA YARGILAMASINDA SEGBİS UYGULAMASI	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
CEZA MUHAKEMESİNDE SERİ MUHAKEME YÖNETMELİĞİ	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.

YARARLANILAN KAYNAKLAR	1645
-------------------------------------	-------------

YARARLANILAN KAYNAKLAR

- Abel A.;** Rechtskraft und Feststellungswirkung des Strafurteils, 1961.
- Akman M.;** Osmanlı Devletinde Ceza Yargılaması, Eren Yayınları, İstanbul 2004.
- Akmanlar B.;** Takibi şikayete veya şahsi dava açılmasına bağlı suçların meşhuden işlenmesinde davaya müdahale, AdD, 1966, yıl 57, sy. 3,
- Alacakaptan U.;** Hayati tehlike teşkil eden bir hastalık infazın durdurulması sebebi olabilir mi? Forum, 15.4.1963, No. 217.
- Alacakaptan U.;** Temyiz Mahkemesi Başsavcılığının Ceza Genel Kuruluna Yaptığı İtiraz Hükmün Kesinleşmesine Mani Olur mu? AHFD, 1967, c. 24, s. . 1-4, s. 287-292.
- Alicanoğlu M.;** Türk Ceza Kanununda dava, İst., 1951.
- Alicanoğlu M.;** Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu ve Tatbikatı, 2. Bası, İst. 1971.
- Alsan;** Yeni Devletler Hukuku, Ankara 1950.
- Ansay S. Ş.;** İslam Hukuku, Ankara 1946.
- Ansay Ş.Ş.;** Yemin, AdC. 1940 (yıl 31), s. 255-294
- Arseven H.;** Nazari ve Tatbiki Alameti Farika Hukuku, İst. 1951
- Arslanlı H.;** Kollektif ve Komandit Şirketler, 2. Bası, İst. 1960
- Ataay A.;** Şahıslar Hukuku, Birinci Yarım, 2. Bası, İst. 1970
- Aydınlı H.-Yazman Y.K.;** Şahsi dava yoluyla takip edilen suçlar, İst. 1950.
- Aydınöz S.;** Tatbikatta şahsi dava ve konu olan suçlar, Ankara 1974
- Ayiter N.;** İhtira Hukuku, Ankara 1948
- Başekim E.;** Şahsi dava ve askeri cezaya tatbiki, As. AdD, 1967, sy. 42, s. 64-67.
- Baumann J.;** Strafrecht, Allgemeiner Teil, Bielefeld 1968, 5. Aufl.
- Beling E.;** Deutsches Reichsstrafprozessrecht, Berlin und Leipzig, 1928.
- Beling E.;** Die Säumnis des Privatklägers in der Hauptverhandlung im Sinne des & 431/2 StPO, Leipziger Zeitschrift für Deutsches Recht, 1914, S. 724-730.
- Berner M.;** Grundsatz des ne bis in idem im Strafprozess, Leipzig. 1981
- Bertel C.;** Die daentiaet der Tat, Wien-New York 1970.

- Bıçak V.;** Suç Muhakemesi Hukuku, Polis Akademisi Yayınları, Ankara 2013
- Bilecen N.;** Ceza davalarında usul ve tatbikatı, 2. Bası, Ankara 1978.
- Bilge N.;** Medeni Yargılama Hukukunda karar düzeltme, Ankara, 1973.
- Bilge-Önen;** Medeni Yargılama Hukuku, 3. Bası, Ankara, 1978.
- Bilmen N.Ö.;** Hukuku İslamiyye ve İstılahatı Fıkhiyye Kamusu, C. 3., İst. 1951.
- Bilsel C.;** Hukuk-u Düvel, ikinci kitap, İst 1934.
- Binding K.;** Die Wirkungen des Eintritts der Staatsanwaltschaft in das Privatklageverfahren, GS 72, 2-41.
- Binding K.;** Strafrechtliche und strafprozessuale Abhandlungen, 2. Band, München und Leipzig 1915.
- Bindokat H.;** Zur Frage des prozessualen Tatbegriffs, GA 1967, S. 362-370.
- Birkmeyer K.;** Deutsches Strafprozessrecht, Berlin 1898,
- Bode H.;** Die Entscheidung des Revisionsgerichts in der Sache selbst, Berlin 1958.
- Bohnet W.;** die formelle und die materielle Rechtskraft im Strafprozess und im Zivilprozess. Diss. Tübingen 1934.
- Bouzat P.;** Traite de droit penal et de criminologie, Bd. 2. Paris 1963.
- Bouzat-Pinatel;** Traite de droit penal et de criminologie, tome 2, Paris 1970.
- Brunc J.;** Teilrechtskraft und innerprozessuale Bindungswirkung, Köln 1961.
- Brunschvig G.;** Der Privatkläger im bernischen Strafverfahren, Diss. Bern 1944.
- Busch R.;** Zum Verbrauch der Strafklage bei späterer Erkenntnisanderweiterter Tatgestaltung, ZStW 68, S. 3-13.
- Centel N.-Zafer H.;** Ceza Muhakemesi Hukuku, İstanbul 2013
- CMUK'nın Hazırlık Çalışmaları;** İstanbul Komisyonu Müzakere Zabıtları, İst. Üni. Türk Kriminoloji Enstitüsü yayını, İst. 1953.
- Coenders A.;** Über den Strafantrag und die Privatklage der Nichtverletzten, GS 83, 286-409.
- Çağa T.;** Deniz Ticaret Hukuku, 4. Bası, İst. 1975.
- Çağlayan M.;** Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunun, C.3, Ankara 1966.
- Çelik E.;** Milletlerarası Hukuk, C. 1, 3. Bası, İst. 1975.
- Dalcke-Fuhrmann-Schaefer;** Strafrecht und Strafverfahren, 37. Aufl. Berlin 1961.

Dedes C.; Der Prozessgegenstand im Strafverfahrennachgriechische-munddeutschemRecht, GA 1962, S. 107 ff.

Dedes C.; Dielidentitaet der Tat im Strafprozess, GA 1965, S.102-107.

Domaniç H.; Hukukta kaziyei muhkeme ve nispi kuvveti, İst. 1964.

Donay S.; Ceza Yargılama Hukuku, Beta Yayınları, İstanbul 2012

Donay S.; Para cezaları, İstanbul 1972.

Donay S.; Meslek sırrının açıklanması suçu, İst. 1978.

Donay-Erman H.; Sınai Mülkiyet aleyhine suçlar, İst. 1973.

Donay-Yurtcan E.; Markalar Kanunu ve ilgili mevzuat, İst. 1974.

Dönmezer-Erman; Nazari ve Tatbiki Ceza Hukuku, c. 1, 7. bası, İst. 1979; c.2, 6. bası, 1978; c.3; 8. bası, 1980

Dönmezer S.; Sosyoloji, 5. Bası, İstanbul 1974

Dönmezer S.; Ceza Hukuku (Şahıslara karşı ve mal aleyhinde cürümler), 9. bası, İst. 1974.

Dönmezer S.; Ceza Adaletinde Reform İlkeleri, Sempozyum, 24-26 Şubat 1972, İst. 1972, s.1-35.

DönmezerS.;Cezaların İnfazı hakkında kanun, İHFM, c.31, sy.1-4, s.8-35

Dönmezer S.; Cezaların infazı hakkında kanun ve bu kanunla ilgili bazı problemler, Yargıtay kararları, İHFM, c.33, sy.1-2, s.22-23.

Dönmezer S.; Tevhidi İçtihad Kararı, İHFM, 1943, c.9, s.431-438.

Dürwanger K.;HandbuchdesPrivatklagerechts, 2. Aufl, Darmstadt 1952.

Eb. Schmidt; LehrkommentarzurStrafprozessordnung, Teil 2. Göttingen 1957.

Eb. Schmidt; DeutschesStrafprozessrecht, einKolleg, Göttingen 1967.

Eichhorn N.; Nonbis in idem unddasReichsgericht, GS 38, 401 ff.

Erdoğan B.; Roma Hukuku, Filiz Kitabevi, İstanbul 1995

Erem F.;TürkCeza Hukuku, c.1, genel hükümler, 10. baskı, Ankara, 1973.

Erem F.; Ceza Usulü Hukuku, 4. bası, Ankara 1973.

Erem F.; Ceza Usulünde kesin hüküm, AHFD, 1963, sy.1-4, s.37-52.

Ergin S.; Ceza Yargılamaları Usulü, İst. 1971.

Erkun A. Ş.; Yalan yere yemin ve sübut delilleri, AdC., yıl 28 (1937), s. 795-811.

Erman S.;Askeri Ceza Hukuku, Umumi kısım ve usul, 6. bası, İstanbul, 1974.

Erman S.; Ceza tatbikat ve takibatında memur, SBOD, 1947.

Erman S.-ÖzekÇ.; İzahlı Basın Kanunu ve ilgili mevzuat, 2. bası, İst.1964.

Foschini G.; Sistema del drittoprocessualepenale, torno 1, edizione 2, Milano 1965.

Fritzsche T.; Der BegriffdesZusammenhangesbei der Wiederklage im Strafverfahren, JW 1924, Bd. 2, S. 1628-1687.

Frost; Kann der PrivatklaegeraufdiegegenihnerhobeneWiderklagereplicandewiderklageerheben, wenn dieAntragsfristdes. 61 desStGBabgelaufenist. DJZ 8, 151.

Gerland H.; Der deutscheStrafprozess. Mannheim/Berlin/Leipzig 1927.

Gerlon H.; DiesystematischeStellungdesPrivatklageverfahrens im Strafprozess, GS 60, 158-227.

Glaser J.; HandbuchdesStrafprozesses, 1. Bd., Leipzig 1883

Glaser J.; HandbuchdesStrafprozesses, 2. Bd., Leipzig 1885

Glücksman A.; DieRechtskraft der strafprozessualenEntscheidungüberEinziehungundUnbrauchbarmachung, Breslau 1898.

Grieco a.; Codicediprocedurapenale, Roma (tarihsiz).

Gürelli N.; Türk ceza muhakemesi hukukunda bilirkişilik İst. 1967.

Gürsoy-Eren-Cansel; Türk Eşya Hukuku, Ankara 1978

Grünwald G.; DieTeilrechtskraft in Strafverfahren, Göttingen 1964.

Gürdoğan B.; Medeni usul hukukunda kesin hüküm itirazı, Ankara 1960.

Henkel H.; Strafverfahrensrecht, 2. Aufl., 1968.

VonHippel R.; Der deutscheStrafprozess, 1941.

Hruschka J.; Der Begriffder Tat im Strafverfahrensrecht, JZ 1966, S. 700-704.

Hochheuser E.; Der Verletzte im Strafrecht, Diss. Köln 1965.

İçel K.; Suçların içtimai, İst. 1972.

İçel K.; Kitle Haberleşme Hukuku Dersleri, İst. 1975.

İmre Z.; Türk Miras Hukuku, 4. bası, İst. 1978.

İmregün O.; Kara Ticaret Hukuk dersleri, İst. 1974.

İmregün O.; Anonim Ortaklıklar, 3. bası, İst. 1957.

İnancık H.; Osmanlı hukukuna giriş, SBFD 1958.

Kantar B.; Ceza Muhakemeleri Usulü, 4. bası, İst. 1957.

Karaoğlu F.; İçtihat yolunda durak yerleri, AdD 1937, c.125

- KeetsinLiu**; Der Begriff der Identitaet der Tat, Diss. Breslau 1927.
- Kern E.**; Strafverfahrensrecht, München 1967
- Keyman S.**; Ceza muhakemesinde savcılık, Ankara 1970
- Keyman S.**; Memurin Muhakematı Kanunu, AHFD, c.62.
- Kern-Roxin**; Strafverfahrensrecht, 12 Aufl., München 1974.
- Kielwein G.**; Der Verbrauch der Strafklage im englischenStrafverfahren, ZStW 68, s. 62 ff.
- Kimmel R.**; Der Grundsatz “ne bis in idem”, seineRechtsnaturundseinGeltungsgebiet im Strafverfahren, Diss. Breslau 1926.
- Kleinknecht T.**; Strafprozessordnung, 35. Aufl. München 1981.
- KMR**; KommentarzurStrafprozessordnung, 1951.
- Kocaoğlu N. K.**; Roma Hukukunda Adli Teşkilatanma (Makale), Ankara Barosu Dergisi 2013/1
- VonKriesA.**; LehrbuchdesdeutschenStrafprozessrechts, Freiburg 1952.
- Kocayusufpaşaoğlu N.**; Miras Hukuku, 2. bası, İst. 1978.
- Kohlrausch E.**; StPOund GVG, 24. Aufl., Berlin und Leipzig 1936.
- Köprülü B.**; Medeni Hukuk, genel prensipler, kişinin hukuku, aile hukuku, İst. 1970-71.
- Kunter N.**; Ceza Muhakemesi Hukuku, 9. bası, İst. 1989.
- Kunter N.**; Suçun kanuni unsurları nazariyesi, İst. 1948
- Kunter N.**; Hakaret ve sövme suçlarında dava müruru zamanı Tahir Taner’e armağan, İst. 1956, s. 35-41.
- Kunter N.**; Şikayetin mevzuu ve şikayet ile şahsi dava arasındaki münasebet, İHFM 1952, sy. 1.
- Kunter N.**; CMUK’nın bazı maddelerinin değiştirilmesi için hazırlanan öntasarının beşinci kitaba taalluk eden maddeleri hakkında mütalaalar, İHFM 1948, c.14, sy. 1-2, s. 567-584.
- Kunter N.**; 25. Cumhuriyet yılının ceza tarihçesi. İBD 1948, yıl 22, sy.10, s.539-584.
- Kunter N.**; Şahsi dava, AdC, 1944 (35 yıl), s. 146-170.
- Kunter N.**; Ceza Hukuku milletlerarası 5. kongresi, Cenevre 28-31 Temmuz 1947, İHFM 1947, c.13, s. 845-866.

Kunter N.; Bağımsız olmadığı ve diğerine dayalı bulunduğu gerekçesiyle iddianamede gösterilmiş eylemlerden biri hakkında kamu davası açılmamış sayılabilir mi? Yargıtay Dergisi, OcakNisan 1995, s.33-46.

Kuru B.; Medeni Usul Hukuku, ders kitabı, Ankara 1975.

Kuru B.; Hukuk Muhakemeleri Usulü, 2. bası, Ankara 1968

Lent-Jauernig; Zivilprozessrecht, 16. Aufl., 1972.

Leonhardt; Kann der Privatkläeger gegenüber der Widerklage des Angeklagten selbst eine Widerklage erheben DJZ 14-763.

Lieb P.; Die Rechtskraft im Strafprozess, Tübingen 1930.

Von List-Schmidt; Lehrbuch des deutschen Strafrechts, Einleitung und allgemeiner Teil, 26. Aufl.

Lohsing-Serini; Österreichisches Strafprozessrecht, Wien, 1952.

Löwe-Rosenberg; StPO und GVG, 2. Bd. 1. Aufl., Berlin 1965.

Lütem I.; Yeni Anayasalar, Kitap 1, Ankara 1953.

Mann D. und A.; Materielle Rechtskraft und fortgesetzte Handlung, ZStW 75, 251-265.

Manzini V.; Trattato di diritto processuale penale italiano, vol. Quatro, Torino 1946.

Maunz-Dürig-Herzog; Grundgesetz, 3. Aufl., 1968

Maurach R.; Deutsches Strafrecht, allgemeiner Teil, 3. Aufl. Karlsruhe 1965.

Mayer H.; Der amtsrichterliche Strafbefehl, GS 99, 36 ff.

Menzel E.; Die Privatklagen nach dem Reichsstrafprozessrecht, Erlangen 1880.

Meray S.; Devletler Hukukuna Giriş, c.2, 3. bası, Ankara 1965.

Müller-Sax; Kommentar zur StPO und zum GVG, und OWiG, Bd. 1, 6. Aufl., 1966

Niese D.; Doppelfunktionelle. Prozesshandlungen, Göttingen 1950.

Noftz W.; Der Prozessgegenstand im Strafverfahren in Fällen fortgesetzter Handlung und gleichartiger Verbrechermenge. Diss, Kiel 1965

Onbaşıoğlu A.; CMUK'da müdahale yoluyla dava, AdD 1951, sy.12, s.1812-1821.

Oetker; Verfolgungsübernahme durch die Staatsanwaltschaft im Privatklageprozess, GS 71, 299-305

Oetker; Zur Gestaltung des Friedenverfahrens, GS 108, 298-309.

Oğuzman K.; Miras Hukuku Dersleri, 2. bası, İst. 1978

- Onar S.S.;** İdare hukukunun esasları, c. 1, c. 2., c. 3, İst. 1966
- Onursal S.;** Kamu davasına müdahale, İst. 1968.
- Önder A.;** Sulh ceza hakiminin ceza kararnamesi, İst. 1966.
- Önder A.;** Ceza muhakemeleri usulü hukukunda karşılık dava, İHFM, c. 30, sy. 162.
- Önder A.;** Ceza usul hukukunda muhakemenin iadesine ait bazı meseleler, İHFM, c.39, sy. 1-4.
- Önder. A. R.;** Ceza yargılama usulünde memur sayılmayan görevliler, AdD 1974, sy. 8.
- Özarpat H.;** Askeri ceza yargılama usulü hukuku, Ankara 1950.
- Özbek V.-Kanbur Ö.-Doğan M.N.-Doğan K.-Bacaksız P.;** Ceza Muhakemesi Hukuku, Ankara 2012
- Özbulak Z.;** Şahsi dava müddeiumumi, AdC 1939 (30. yıl) s. 565-568. **Özçelik S.;** Esas Teşkilat Hukuku Dersleri, umumi Esaslar, İst. 1974.
- Özek Ç.;** Türk Basın Hukuku, İst. 1979.
- Özek Ç.;** Türk Hukukunda Memurların Muhakemesi, İHFM, 1960.
- Özgen E.;** Ceza Muhakemesinin Yenilenmesi, Ankara 1968.
- Özmen İ.;** Ceza ve Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunumuzda Davadan Fera-gate Dair Hükümler, AdD 1964, yıl 55, S, 5-6, 580587.
- Öztürk K.;** Son değişiklikleri ile gerekçeli Anayasa, Ankara 1957.
- Palabıyık-Akdoğan;** CMUK ve Temyiz Mahkemesi İçtihatları, Ankara 1957
- Peters K.;** Strafprozess, 2. Aufl., Karlsruhe 1967.
- Poroy-Tekinalp-Çamoğlu;** Ortaklıklar Hukuku, İst. 1972.
- Poroy R.;** Fikri Hukuk Ders Notları, İst., 1968.
- Postacıoğlu İ.;** Medeni Usul Hukuku Dersleri, 6. bası, İst. 1975.
- Postacıoğlu İ.;** Şahadetle İspat Memnuiyeti ve Hudutları, 2. bası, İst. 1964.
- Reinicke K.;** Fortgesetztes Delikt und Verbrauch der Strafklage, NJW 1953, s. 1004 ff.
- Recht;** Informationendes Bundesministeriums der Justis, 13 Januar 1975.
- Roder H.;** Systemdes österreichischen Strafverfahrensrechts, Innsbruck 1951.
- Rosenberg L.;** Lehrbuch des deutschen Zivilprozessrechts München und Berlin 1960.
- Rosenfeld E.H.;** Der Reichsstrafprozess, 4 und 5. Aufl, Berlin 1912.

- Roxin;** Zur Kritik der finalen Handlungstheorie, ZStW 74, 529 ff.
- Sauer W.;** Allgemeine Prozessrechtslehre, 1951.
- Sevig M.R.;** T.C. Kanunlar İhtilafı Kaidelerinin Sentezi, İst. 1941
- Siegert K.;** Richter, Staatsanwalt und Beschuldigter im Strafprozess des neuen Staates ZStW 54, s. 14-15.
- Sievekink A.;** Das Problem des ne bis in idem in der amerikanischen Bundes- und Staatsgerichtsbarkeit, ZStW 53, 297 ff.
- Schanze;** Die Rechtskraft des Strafurteils, SSStW 4, 437-486
- Schlüchter E.;** Das Strafverfahren, 1981.
- Schönke-Schröder;** Kommentar zum Strafgesetzbuch, 14. Aufl., Berlin und München 1969
- Schröder;** Aenderung des Privatklageverfahrens?, Deutsches Strafrecht 1942, s. 26-29.
- Schmidt G.;** Schuldsspruch und Rechtskraft, JZ 1966, s. 89-94.
- Schulz/Berke-Müller;** Strafprozessordnung, 4. Aufl., Hamburg 1971.
- Schwarz-Kleinknecht;** Strafprozessordnung, 28. Aufl., 1969.
- Schwinge E.;** Identität der Tat im Sinne der Strafprozessordnung, ZStW 52, 203-236.
- Stefani-Lavesseur;** Procedure penale, Paris 1964.
- Stein-Jonas-Schönke-Pohle;** Kommentar zur Zivilprozessordnung, 19. Aufl., Tübingen.
- Strafprozessrecht der DDR;** Lehrkommentar, Berlin 1968.
- Stratenwerth G.;** JuS, 1962, S. 220 u. ff.
- Stock U.;** Strafprozessrecht, Tübingen 1952.
- Şahin C.;** Sanığın Kolluk Tarafından Sorgulanması, Ankara 1994.
- Şahin E.;** Ceza Yargılamasının Tarihçesi, TAAD, yıl 5, sy.18, Temmuz 2014.
- Şekercioğlu M.;** Ceza Hukukumuzda Memur Kavramı, İst. 1974.
- Tahiroğlu B.-Erdogmuş B.;** Roma Hukuku Dersleri, Der Yayınları İstanbul 2009.
- Taner T.;** Ceza Muhakemeleri Usulü, 3. bası, İst. 1955.
- Tekinay S.S.;** Medeni Hukuka Giriş Dersleri, İst. 1970.
- Tesal R.;** Ceza Hukukunun ve Ceza Muhakemesi Hukukunun Esasları, İst. 1966.

Teziç E.; Türk Parlamento Hukukunun Kaynakları ve İlgili AYM Kararları, İst. 1980.

Tiedemann K.; Entwicklungstendenzen der strafprozessualen Rechtskraftlehre, Tübingen, 1969.

Töwe; Die Privatklage, GS 106, 145-155.

Umur Z.; Roma Hukuku Dersleri, Beta Yayınları, İstanbul 1999.

Umur Z.; Türk Hukuk Tarihi Dersleri, Beta Basım Yayın Dağıtım, İstanbul 1987.

Üçok M.-Mumcu A.; Türk Hukuk Tarihi, Savaş Yayınları, Ankara 1991

Üstündağ S.; İddia ve Müdafanın Değiştirilmesi Yasası, İst. 1967.

Üstündağ S.; Medeni Yargılama Hukukunun Esasları, İst. 1973.

Vitu; Procédure pénale, Paris 1957.

Vogler T.; Die Rechtskraft des Strafbefehls, Karlsruhe 1959.

Yalçın-Baysoy; Döviz (Kambiyo) Suçları, İst. 1995.

Yasa F.; Yalan Yere Yemin Suçu ve Sübut Delilleri, AdC 1937, yıl 28, 784-792.

Yeke-Baş V.; Yalan Yere Yemin, Ankara 1942.

Yener O.; Ceza Yargılaması ve Polis Jandarma Mevzuatı, Adil Yayınları, Ankara 1998.

Yenisey F.; İstinaf, İst. 1979.

Yenisey F.; Uygulanan ve Olması Gereken Ceza Muhakemesi Hukuku, İstanbul 1987

Yenisey-Nuhoglu; Ceza Muhakemesi Hukuku (ders kitabı), 2015

Yılmaz A.R.-Demir A.; Umumi Hukuk Tarihi, Zirve Üniversitesi Yayını, Gaziantep 2012

Yurtcan E.; Ceza Yargılaması Hukuku, 16. Bası, 2019.

Yurtcan E.; CMUK Şerhi, 9. bası, ist. 2019.

Yurtcan E.; Kesin Hükmün Ceza Muhakemesini Önleme Etkisi, 2. bası, İst. 1987

Yurtcan E.; Şahsi Dava ve Uygulaması, 3. bası, İst. 1989.

Yurtcan E.; Ceza Yargılaması Yasası, 1973 değişikliği, İst. 1978.

Yurtcan E.; Yar. CGK'nin Bir Kararının İncelenmesi, İBD 1971, sy. 34, 230-235.

Yurtcan E.; Yeni CMUK'da Ek 5-8'nci Maddelerin İncelenmesi, İBD 1973, c. 47, sy. 5-6, 609-615

Yurtcan E.; Yargıtay Işığında Son Sözün Sanığa Verilmesi, Yargıtay Dergisi, Ekim 1994, s. 418 ve son.

Yurtcan E.; Ceza Davasının Konusu, Sınırları, Yargıcın Niteleme (tavsif) Yetkisi, Filin Aynılığı ve Kesin Hükmün Önleme Etkisi Çerçevesinde bir Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararın Değerlendirilmesi, Yargıtay Dergisi, Ocak-Nisan 1995, s. 45-47.

Yurtcan E.; Ceza Avukatının El Kitabı, 22. Bası, İst. 2021.

Yurtcan E.; CMK Şerhi, 9. Bası, 2019.

Yurtcan-İrtiş; Ceza Hukuku Ders Kitabı-Genel Hükümler, 2020.

Yurtcan-İrtiş; Ceza Hukuku Ders Kitabı-Özel Hükümler, 2021.

Yurtcan- İrtiş; 100 Soruda Ceza Davaları

Yurtcan; Ceza Davalarında İstinaf, 2021.

Yurtcan; Ceza Davalarında Temyiz, 2021.

Yurtcan; Seri Yargılama ve Basit Yargılama, 2. Bası 2022.

Yurtcan; Ağır Ceza Davaları, 2021.

Yurtcan; Asliye Ceza Davaları (2 cilt), 2021.

Yurtcan; Ceza Davalarında İspat, 2021.

Yüce T.T.; Ceza Muhakemesi Hukukunda Hukuk Devleti Esasları, Erzurum 1968.

Yüce T.T.; Türk ve Alman Ceza Usulünde Kanunyolları, Ankara 1967

Zembulidis T.; Ciheti Cezaiyede Müruruzaman, İBD 1943, c.17, sy. 9, 763-777.