

AĞIR CEZA UYGULAMASI



YETKİN
YAYINLARI

ÖDEMELİ İSTEME VE GENEL DAĞITIM



YETKİN Basım Yayım ve Dağıtım A.Ş.

Strasbourg Caddesi No: 31/A 06430 Sıhhiye / ANKARA

Tel : 0 (312) 231 42 34 (35) – 232 03 43 Faks: 229 87 85

Şube: Abide-i Hürriyet Cad. No: 158 34381 Şişli / İSTANBUL

Tel: 0 (212) 234 50 56 (57) Pbx Faks: 0 (212) 234 50 58

e-mail: yetkin@yetkin.com.tr <http://www.yetkin.com.tr>

Yayınevi Sertifika No: 47453

Yayın Kodu: ISBN 978-605-05-1880-1

© Yetkin Yayınları 2024

Dizgi: YETKİN Elektronik Yayıncılık Sistemleri

Baskı: YETKİN BASIMEVİ

Kâzım Karabekir Caddesi No: 95/7-8-10

Tel: 0 (312) 341 00 06 06060 ANKARA

Matbaa Sertifika No: 47452

(M)

Prof. Dr. Erdener YURTCAN

Av.Begüm İRTİŞ

AĞIR CEZA UYGULAMASI

8. Yargı Paketine

Göre

Yazılmış ve Güncellenmiştir.

Ankara 2024

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ..... 7

BİRİNCİ BÖLÜM

ÖNGÖRDÜKLERİ HAPİS CEZASI NEDENİYLE AĞIR CEZA MAHKEMESİNİN GÖREVİNE GİREN SUÇLAR

GÖÇMEN KAÇAKÇILIĞI SUÇU	13
İNSAN TİCARETİ SUÇU	53
KASTEN ADAM ÖLDÜRMEİNİN NİTELİKLİ HALLERİ.....	94
CİNSEL İSTİSMARI	308
REŞİT OLMAYANLA CİNSEL İLİŞKİ.....	350
NİTELİKLİ HIRSIZLIKLAR (TCK, 142/2 ve 3).....	382
ZEHİRLİ MADDE KATMA SUÇU.....	407
UYUŞTURUCU VEYA UYARICI MADDE İMAL VE TİCARETİ.....	423
PARADA SAHTECİLİK	454
PARAYA EŞİT SAYILAN DEĞERLER.....	465
ZİMMET SUÇU.....	469
ZİMMET SUÇUNDA ETKİN PİŞMANLIK	546
RÜŞVET SUÇU	629

İKİNCİ BÖLÜM

5235 SAYILI YASA DOĞRULTUSUNDA AĞIR CEZA MAHKEMESİNİN GÖREVİNE GİREN SUÇLAR

YAĞMA SUÇLARI.....	641
NİTELİKLİ YAĞMA	646
DAHA AZ CEZAYI GEREKTİREN HÂL	651
İRTİKÂP SUÇU.....	671
RESMÎ BELGEDE SAHTECİLİK	686

NİTELİKLİ DOLANDIRICILIK.....	726
HİLELİ İFLAS	755
DEVLETİN EGEMENLİK ALAMETLERİNİ AŞAĞILAMA	762
TÜRKLÜĞÜ, CUMHURİYETİ, DEVLETİN KURUM VE ORGANLARINI AŞAĞILAMA	763

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

DEVLETİN GÜVENLİĞİNE KARŞI SUÇLAR DEVLETİN BİRLİĞİNİ VE ÜLKE BÜTÜNLÜĞÜNÜ BOZMAK

DÜŞMANLA İŞBİRLİĞİ YAPMAK	768
DEVLETE KARŞI SAVAŞA TAHRİK	770
TEMEL MİLLÎ YARARLARA KARŞI HAREKET	772
YABANCI DEVLET ALEYHİNE ASKER TOPLAMA	775
ASKERÎ TESİSLERİ TAHRİP VE DÜŞMAN ASKERÎ HAREKETLERİ YARARINA ANLAŞMA	777
DÜŞMAN DEVLETE MADDÎ VE MALÎ YARDIM.....	780

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

ANAYASAL DÜZENE VE BU DÜZENİN İŞLEYİŞİNE KARŞI SUÇLAR

ANAYASAYI İHLÂL	783
CUMHURBAŞKANINA SUİKAST VE FİİLÎ SALDIRI.....	785
YASAMA ORGANINA KARŞI SUÇ.....	786
HÜKÜMETE KARŞI SUÇ	787
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİNE KARŞI SİLÂHLİ İSYAN	788
SİLÂHLİ ÖRGÜT	790
SİLÂH SAĞLAMA.....	792
SUÇ İÇİN ANLAŞMA	792

BEŞİNCİ BÖLÜM

MİLLÎ SAVUNMAYA KARŞI SUÇLAR

ASKERÎ KOMUTANLIKLARIN GASBI	795
------------------------------------	-----

YABANCI HİZMETİNE ASKER YAZMA, YAZILMA	796
SAVAŞ ZAMANINDA EMİRLERE UYMAMA	797
SAVAŞ ZAMANINDA YÜKÜMLER	797
SAVAŞTA YALAN HABER YAYMA	799

ALTINCI BÖLÜM

DEVLET SIRLARINA KARŞI SUÇLAR VE CASUSLUK

DEVLETİN GÜVENLİĞİNE İLİŞKİN BELGELER	803
DEVLETİN GÜVENLİĞİNE İLİŞKİN BİLGİLERİ TEMİN ETME	805
SİYASAL VEYA ASKERÎ CASUSLUK	806
DEVLETİN GÜVENLİĞİNE VE SİYASAL YARARLARINA İLİŞKİN BİLGİLERİ AÇIKLAMA	808
GİZLİ KALMASI GEREKEN BİLGİLERİ AÇIKLAMA	810
ULUSLARARASI CASUSLUK	811
DEVLET SIRLARINDAN YARARLANMA, DEVLET HİZMETLERİNDE SADAKATSİZLİK	812
YASAKLANAN BİLGİLERİ TEMİN	814
YASAKLANAN BİLGİLERİN CASUSLUK MAKSADIYLA TEMİNİ	815
YASAKLANAN BİLGİLERİ AÇIKLAMA	816
YASAKLANAN BİLGİLERİ SİYASAL VEYA ASKERÎ CASUSLUK MAKSADIYLA AÇIKLAMA	818
TAKSİR SONUCU CASUSLUK FİİLLERİNİN İŞLENMESİ	819
DEVLET GÜVENLİĞİ İLE İLGİLİ BELGELERİ ELİNDE BULUNDURMA	820

YEDİNCİ BÖLÜM

YABANCI DEVLETLERLE OLAN İLİŞKİLERE KARŞI SUÇLAR

YABANCI DEVLET BAŞKANINA KARŞI SUÇ	823
YABANCI DEVLET BAYRAĞINA KARŞI HAKARET	823
YABANCI DEVLET TEMSİLCİLERİNE KARŞI SUÇ	824

KARŞILIKLILIK KOŞULU	825
YARARLANILAN KAYNAKLAR	827

YARARLANILAN KAYNAKLAR

Abel A.; Rechtskraft und Feststellungswirkung des Strafurteils, 1961.

Akman M.; Osmanlı Devletinde Ceza Yargılaması, Eren Yayınları, İstanbul 2004.

Akmanlar B.; Takibi şikayete veya şahsi dava açılmasına bağlı suçların meşhuden işlenmesinde davaya müdahale, AdD, 1966, yıl 57, sy. 3,

Alacakaptan U.; Hayati tehlike teşkil eden bir hastalık infazın durdurulması sebebi olabilir mi? Forum, 15.4.1963, No. 217.

Alacakaptan U.; Temyiz Mahkemesi Başsavcılığının Ceza Genel Kuruluna Yaptığı İtiraz Hükmün Kesinleşmesine Mani Olur mu? AHFD, 1967, c. 24, s., 1-4, s. 287-292.

Alicanoğlu M.; Türk Ceza Kanununda dava, İst., 1951.

Alicanoğlu M.; Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu ve Tatbikatı, 2. Bası, İst. 1971.

Alsan; Yeni Devletler Hukuku, Ankara 1950.

Ansay S. Ş.; İslam Hukuku, Ankara 1946.

Ansay Ş.Ş.; Yemin, AdC. 1940 (yıl 31), s. 255-294

Arseven H.; Nazari ve Tatbiki Alameti Farika Hukuku, İst. 1951

Arslanlı H.; Kollektif ve Komandit Şirketler, 2. Bası, İst. 1960

Ataay A.; Şahıslar Hukuku, Birinci Yarım, 2. Bası, İst. 1970

Aydınlı H.-Yazman Y.K.; Şahsi dava yoluyla takip edilen suçlar, İst. 1950.

Aydınöz S.; Tatbikatta şahsi dava ve konu olan suçlar, Ankara 1974

Ayiter N.; İhtira Hukuku, Ankara 1948

Başekim E.; Şahsi dava ve askeri cezaya tatbiki, As. AdD, 1967, sy. 42, s. 64-67.

Baumann J.; Strafrecht, Allgemeiner Teil, Bielefeld 1968, 5. Aufl.

Beling E.; Deutsches Reichsstrafprozessrecht, Berlin und Leipzig, 1928.

Beling E.; Die Säumnis des Privatklägers in der Hauptverhandlung im Sinne des § 431/2 StPO, Leipziger Zeitschrift für Deutsches Recht, 1914, S. 724-730.

Berner M.; Grundsatz des ne bis in idem im Strafprozess, Leipzig. 1981

Bertel C.; Die Idaentitaet der Tat, Wien-New York 1970.

Bıçak V.; Suç Muhakemesi Hukuku, Polis Akademisi Yayınları, Ankara 2013

Bilecen N.; Ceza davalarında usul ve tatbikatı, 2. Bası, Ankara 1978.

Bilge N.; Medeni Yargılama Hukukunda karar düzeltme, Ankara, 1973.

Bilge-Önen; Medeni Yargılama Hukuku, 3. Bası, Ankara, 1978.

Bilmen N.Ö.; Hukuku İslamiyye ve Istılahatı Fıkhiyye Kamusu, C. 3., İst. 1951.

Bilsel C.; Hukuk-u Düvel, ikinci kitap, İst 1934.

Binding K.; Die Wirkungen des Eintritts der Staatsanwaltschaft in das Privatklageverfahren, GS 72, 2-41.

Binding K.; Strafrechtliche und strafprozessuale Abhandlungen, 2. Band, München und Leipzig 1915.

Bindokat H.; Zur Frage des prozessualen Tatbegriffs, GA 1967, S. 362-370.

Birkmeyer K.; Deutsches Strafprozessrecht, Berlin 1898,

Bode H.; Die Entscheidung des Revisionsgerichts in der Sache selbst, Berlin 1958.

Bohnet W.; die formelle und die materielle Rechtskraft im Strafprozess und im Zivilprozess. Diss. Tübingen 1934.

Bouzat P.; Traite de droit penal et de criminologie, Bd. 2. Paris 1963.

Bouzat-Pinatel; Traite de droit penal et de criminologie, tome 2, Paris 1970.

Brunc J.; Teilrechtskraft und innerprozessuale Bindungswirkung, Köln 1961.

Brunschvig G.; Der Privatkläeger im bernischen Strafverfahren, Diss. Bern 1944.

Busch R.; Zum Verbrauch der Strafklage bei, spaeterer Erkenntnis anderweitiger Tatgestaltung, ZStW 68, S. 3-13.

Centel N.-Zafer H.; Ceza Muhakemesi Hukuku, İstanbul 2013

CMUK'nın Hazırlık Çalışmaları; İstanbul Komisyonu Müzakere Zabıtları, İst. Üni. Türk Kriminoloji Enstitüsü yayını, İst. 1953.

Coenders A.; Über den Strafantrag und die Privatklage der Nichtverletzten, GS 83, 286-409.

Çağa T.; Deniz Ticaret Hukuku, 4. Bası, İst. 1975.

Çağlayan M.; Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun, C.3, Ankara 1966.

Çelik E.; Milletlerarası Hukuk, C. 1, 3. Bası, İst. 1975.

Dalcke-Fuhrmann-Schaefer; Strafrecht und Strafverfahren, 37.Aufl. Berlin 1961.

Dedes C.; Der Prozessgegenstand im Strafverfahren nach griechischem und deutschem Recht, GA 1962, S. 107 ff.

Dedes C.; Die Identitaet der Tat im Strafprozess, GA 1965, S.102-107.

Domaniç H.; Hukukta kaziyei muhkeme ve nispi kuvveti, İst. 1964.

Donay S.; Ceza Yargılama Hukuku, Beta Yayınları, İstanbul 2012

Donay S.; Para cezaları, İstanbul 1972.

Donay S.; Meslek sırrının açıklanması suçu, İst. 1978.

Donay-Erman H.; Sınai Mülkiyet aleyhine suçlar, İst. 1973.

Donay-Yurtcan E.; Markalar Kanunu ve ilgili mevzuat, İst. 1974.

Dönmezer-Erman; Nazari ve Tatbiki Ceza Hukuku, c. 1, 7. bası, İst. 1979; c.2, 6. bası, 1978; c.3; 8. bası, 1980

Dönmezer S.; Sosyoloji, 5. Bası, İstanbul 1974

Dönmezer S.; Ceza Hukuku (Şahıslara karşı ve mal aleyhinde cürümler), 9. bası, İst. 1974.

Dönmezer S.; Ceza Adaletinde Reform İlkeleri, Sempozyum, 24-26 Şubat 1972, İst. 1972, s.1-35.

Dönmezer S.; Cezaların İnfazı hakkında kanun, İHFM, c.31, sy.1-4, s.8-35

Dönmezer S.; Cezaların infazı hakkında kanun ve bu kanunla ilgili bazı problemler, Yargıtay kararları, İHFM, c.33, sy.1-2, s.22-23.

Dönmezer S.; Tevhidi İçtihad Kararı, İHFM, 1943, c.9, s.431-438.

Dürwanger K.; Handbuch des Privatklagerechts, 2. Aufl, Darmstadt 1952.

Eb. Schmidt; Lehrkommentar zur Strafprozessordnung, Teil 2. Göttingen 1957.

Eb. Schmidt; Deutsches Strafprozessrecht, ein Kolleg, Göttingen 1967.

Eichhorn N.; Non bis in idem und das Reichsgericht, GS 38, 401 ff.

Erdoğan B.; Roma Hukuku, Filiz Kitabevi, İstanbul 1995

Erem F.; Türk Ceza Hukuku, c.1, genel hükümler, 10. baskı, Ankara, 1973.

Erem F.; Ceza Usulü Hukuku, 4. bası, Ankara 1973.

Erem F.; Ceza Usulünde kesin hüküm, AHFD, 1963, sy.1-4, s.37-52.

Ergin S.; Ceza Yargılamaları Usulü, İst. 1971.

Erkun A. Ş.; Yalan yere yemin ve sübut delilleri, AdC., yıl 28 (1937), s. 795-811.

Erman S.; Askeri Ceza Hukuku, Umumi kısım ve usul, 6. bası, İstanbul, 1974.

Erman S.; Ceza tatbikat ve takibatında memur, SBOD, 1947.

Erman S.-Özek Ç.; İzahlı Basın Kanunu ve ilgili mevzuat, 2. bası, İst.1964.

Foschini G.; Sistema del dritto processuale penale, torno 1, edizione 2, Milano 1965.

Fritzsche T.; Der Begriff des Zusammenhanges bei der Wiederklage im Strafverfahren, JW 1924, Bd. 2, S. 1628-1687.

Frost; Kann der Privatklæger auf die gegen ihn erhobene Widerklage replicande Widerklage erheben, wenn die Antragsfrist des. 61 des StGB abgelaufen ist. DJZ 8, 151.

Gerland H.; Der deutsche Strafprozess. Mannheim/Berlin/Leipzig 1927.

Gerlon H.; Die systematische Stellung des Privatklageverfahrens im Strafprozess, GS 60, 158-227.

Glaser J.; Handbuch des Strafprozesses, 1. Bd., Leipzig 1883

Glaser J.; Handbuch des Strafprozesses, 2. Bd., Leipzig 1885

Glücksmann A.; Die Rechtskraft der strafprozessualen Entscheidung über Einziehung und Unbrauchbarmachung, Breslau 1898.

Grieco a.; Codice di procedura penale, Roma (tarihsiz).

Gürelli N.; Türk ceza muhakemesi hukukunda bilirkişilik İst. 1967.

Gürsoy-Eren-Cansel; Türk Eşya Hukuku, Ankara 1978

Grünwald G.; Die Teilrechtskraft in Strafverfahren, Göttingen 1964.

Gürdoğan B.; Medeni usul hukukunda kesin hüküm itirazı, Ankara 1960.

Henkel H.; Strafverfahrensrecht, 2. Aufl., 1968.

Von Hippel R.; Der deutsche Strafprozess, 1941.

Hruschka J.; Der Begriff der Tat im Strafverfahrensrecht, JZ 1966, S. 700-704.

Hochheuser E.; Der Verletzte im Strafrecht, Diss. Köln 1965.

- İçel K.;** Suçların içtimai, İst. 1972.
- İçel K.;** Kitle Haberleşme Hukuku Dersleri, İst. 1975.
- İmre Z.;** Türk Miras Hukuku, 4. bası, İst. 1978.
- İmregün O.;** Kara Ticaret Hukuk dersleri, İst. 1974.
- İmregün O.;** Anonim Ortaklıklar, 3. bası, İst. 1957.
- İnancık H.;** Osmanlı hukukuna giriş, SBF 1958.
- Kantar B.;** Ceza Muhakemeleri Usulü, 4. bası, İst. 1957.
- Karaođlan F.;** İçtihat yolunda durak yerleri, AdD 1937, c.125
- Keetsin Liu;** Der Begriff der Identitaet der Tat, Diss. Breslau 1927.
- Kern E.;** Strafverfahrensrecht, München 1967
- Keyman S.;** Ceza muhakemesinde savcılık, Ankara 1970
- Keyman S.;** Memurin Muhakematı Kanunu, AHFD, c.62.
- Kern-Roxin;** Strafverfahrensrecht, 12 Aufl., München 1974.
- Kielwein G.;** Der Verbrauch der Strafklage im englischen Strafverfahren, ZStW 68, s. 62 ff.
- Kimmel R.;** Der Grundsatz “ne bis in idem”, seine Rechtsnatur und sein Geltungsgebiet im Strafverfahren, Diss. Breslau 1926.
- Kleinknecht T.;** Strafprozessordnung, 35. Aufl. München 1981.
- KMR;** Kommentar zur Strafprozessordnung, 1951.
- Kocaođlu N. K.;** Roma Hukukunda Adli Teşkilatanma (Makale), Ankara Barosu Dergisi 2013/1
- Von Kries A.;** Lehrbuch des deutschen Strafprozessrechts, Freiburg 1952.
- Kocayusufpaşaoğlu N.;** Miras Hukuku, 2. bası, İst. 1978.
- Kohlrausch E.;** StPO und GVG, 24. Aufl., Berlin und Leipzig 1936.
- Köprülü B.;** Medeni Hukuk, genel prensipler, kişinin hukuku, aile hukuku, İst. 1970-71.

Kunter N.; Ceza Muhakemesi Hukuku, 9. bası, İst. 1989.

Kunter N.; Suçun kanuni unsurları nazariyesi, İst. 1948

Kunter N.; Hakaret ve sövme suçlarında dava müruru zamanı Tahir Tamer'e armağan, İst. 1956, s. 35-41.

Kunter N.; Şikayetin mevzuu ve şikayet ile şahsi dava arasındaki münasebet, İHFM 1952, sy. 1.

Kunter N.; CMUK'nın bazı maddelerinin değiştirilmesi için hazırlanan öntasarının beşinci kitaba taalluk eden maddeleri hakkında mütalaalar, İHFM 1948, c.14, sy. 1-2, s. 567-584.

Kunter N.; 25. Cumhuriyet yılının ceza tarihçesi. İBD 1948, yıl 22, sy.10, s.539-584.

Kunter N.; Şahsi dava, AdC, 1944 (35 yıl), s. 146-170.

Kunter N.; Ceza Hukuku milletlerarası 5. kongresi, Cenevre 28-31 Temmuz 1947, İHFM 1947, c.13, s. 845-866.

Kunter N.; Bağımsız olmadığı ve diğerine dayalı bulunduğu gerekçeyle iddianamede gösterilmiş eylemlerden biri hakkında kamu davası açılmış sayılabilir mi? Yargıtay Dergisi, OcakNisan 1995, s.33-46.

Kuru B.; Medeni Usul Hukuku, ders kitabı, Ankara 1975.

Kuru B.; Hukuk Muhakemeleri Usulü, 2. bası, Ankara 1968

Lent-Jauernig; Zivilprozessrecht, 16. Aufl., 1972.

Leonhardt; Kann der Privatklaeger gegenüber der Widerklage des Angeklagten selbst eine Widerklage erheben DJZ 14-763.

Lieb P.; Die Rechtskraft im Strafprozess, Tübingen 1930.

Von List-Schmidt; Lehrbuch des deutschen Strafrechts, Einleitung und allgemeiner Teil, 26 aufl.

Lohsing-Serini; Österreichisches Strafprozessrecht, Wien, 1952.

Löwe-Rosenberg; StPO und GVG, 2. Bd. 1. Aufl., Berlin 1965.

Lütem İ.; Yeni Anayasalar, Kitap 1, Ankara 1953.

Mann D. und A.; Materielle Rechtskraft und fortgesetzte Haldlung, ZStW 75, 251-265.

Manzini V.; Trattato di dritto processuale penale italiano, vol. Quatro, Torino 1946.

Maunz-Dürig-Herzog; Grundgesetz, 3. Aufl., 1968

Maurach R.; Deutsches Strafrecht, allgemeiner Teil, 3. Aufl. Karlsruhe 1965.

Mayer H.; Der amtsrichterliche Strafbefehl, GS 99, 36 ff.

Menzel E.; Die Privatklage nach dem Reichsstrafprozessrecht, Erlangen 1880.

Meray S.; Devletler Hukukuna Giriş, c.2, 3. bası, Ankara 1965.

Müller-Sax; Kommentar zur StPO und zum GVG, und OWİG, Bd. 1, 6. Aufl., 1966

Niese D.; Doppelfunktionelle. Prozesshandlungen, Göttingen 1950.

Noftz W.; Der Prozessgegenstand im Strafverfahren in Faellen fortgesetzter Handlung und gleichartiger Verbrechermenge. Diss, Kiel 1965

Onbaşıoğlu A.; CMUK'da müdahale yoluyla dava, AdD 1951, sy.12, s.1812-1821.

Oetker; Verfolgungsübernahme durch die Staatsanwaltschaft im Privatklageprozess, GS 71, 299-305

Oetker; Zur Gestaltung des Friedenverfahrens, GS 108, 298-309.

Ođuzman K.; Miras Hukuku Dersleri, 2. bası, İst. 1978

Onar S.S.; İdare hukukunun esasları, c. 1, c. 2., c. 3, İst. 1966

Onursal S.; Kamu davasına müdahale, İst. 1968.

Önder A.; Sulh ceza hakiminin ceza kararnamesi, İst. 1966.

Önder A.; Ceza muhakemeleri usulü hukukunda karşılık dava, İHFM, c. 30, sy. 162.

Önder A.; Ceza usul hukukunda muhakemenin iadesine ait bazı meseleler, İHFM, c.39, sy. 1-4.

Önder. A. R.; Ceza yargılama usulünde memur sayılmayan görevliler, AdD 1974, sy. 8.

Özarpaz H.; Askeri ceza yargılama usulü hukuku, Ankara 1950.

Özbek V.-Kanbur Ö.-Doğan M.N.-Doğan K.-Bacaksız P.; Ceza Muhakemesi Hukuku, Ankara 2012

Özbulak Z.; Şahsi dava müddeiumumi, AdC 1939 (30. yıl) s. 565-568.

Özçelik S.; Esas Teşkilat Hukuku Dersleri, umumi Esaslar, İst. 1974.

Özek Ç.; Türk Basın Hukuku, İst. 1979.

Özek Ç.; Türk Hukukunda Memurların Muhakemesi, İHFM, 1960.

Özgen E.; Ceza Muhakemesinin Yenilenmesi, Ankara 1968.

Özmen İ.; Ceza ve Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunumuzda Davadan Feragat Dair Hükümler, AdD 1964, yıl 55, S, 5-6, 580587.

Öztürk K.; Son değişiklikleri ile gerekçeli Anayasa, Ankara 1957.

Palabıyık-Akdoğan; CMUK ve Temyiz Mahkemesi İçtihatları, Ankara 1957

Peters K.; Strafprozess, 2. Aufl., Karlsruhe 1967.

Poroy-Tekinalp-Çamoğlu; Ortaklıklar Hukuku, İst. 1972.

Poroy R.; Fikri Hukuk Ders Notları, İst., 1968.

Postacıoğlu İ.; Medeni Usul Hukuku Dersleri, 6. bası, İst. 1975.

Postacıoğlu İ.; Şahadetle İspat Memnuiyeti ve Hudutları, 2. bası, İst. 1964.

Reinicke K.; Fortgesetztes Delikt und Verbrauch der Strafklage, NJW 1953, s. 1004 ff.

Recht; Informationen des Bundesministeriums der Justis, 13 Januar 1975.

Roder H.; System des österreichischen Strafverfahrensrechts, Innsbruck 1951.

Rosenberg L.; Lehrbuch des deutschen Zivilprozessrechts München und Berlin 1960.

Rosenfeld E.H.; Der Reichsstraßprozess, 4 und 5. Aufl, Berlin 1912.

Roxin; Zur Kritik der finalen Handlungslehre, ZStW 74, 529 ff.

Sauer W.; Allgemeine Prozessrechtslehre, 1951.

Sevig M.R.; T.C. Kanunlar İhtilafı Kaidelerinin Sentezi, İst. 1941

Siegert K.; Richter, Staatsanwalt und Beschuldiger im Strafprozess des neuen Staates ZStW 54, s. 14-15.

Sieveking A.; Das Problem des ne bis in idem in der amerikanischen Bundes und Staatengerichtbarkeit, ZStW 53, 297 ff.

Schanze; Die Rechtskraft des Strafurteils, SSStW 4, 437-486

Schlüchter E.; Das Strafverfahren, 1981.

Schönke-Schröder; Kommentar zum Strafgesetzbuch, 14 Aufl., Berlin und München 1969

Schröder; Aenderung des Privatklageverfahrens?, Deutsches Strafrecht 1942, s. 26-29.

Schmidt G.; Schuldspruch und Rechtskraft, JZ 1966, s. 89-94.

Schulz/Berke-Müller; Strafprozessordnung, 4. Aufl, Hamburg 1971.

Schwarz-Kleinknecht; Strafprozessordnung, 28. Aufl., 1969.

Schwinge E.; Identitaet der Tat im Sinne der Strafprozessordnung, ZStW 52, 203-236.

Stefani-Lavesseur; Procedure penale, Paris 1964.

Stein-Jonas-Schönke-Pohle; Kommentar zur Zivilprozessordnung, 19. Aufl., Tübingen.

Strafprozessrecht der DDR; Lehrkommentar, Berlin 1968.

Stratenwerth G.; JuS, 1962, S. 220 u. Ff.

Stock U.; Strafprozessrecht, Tübingen 1952.

Şahin C.; Sanığın Kolluk Tarafından Sorgulanması, Ankara 1994.

Şahin E.; Ceza Yargılamasının Tarihçesi, TAAD, yıl 5, sy.18, Temmuz 2014.

Şekercioğlu M.; Ceza Hukukumuzda Memur Kavramı, İst. 1974.

Tahiroğlu B.-Erdoğan B.; Roma Hukuku Dersleri, Der Yayınları İstanbul 2009.

Taner T.; Ceza Muhakemeleri Usulü, 3. bası, İst. 1955.

Tekinay S.S.; Medeni Hukuka Giriş Dersleri, İst. 1970.

Tesal R.; Ceza Hukukunun ve Ceza Muhakemesi Hukukunun Esasları, İst. 1966.

Teziç E.; Türk Parlamento Hukukunun Kaynakları ve İlgili AYM Kararları, İst. 1980.

Tiedemann K.; Entwicklungstendenzen der strafprozessualen Rechtskraftlehre, Tübingen, 1969.

Töwe; Die Privatklage, GS 106, 145-155.

Umur Z.; Roma Hukuku Dersleri, Beta Yayınları, İstanbul 1999.

Umur Z.; Türk Hukuk Tarihi Dersleri, Beta Basım Yayım Dağıtım, İstanbul 1987.

Üçok M.-Mumcu A.; Türk Hukuk Tarihi, Savaş Yayınları, Ankara 1991

Üstündağ S.; İddia ve Müdafanın Değiştirilmesi Yasağı, İst. 1967.

Üstündağ S.; Medeni Yargılama Hukukunun Esasları, İst. 1973.

Vitu; Procédure pénale, Paris 1957.

Vogler T.; Die Rechtskraft des Strafbefehls, Karlsruhe 1959.

Yalçın-Baysoy; Döviz (Kambiyo) Suçları, İst. 1995.

Yasa F.; Yalan Yere Yemin Suçu ve Sübut Delilleri, AdC 1937, yıl 28, 784-792.

Yeke-Baş V.; Yalan Yere Yemin, Ankara 1942.

Yener O.; Ceza Yargılaması ve Polis Jandarma Mevzuatı, Adil Yayınevi, Ankara 1998.

Yenisey F.; İstinaf, İst. 1979.

Yenisey F.; Uygulanan ve Olması Gereken Ceza Muhakemesi Hukuku, İstanbul 1987

Yenisey-Nuhođlu; Ceza Muhakemesi Hukuku (ders kitabı), 2015

Yılmaz A.R.-Demir A.; Umumi Hukuk Tarihi, Zirve Üniversitesi Yayını, Gaziantep 2012

Yurtcan E.; Ceza Yargılaması Hukuku, 16. Bası, 2019.

Yurtcan E.; CMUK Şerhi, 9. bası, ist. 2019.

Yurtcan E.; Kesin Hükümün Ceza Muhakemesini Önleme Etkisi, 2. bası, İst. 1987

Yurtcan E.; Şahsi Dava ve Uygulaması, 3. bası, İst. 1989.

Yurtcan E.; Ceza Yargılaması Yasası, 1973 değişikliği, İst. 1978.

Yurtcan E.; Yar. CGK'nin Bir Kararının İncelenmesi, İBD 1971, sy. 34, 230-235.

Yurtcan E.; Yeni CMUK'da Ek 5-8'nci Maddelerin İncelenmesi, İBD 1973, c. 47, sy. 5-6, 609-615

Yurtcan E.; Yargıtay Işığında Son Sözün Sanığa Verilmesi, Yargıtay Dergisi, Ekim 1994, s. 418 ve son.

Yurtcan E.; Ceza Davasının Konusu, Sınırları, Yargıcın Niteleme (tav-sif) Yetkisi, Fiilin Aynılığı ve Kesin Hükümün Önleme Etkisi Çerçevesinde bir Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararın Deđerlendirilmesi, Yargıtay Dergisi, Ocak-Nisan 1995, s. 45-47.

Yurtcan E.; Ceza Avukatının El Kitabı, 22. Bası, İst. 2021.

Yurtcan E.; CMK Şerhi, 9. Bası, 2019.

Yurtcan-İrtiş; Ceza Hukuku Ders Kitabı-Genel Hükümler, 2020.

Yurtcan-İrtiş; Ceza Hukuku Ders Kitabı-Özel Hükümler, 2021.

Yurtcan- İrtiş; 100 Soruda Ceza Davaları

Yurtcan; Ceza Davalarında İstinaf, 2021.

Yurtcan; Ceza Davalarında Temyiz, 2021.

Yurtcan; Seri Yargılama ve Basit Yargılama, 2020.

Yurtcan; Ağır Ceza Davaları, 2021.

Yurtcan; Asliye Ceza Davaları(2 cilt), 2021.

Yurtcan; Ceza Davalarında İspat, 2021.

Yüce T.T.; Ceza Muhakemesi Hukukunda Hukuk Devleti Esasları, Erzurum 1968.

Yüce T.T.; Türk ve Alman Ceza Usulünde Kanunyolları, Ankara 1967

Zembulidis T.; Ciheti Cezaiyede Müruruzaman, İBD 1943, c.17, sy. 9, 763-777.