

BİBLİYOGRAFYA*

- Adams, George W./
Bussin, Naomi L. : Alternative dispute resolution and the Canadian courts: a time for change (ADRLJ 1995, Vol. 4, s. 243-262).
- Akıncı, Ziya : Hakemlerin Esasa Uyguladıkları Hukukun Devlet Yargısınca Denetlenmesi (BATİDER 1994/3, s. 119- 147). (Akıncı-Hakemlerin Esasa Uyguladıkları Hukuk)
- Akıncı, Ziya : Milletlerarası Ticarî Uyuşmazlıkların Alternatif Çözüm Yolları (Batider 1996/4, s. 94-109) (Akıncı-Alternatif Çözüm Yolları).
- Akıncı, Ziya : Milletlerarası Özel Hukukta İnşaat Sözleşmeleri, İzmir 1996 (Akıncı-İnşaat Sözleşmeleri).
- Akıncı, Ziya : Gereksiz Hakem Kararları Türkiye’de Tenfiz Edilebilir mi? (İBD 1996/1-2-3, s. 82-91) (Akıncı-Gereksiz Hakem Kararları).
- Akıncı, Ziya : Uyuşmazlıkların Çözüm Yolu Olarak Tahkim (Ankara Barosu Hukuk Kurultayı, C. III, Ankara 2000, s. 107-112).
- Akıncı, Ziya : Elektronik Tahkim (Uluslararası İnternet Hukuku Sempozyumu, 21-22 Mayıs 2001, İzmir 2002, s. 429-435) (Akıncı-Elektronik Tahkim).
- Akıncı, Ziya : Yeni Milletlerarası Tahkim Kanunu ve Görev Belgesi (Bilgi Toplumunda Hukuk Ünal Tekinalp’e Armağan, C. II, İstanbul 2003, s. 965-986) (Akıncı-Görev Belgesi).
- Akıncı, Ziya : FIDIC Standart Sözleşmelerinde Uyuşmazlıkları Çözüm Kurulu (Prof. Dr.

* Dipnotlardaki atıflar, yazarların soyadına göre alfabetik sırayla yapılmıştır. Bibliyografyada kısaltılmış şekilleri ayrıca gösterilmeyen eserler, metinde, yazarların soyadı ile belirtilmiştir. Aynı yazarın birden fazla eserine yollama yapılmışsa, kullanılan kısaltmalar, parantez içinde ayrıca gösterilmiştir. Kitapta, ilgili olduğu konu hakkında okuyucuya kaynak göstermek amacıyla atıf yapılan eserler ile kendisine tek atıf yapılan eserler bibliyografyaya alınmamıştır.

	Turgut Kalpsüz'e Armağan, Ankara 2003, s. 969-983) (Akıncı-FIDIC).
Akıncı, Ziya	: Tahkim Giderlerinin Azaltılması ve Elektronik Tahkim (ICC Türkiye Milli Komitesi, Milletlerarası Tahkim Semineri, 10 Mart 2003 Ankara, s. 100-113) (Akıncı-Tahkim Giderlerinin Azaltılması).
Akıncı, Ziya	: Türkiye'de ICC Tahkimi ve Yabancılık Unsuru (ICC Türkiye Milli Komitesi, Milletlerarası Tahkim Semineri, 6 Nisan 2004 Ankara, s. 21-52) (Akıncı-Yabancılık Unsuru).
Akıncı, Ziya	: Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye'de Tenfizine Engel Olan Durumlar (ICC Türkiye Milli Komitesi, Milletlerarası Tahkim Semineri, 4 Temmuz 2007 İstanbul, s. 29-48) (Akıncı-Yabancı Hakem Kararları).
Akıncı, Ziya	: Yabancı Hakem Kararlarının Tenfiz Yöntemi (ICC Türkiye Milli Komitesi Milletlerarası Tahkim Semineri, 21 Mart 2008 Ankara, s. 53-76) (Akıncı-Tenfiz Yöntemi).
Akıncı, Ziya	: Uluslararası Tahkimde Bilirkişi (Türkiye Milletlerarası Ticaret Odası Milletlerarası Tahkim Semineri, 2 Nisan 2010 Ankara, s. 69-82) (Akıncı-Bilirkişi).
Akıncı, Ziya	: Hakem Kararları (ICC Türkiye X. Milletlerarası Tahkim Semineri, 30 Nisan 2012 Ankara, s. 67-76) (Akıncı-Hakem Kararları).
Akıncı, Ziya	: Milletlerarası Tahkim ve İptal Davası (ICC Türkiye XI. Milletlerarası Tahkim Semineri, 14 Nisan 2014 Ankara, s. 25-35) (Akıncı-İptal Davası).
Akıncı, Ziya	: Tahkimde Yetki İtirazı (Türkiye Milletlerarası Ticaret Odası, XII. Milletlerarası Tahkim Semineri, 27 Aralık 2014 Ankara, s. 51-62) (Akıncı-Yetki İtirazı).
Akıncı, Ziya	: Adi Şirketin Haklı Sebeple Feshi Davasının Tahkime Elverişliliği (Şirketler Hukuku Uyuşmazlıkları ve Tahkim, İstanbul 2018, s. 15-31, İstanbul Tahkim Merkezi (ISTAC)

	Yayınları, Yayın No: 1) (Akıncı-Adi Şirketin Haklı Sebeple Feshi).
Akıncı, Ziya	: Taraf Hakeminin Seçimi (Tahkimde Davanın Açılması: İlk Dilekçeler ve Hakem Seçimi, İstanbul 2020, s. 35-41, İstanbul Tahkim Merkezi Yayınları, Yayın No: 2) (Akıncı-Taraf Hakemi).
Akıncı, Ziya	: Milletlerarası Tahkim ve Kesin Hüküm Yetkisi (Milletlerarası Özel Hukukta Güncel Gelişmeler Sempozyumu, Antalya Bilim Üniversitesi Hukuk Fakültesi 2019, s. 437-448) (Akıncı- Kesin Hüküm Yetkisi).
Akıncı, Ziya	: Prag Kuralları ve Milletlerarası Tahkim (MHB, Prof. Dr. Cemal Şanlı'ya Armağan, 2020/1, s. 481-495) (Akıncı-Prag Kuralları).
Akıncı, Ziya	: İşyeri Kiralarında Doğan Uyuşmazlıkların Tahkim Yoluyla Çözümlemesi (Prof. Dr. Halûk Burcuoğlu'na Armağan, C. 1, 2, İstanbul 2020, s. 37-56) (Akıncı-İşyeri Kiraları).
Akıncı, Ziya	: Yargıtay Kararları Işığında Tahkim Şartının Geçerliliği (Tahkim Anlaşması, İstanbul 2020, s. 69-86) (Akıncı-Tahkim Şartının Geçerliliği).
Akıncı, Ziya	: Milletlerarası Tahkim, İstanbul 2020 (Akıncı-Tahkim).
Akil, Cenk	: Medeni Yargılama Hukukunda Mahkeme Tarafından Atanan Bilirkişi-Uzman Tanık Ayrımı (ABD 2011/2, s. 171-183) (Akil-Uzman Tanık).
Akil, Cenk	: Hâkimin Hukuku Kendiliğinden Uygulaması İlkesi (AÜHFD 2008/3, s. 1-32) (Akil-İlke).
Akil, Cenk	: Deliller Bakımından Hâkimin Davayı Aydınlatma Ödevinin Sınırlarına İlişkin Tartışmalar Üzerine Kısa Bir Değerlendirme (TNBHD 2020/1, s. 115-131) (Akil-Davayı Aydınlatma Ödevi).
Akkanat, Halil/ Çekin, Mesut Serdar	: Borçlar Hukuku Perspektifinden Tam Üçüncü Şahıs Yararına Sözleşmelerde Tahkim Koşulunun Üçüncü Şahsa Etkileri (İKÜHFD,

- Prof. Dr. M. İlhan Ulusan'a Armağan, 2016/2, C. 1, İstanbul 2016, s. 103-116).
- Akkaşoğlu, Şeyma : Uluslararası Tahkimde Şeffaflık (TBBD 2021/152, s. 367-413).
- Akkutay, Ali İbrahim : Uluslararası Yatırımdan Kaynaklanan Uyuşmazlıkların Çözümünde ICSID Sözleşmesinin 27. Maddesi (TBBD 2013/107, s. 297-320).
- Akyıldız, Ali : Sporda Zorunlu Tahkimin Sorunlu Yapısı ve Sözleşmesel Uyuşmazlıklar (Av. Türker Arslan Armağanı, Türkiye Barolar Birliği 2021, s. 57-80).
- Akyol, Şener : Dürüstlük Kuralı ve Hakkın Kötüye Kullanılması Yasağı, İstanbul 2006.
- Akyol Aslan, Leyla : Medenî Usul Hukukunda Cevap Dilekçesi Verilmemesinin Sonuçları, Ankara 2019.
- Alangoya, Yavuz : Medenî Usul Hukukumuzda Tahkimin Niteliği ve Denetlenmesi, İstanbul 1973 (Alangoya-Tahkim).
- Alangoya, Yavuz : Medenî Usûl Hukukunda Vakıaların ve Delillerin Toplanmasına İlişkin İlkeler, İstanbul 1979 (Alangoya-İlkeler).
- Alangoya, Yavuz : Medeni Usul Hukukunda Dâva Ortaklığı (Tarafların Taaddüdü), İstanbul 1999 (Alangoya-Dâva Ortaklığı).
- Alangoya, Yavuz : Bir Tebliğ Dolayısı ile Hakem Mahkemesinin Direnmesi Üzerine Düşünceler (Prof. Dr. Nihal Uluocak'a Armağan, İstanbul 1999, s. 1-5) (Alangoya-Düşünceler).
- Alangoya, Yavuz : Medenî Usûlün Amacı ve Sosyal Karakteri Açısından Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı'nın Bazı Hükümlerinin Değerlendirilmesi (Medenî Usûl ve İcra-İflâs Hukukçuları Toplantısı V, Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı Değerlendirmesi, Ankara, 8-9 Eylül 2006, Ankara 2007, s. 33-54) (Alangoya-Medenî Usûlün Amacı).
- Alangoya, Yavuz/Yıldırım, Kâmil/

- Deren Yıldırım, Nevhis : Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı Değerlendirme ve Önerileri, İstanbul 2006 (Alangoya/Yıldırım/Deren Yıldırım-Öneriler).
- Alangoya, Yavuz/Yıldırım, Kâmil/
Deren Yıldırım, Nevhis : Medenî Usul Hukuku Esasları, İstanbul 2009.
- Andrews, Neil : The Modern Civil Process: Judicial and Alternative Forms of Dispute Resolution in England, Tübingen 2008.
- Albayrak, Hakan : Medeni Usul ve İcra İflas Hukukunda Yaklaşık İspat, Ankara 2013.
- Anderson, Alan M./Beaumont, Ben/
Verbist, Herman : The United Nations Convention on International Settlement Agreements Resulting from Mediation: Its Genesis, Negotiation and Future (International Mediation, The Comparative Law Yearbook of International Business, Alphen aan den Rijn 2020, Vol. 41a, s. 35-62).
- Ansay, Sabri Şakir : Hukuk Yargılama Usulleri, Ankara 1960.
- Antalya, O. Gökhan : Borçlar Hukuku Genel Hükümler, C. 1, İstanbul 2012.
- Antonov, Jaroslav Valerievich: Conduct of electronic Arbitration (CYArb 2017, Vol. 7, s. 3-26).
- Aral, Fahrettin/
Ayrancı, Hasan : Borçlar Hukuku, Özel Borç İlişkileri, Ankara 2020.
- Arat, Nilay : Türk İdare Hukuku'nda Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolları (Yayımlanmamış Doktora Tezi), İstanbul 2009.
- Arslan, Ramazan : Medenî Usul Hukukunda Yargılamanın Yenilenmesi, Ankara 1977 (Arslan-Yargılamanın Yenilenmesi).
- Arslan, Ramazan : Medeni Usul Hukukunda Dürüstlük Kuralı, Ankara 1989 (Arslan-Dürüstlük Kuralı).
- Arslan, Ramazan : Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun Tahkime İlişkin Hükümleri (ICC Türkiye X. Milletlerarası Tahkim Semineri, 30 Nisan 2012 Ankara, s. 23-39) (Arslan-Tahkim).
- Arslan, Ramazan/

Tanrıver, Süha : Yargı Örgütü Hukuku, Ankara 2001.
Arslan, Ramazan/Yılmaz, Ejder/
Taşpınar Ayvaz, Sema/
Hanağası, Emel : Medenî Usul Hukuku, Ankara 2021.

Arslan, Ramazan/Yılmaz, Ejder/
Taşpınar Ayvaz, Sema/
Hanağası, Emel

: İcra ve İflâs Hukuku, Ankara 2021
(Arslan/Yılmaz/Taşpınar Ayvaz/Hanağası-
İcra).

Aslan, Adem : Tahkim ve Mahkemeler (Türkiye
Milletlerarası Ticaret Odası, ICC Türkiye
Tahkim Günü, 9 Şubat 2018 İstanbul, s. 76-93).

Aslan, Kudret : Medenî Usul Hukukunda Davanın Geri
Alınması, Ankara 2016 (Aslan-Davanın Geri
Alınması).

Aşık, İbrahim : Medenî Usul Hukukunda Bekletici Sorun,
Ankara 2012.

Atalay, Oğuz : Medeni Usul Hukukunda Menfi Vakıaların
İspatı, İzmir 2001.

Atalı, Murat : Medenî Usûl Hukukunda Hâkimin Vakıalar
Hakkında Dava Dışında Edindiği (Şahsî)
Bilgisini Kullanması (Halûk Konuralp Anısına
Armağan, C. 1, Ankara 2009, s. 139-161).

Atalı, Murat/Ermenek, İbrahim/

Erdoğan, Ersin : Medenî Usûl Hukuku, Ankara 2021.

Ataman Figanmeşe, İnci : Milletlerarası Ticari Hakem Kararlarının İptal
ve Tenfiz Davaları Yoluyla Mahkemelerce
Mükerrer Kontrole Tabi Tutulmaları Sorunu ve
Bu Sorunun Giderilmesine Yönelik İki Öneri
(MHB 2012/2, s. 35-81) (Ataman Figanmeşe-
İki Öneri).

Ataman Figanmeşe, İnci : Milletlerarası Yatırım Tahkiminde Karşı
Davalar (MHB 2020/2, s. 1659-1708) (Ataman
Figanmeşe- Karşı Davalar).

Ataman Figanmeşe, İnci : Devletlerarası Sözleşmelerde Yer Alan
Tahkim Klotzlarının Yatırımcılara Yapılmış
Tahkim Anlaşması Akdetme Önerisi Olarak
Kabulünün Ev Sahibi Devletler Bakımından

	Doğurduğu Olumsuz Sonuçlar (Tahkim Anlaşması, İstanbul 2020, s. 104-130) (Ataman Figanmeşe-Olumsuz Sonuçlar).
Aydemir, Fatih	: Türk Hukukunda Tahkim Sözleşmesi, İstanbul 2017.
Aygül, Musa	: Milletlerarası Ticarî Tahkimde Tahkim Usûlüne Uygulanacak Hukuk ve Deliller, İstanbul 2014.
Aygün, Mesut	: Milletlerarası Ticari Tahkimde Hakem Kararlarına Karşı İptal Yolu (MİHDER 2007/3, s. 661-695).
Aykutalp, Aslı	: 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu Nazarında Anonim Şirket Genel Kurul Kararlarının İptalinin Tahkime Elverişliliği (Prof. Dr. Necmeddin M. Berkin'e Armağan, İstanbul 2021, s. 205-240).
Ayoğlu, Tolga	: Sermaye Şirketleri Özelinde Şirketler Hukuku Uyuşmazlıklarının Çözümünde Tahkim, İstanbul 2018.
Ayoğlu, Tolga	: Şirketler Hukuku Uyuşmazlıklarının Çözümünde Paralel Yargılama Problemi (Şirketler Hukuku Uyuşmazlıkları ve Tahkim, İstanbul 2018, s. 101-111, İstanbul Tahkim Merkezi Yayınları, Yayın No: 1) (Ayoğlu-Paralel Yargılama).
Bahadır, Zeynep	: Medenî Usûl Hukukunda Kısmî Karar, Ankara 2018.
Balcı, Muharrem	: İhtilafların Çözüm Yolları ve Tahkim, İstanbul 1999.
Balkar, Süheylâ	: Online Tahkim (GSÜHFD, Prof. Dr. Erden Kuntalp'e Armağan, 2004/1, s. 463-497) (Balkar-Tahkim).
Balkar, Süheyla	: Uluslararası Ticari Tahkim ve Geçici Koruma Tedbirleri (Yayımlanmamış Doktora Tezi), İstanbul 2010 (Balkar-Geçici Koruma Tedbirleri).
Balkar, Süheyla	: Ödeme Güçlüğü İçinde Bulunma veya İflas Halinin Tahkim Anlaşmasına Etkileri (Tahkim Anlaşması, İstanbul 2020, s. 131-168) (Balkar-Ödeme Güçlüğü).

- Balkar Bozkurt, Süheyla : Milletlerarası Tahkime Konu Uyuşmazlıklarda Hakemlerin Geçici Koruma Tedbirlerine Hükmedebilme Yetkisi ve Imperium Kavramı (GSÜHFD 2017/2, s. 259-293) (Balkar Bozkurt-Imperium Kavramı).
- Balkar Bozkurt, Süheyla : Milletlerarası Tahkimde Yargılama Masraflarının Hak Arama Özgürlüğüne Etkisi ve Sonuçları (BaÜHFD 2015/129-130, s. 121-222) (Balkar Bozkurt-Yargılama Masrafları).
- Başar, Ömer : ICSID Hakem Kararlarının İptali (MHB 2019/2, s. 585-607).
- Bayraktaroğlu Özçelik, Gülüm: ICSID Hakem Kararlarında “Yol Ayrımı” (“Fork in the Road”) Kayıtları (MHB, Prof. Dr. Cemal Şanlı’ya Armağan, 2020/1, s. 497-518).
- Belen, Herdem : Kat Mülkiyetinde Yönetim Planına Tahkim Şartı Konulması ve Buna Bağlı Hukuksal Sonuçlar (Prof. Dr. M. Kemal Oğuzman’ın Anısına Armağan, İstanbul 2000, s. 205-228).
- Belgesay, Mustafa Reşit : Hakem Kararlarının Hukuki Mahiyeti (Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Tahkim IV. Ticaret ve Banka Hukuku Haftası Bildiriler- Tartışmalar, 29 Kasım-4 Aralık 1965, s. 41- 54).
- Bělohávek, Alexander : Nature and Essence of Annulment of Arbitral Awards against Backdrop of International Standards (CYArb 2018, Vol. 8, s. 21-40) (Bělohávek-Annulment of Arbitral Awards).
- Berki, Ali Himmet : İslâm Şeriatinde Kaza, Hüküm ve Hâkimlik Tarihi ve İtfâ Müessesesi, Ankara 1962.
- Berkin, Necmeddin : Medeni Usul Hukuku Esasları, İstanbul 1969.
- Berkin, Necmettin M. : Tatbikatçılara Medeni Usul Hukuku Rehberi, İstanbul 1981 (Berkin-Hukuk Rehberi).
- Besson, Sébastien : Arbitrage international et mesures provisoires, Zurich 1998.
- Bilge, Necip : Medeni Yargılama Hukuku Dersleri, Ankara 1967.
- Bilge, Necip : Hakem Yargılamasında Uygulanacak Hukuk Kaideleri (Tahkim, IV. Ticaret ve Banka Hukuku Haftası, 29 Kasım-4 Aralık 1965, Bildiriler-Tartışmalar, Banka ve Ticaret

- Hukuku Araştırma Enstitüsü, Yayın No: 58, s. 83-107) (Bilge-Hakem Yargılaması).
- Bilge, Necip : Hukuk Başlangıcı, Hukukun Temel Kavramları ve Kurumları, Ankara 1994.
- Bilge, Necip/Önen, Ergun : Medenî Yargılama Hukuku, Ankara 1978.
- Bilgin, Hikmet : Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na Göre Tahkimde Geçici Hukuki Koruma Önlemleri ve Milletlerarası Tahkim Kanunu ile Karşılaştırılmalı Bir İnceleme (Prof. Dr. Ramazan Arslan'a Armağan, C. 1, Ankara 2015, s. 401-437).
- Bird, Robert C. : Enforcement of Annulled Arbitration Awards: A Company Perspective and an Evaluation of a New York Convention (North Carolina Journal of International Law and Commercial Regulation 2012, Vol. 37, s. 1013-1058).
- Birsel, Mahmut : Milletlerarası Tahkim Sözleşmeleri ve İki Taraflı Yatırım Anlaşmalarının Türk Tahkim Hukuku Üzerindeki Etkileri (Ali Bozer'e Armağan, Ankara 1998, s. 499-538).
- Birsel, Mahmut : Milletlerarası Tahkimde Tahkim Yerinin Seçiminin Önemi (ICC Türkiye Milli Komitesi, Milletlerarası Tahkim Semineri, 10 Mart 2003 Ankara, s. 64-77) (Birsel-Tahkim Yeri).
- Bishop, Doak/Miles, Craig, S.: Arbitration (Alternative Dispute Resolution Handbook, Alternative Dispute Resolution Section of the State Bar of Texas, Dallas 2003, s. 59-86).
- Blackaby, Nigel/Redfern, Alan: Redfern and Hunter on international arbitration, Oxford 2015.
- Blackstone's Guide to The Civil Procedure Rules, Ed-in Chief: Charles Plant, London 1999.
- Blake, Susan/Browne, Julie/
Sime, Stuart : A Practical Approach to Alternative Dispute Resolution, Oxford University 2016.
- Bolayır, Nur : Hukuk Yargılamasında Delillerin Toplamasında Tarafların ve Hâkimin Rolü, İstanbul 2014 (Bolayır-Delillerin Toplaması).

- Bolayır, Nur : Medenî Usûl Hukuku'nda Hâkimin Hukuku Re'sen Uygulaması İlkesi, İstanbul 2019 (Bolayır-Hâkimin Hukuku Re'sen Uygulaması).
- Boissésou, Matthieu de : Le droit français de l'arbitrage: interne et international, Paris 1990.
- Boran Güneysu, Nilüfer : Medenî Usûl Hukukunda Karar, Ankara 2014.
- Born, Gary B. : International Commercial Arbitration, Vol. 1, 2, 3, The Netherlands 2014.
- Bozkurt Yüksel, A. Ebru : UNCITRAL ve UNCITRAL Model Kanunu'na Genel Bir Bakış (TAAD 2011/4, s. 135-172).
- Boztaş, Nevzat : Tahkimde Geçici Hukuki Korumalar ve Mahkemelerin Yardım ve Denetimi (MİHDER 2020/1, s. 163-219).
- Bristow, David I. : The Gathering Storm of Arbitrators' and Mediators' Liability (ADRLJ 2000/December, s. 312-323).
- Brown, Henry/
Marriott, Arthur
Budak, Ali Cem : ADR Principles and Practice, London 1999.
: Kara Avrupası ve Anglo-Amerikan Medenî Usul Hukuklarında Kesin Hüküm: Türkiye ve İngiltere Örnekleri (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul 1991 (Budak-Kesin Hüküm).
- Budak, Ali Cem : Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun Tahkim Hükümleri (UTTDER 2012/1, s. 31-60) (Budak-Tahkim Hükümleri).
- Budak, Ali Cem : Mülga Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu, İsviçre Medeni Usul Kanunu ve Alman Medeni Usul Kanunu ile Karşılaştırmalı Hukuk Muhakemeleri Kanunu, Ankara 2018 (Budak-Hukuk Muhakemeleri Kanunu).
- Budak, Ali Cem : Hakem Kararları Maddi Hukuka Aykırılık Sebebiyle İptal Edilebilir Mi? Hakem Kararlarının İptali Müessesesinin Tarihi Kökeni (MHB, Prof. Dr. Cemal Şanlı'ya Armağan, 2020/1, s. 557-572) (Budak-Hakem Kararlarının İptali).

- Budak, Ali Cem/
Karaaslan, Varol : Medenî Usul Hukuku, İstanbul 2021.
Burova, Elena : How Final is Final: Waiver of the Right to Annual Arbitral Award in National Legislation and Practice of National Courts (CYArb 2018, Vol. 8, s. 3-19).
- Bühning-Uhle, Christian : Arbitration and Mediation in International Business, Designing Procedures for Effective Conflict Management, Hague 1996.
- Büyükay, Ferhat : Arabuluculuk Anlaşma Belgesi ve İcra Edilebilirlik Şerhi, Ankara 2018.
- Cachard, O. : Dispute Settlement, International Commercial Arbitration: Electronic Arbitration, United Nations Conference on Trade and Development, New York 2003.
- Can, Mustafa Cemre : Milletlerarası Ticari Tahkimde Tahkime Elverişliliğe Uygulanacak Hukuk (MÜHF-HAD 2020/2, s. 1349-1370).
- Cerrahoğlu, Fadlullah : ICC Tahkiminde Paralel Davalar ve Davaların Birleştirilmesi (Türkiye Milletlerarası Ticaret Odası, XII. Milletlerarası Tahkim Semineri, 27 Aralık 2014 Ankara, s. 95-100).
- Chartered Institute of Arbitrators: International Arbitration Practice Guideline, Drafting Arbitral Awards Part I-General, London 2016.
- Cobuz, Alina /
Costantin, Silviu : Surviving and ICSID Award Post-Award Remedies in ICSID Arbitration: A Perspective of Contracting State's Interests (CYArb 2018, Vol. 8, s. 41-55).
- Covo, Jacques : Uluslararası Tarım Ürünleri Ticaretinde Tahkim, FOSFA ve GAFTA, Londra (MHB 2020/2, s. 859-866).
- Craig, W. Laurant/ Park, William W./
Paulsson, Jan : International Chamber of Commerce Arbitration, ICC, 2000.
- Crook, John R. : Award and Discontinuance of the Proceeding (Litigating International Investment Disputes:

- A Practitioner's Guide, Leiden 2014, s. 443-461).
- Çal, Sedat : Uluslararası Yatırım Tahkimine Yönelik Kimi Eleştirilerin Değerlendirilmesi (AÜHFD 2008/4, s. 135-190).
- Çalışkan, Faik : Tahkimde Sürenin ve Masrafların Kontrolü (ICC Türkiye Milli Komitesi Milletlerarası Tahkim Semineri, 21 Mart 2008 Ankara, s. 107-139) (Çalışkan-Masrafların Kontrolü).
- Çalışkan, Yusuf : Tahkim Sözleşmesine Aykırılıktan Dolayı Tazminat Talebi (Milletlerarası Özel Hukukta Güncel Konular Sempozyumu, Eskişehir, 21-22 Nisan 2016, Sempozyum Bildirileri ve Tartışmalar, Ankara 2016, s. 321-334).
- Çalışkan, Zeynep : Türkiye'nin Taraf Olduğu İkili ve Çok Taraflı Anlaşmalarda Yatırım Kavramı (MHB 2009/1-2, s. 85-118) (Çalışkan-Yatırım Kavramı).
- Çankaya, Osman Güven/Günay, Cevdet İlhan/
Göktaş, Seracettin : Türk İş Hukukunda İşe İade Davaları, Ankara 2006.
- Çavuşoğlu, Ahmet Erdinç : Telekomünikasyon Hizmetlerine İlişkin İmtiyaz Sözleşmelerinden Doğan Uyuşmazlıklarda Tahkim (Yayımlanmamış Doktora Tezi), İstanbul 2007.
- Çelik, Nuri : İş Sözleşmesinde Kararlaştırılan Özel Hakem Anlaşmasının İradeyi Sakatlayan Bir Durumun Varlığı İspatlanmadıkça Geçerli Sayılması (DEÜHFD, Prof. Dr. Ünal Narmanlıoğlu'na Armağan, 2007/Özel Sayı, s. 17-30).
- Çelikoğlu, Cengiz Topel : Medeni Usul Hukukunda Avukatın Delil Toplaması, Ankara 2014.
- Çenberci, Mustafa : Hakemlerin Tayin Usulü ve Ücreti (Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Tahkim IV. Ticaret ve Banka Hukuku Haftası Bildiriler-Tartışmalar, 29 Kasım-4 Aralık 1965, s. 119-149).

Çiftçi, Pınar	: Medenî Yargılama Hukukunda İspat Hakkı ve Sınırlamaları, Ankara 2018.
Çoğalan, Mehmet	: Comparison of the Recognition and Enforcement of Transnational Arbitral Awards under Turkish and English Laws (UTTDER 2016/2, s. 433-494).
Çon, Ömer	: 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na Göre Hakimin Davaya Bakmaktan Yasaklılığı ve Reddi, Ankara 2013.
Çörtoğlu Koca, Sema	: Milletlerarası Ticari Tahkimde Hakem Tayin Yöntemleri ve Ücretleri (Prof. Dr. Turgut Akıntürk'e Armağan, İstanbul 2008, s. 649-682).
Dal, Georges-Albert	: Le point de vue belge (L'arbitrage et la Convention européenne des droits de l'homme, Droit et Justice No. 31, Bruxelles 2001, s. 57-68).
David, René	: Arbitration in International Trade, Deventer 1985.
Dayınlarlı, Kemal	: Hakem Kararlarının Bozulması Sebepleri (Prof. Dr. Ernst E. Hirsch'in Hâtırasına Armağan 1902-1985, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü 1986, s. 775-812) (Dayınlarlı-Hakem Kararları).
Dayınlarlı, Kemal	: Tahkim-Hakemlerin Hadiseye Dair Kararlarına Karşı İptal Müracaatı (YD 1986/1-2, s. 164- 169) (Dayınlarlı-İptal).
Dayınlarlı, Kemal	: Milli-Milletlerarası Kamu Düzeni ve Tahkime Etkileri, Ankara 1994 (Dayınlarlı-Kamu Düzeni).
Dayınlarlı, Kemal	: Eser Sözleşmesinden Doğan İhtilâfların Çözümünde İç Tahkim (İnşaat Sözleşmeleri, Yönetici-İşletmeci, Mühendis ve Hukukçular için Ortak Seminer, Ankara 18-29 Mart 1996, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Yayın No: 381, s. 381-435) (Dayınlarlı-İnşaat Sözleşmeleri).
Dayınlarlı, Kemal	: İhtiyarî Tahkimde Hakem Ücreti (Prof. Dr. Ali Bozer'e Armağan, Ankara 1998, s. 539- 563) (Dayınlarlı-Ücret).

Dayınlarlı, Kemal	: Uncitral Kurallarına Göre Uzlaşma ve Tahkim, Ankara 2007 (Dayınlarlı-Uzlaşma ve Tahkim).
Dayınlarlı, Kemal	: Domestic Arbitration Regulated in the Turkish Code of Civil Procedure (Art. 516-536), Ankara 2004 (Dayınlarlı-Domestic Arbitration).
Dayınlarlı, Kemal	: HUMK'da Düzenlenen İhtiyarî İç Tahkim, Ankara 2004 (Dayınlarlı-İç Tahkim).
Dayınlarlı, Kemal	: Fransa'da Millî-Milletlerarası Tahkim Kanunu Reformu (Medenî Usul Kanunu m. 1442-1527) (Yürürlük Tarihi: 1 Mayıs 2011), Ankara 2011 (Dayınlarlı-Tahkim Kanunu Reformu).
Dayınlarlı, Kemal	: Milletlerarası Tahkim Rehberi, Ankara 2014 (Dayınlarlı-Rehber).
Dayınlarlı, Kemal	: 4686 Sayılı Milletlerarası Tahkim Kanunu Usulünde İptal Davası Açma Hakkından Peşinen Vazgeçme Mümkün Müdür? (www.dayınlarli.gen.tr, erişim tarihi: 28.02.2019).
De Boissésou, Matthieu	: Le droit français de l'arbitrage interne et international, Paris 1990.
De Ly, Filip/ Sheppard, Audley	: ILA Recommendations on Lis Pendens and Res Judicata and Arbitration (Arbitration International 2009/March, Vol. 25, s. 67-85).
Değerliyurt, Canberk	: Tam Üçüncü Kişi Yararına Akit Bağlamında Milletlerarası Ticari Tahkim Anlaşmasının Üçüncü Kişiyi Teşmili (Prof. Dr. Galip Sermet Akman'a Armağan, İstanbul 2020, s. 221-249).
Demir Gökyayla, Cemile	: Asimetrik Yetki Sözleşmeleri (BaÜHFD 2016/145-146, s. 417-458) (Demir Gökyayla-Yetki Sözleşmeleri).
Demir Gökyayla, Cemile	: Arabuluculuk ve Tahkimi Bir Arada İçeren Uyuşmazlık Çözüm Yolu (İÜHFM 2019/2, s. 575-616) (Demir Gökyayla-Uyuşmazlık Çözüm Yolu).
Demir Gökyayla, Cemile	: Milletlerarası Tahkimde İspat Hakkı ve Sınırlarına Uygulanacak Hukuk (MHB 2020/2, s. 729-773) (Demir Gökyayla-İspat Hakkı).

- Demir Gökyayla, Cemile/
Süral, Ceyda : 4875 Sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu ve Getirdiği Yenilikler (DEÜHFD 2004/2, s. 131-167).
- Demirkol, Berk : Mutlak Olmayan Milletlerarası Tahkim Anlaşmalarının Geçerliliği (GSÜHFD 2017/2, s. 325-354) (Demirkol-Milletlerarası Tahkim Anlaşmaları).
- Demirkol, Berk : Tahkim Anlaşmasının İhlal Edilmesi: Yaptırımlar ve Olası Hukukî Yollar (Tahkim Anlaşması, İstanbul 2020, s. 169-183) (Demirkol-Yaptırımlar).
- Demirkol, Berk : Türk Hukukunda Genel İşlem Şartlarında Yer Alan Hukuk Seçimi, Yetki Anlaşması ve Tahkim Anlaşmalarının Hüküm Doğurması (MHB 2020/2, s. 1313-1350) (Demirkol-Genel İşlem Şartları).
- Demirkol, Berk/Aküzüm, Ural: Türkiye’de Med-Arb (Arabuluculuk-Tahkim), Yapısı, Mevzuatı & Uygulaması, İstanbul 2020.
- Dendorfer, Renate/
Lack, Jeremy : The Interaction Between Arbitration and Mediation: Vision v Reality (Dispute Resolution International, 2007/1, Vol. 1, s. 73-98).
- Deren Yıldırım, Nevhis : UNCITRAL Model Kanunu ve Milletlerarası Tahkim Kanunu Çerçevesinde Milletlerarası Tahkimin Esaslı Sorunları, İstanbul 2004 (Deren Yıldırım-Milletlerarası Tahkim).
- Deren Yıldırım, Nevhis : Tahkim ve Objektif Açıdan Tahkime Elverişlilik (Prof. Dr. Yavuz Alangoya İçin Armağan, İstanbul 2007, s. 47-61) (Deren Yıldırım-Tahkime Elverişlilik).
- Deren Yıldırım, Nevhis : Panel (Adalet Bakanlığı Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı’nda İç Tahkim (m. 411-448) Paneli, 23 Mart 2007, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Yayın No: 437) (Deren Yıldırım-İç Tahkim Paneli).
- Deren Yıldırım, Nevhis : Hakemlerin İsmen Belirlenmesinin Doğurduğu Bazı Sorunlar (Prof. Dr. Necmeddin

	M. Berkin'e Armağan, İstanbul 2021, s. 457-470) (Deren Yıldırım-Sorunlar).
Deynekli, Adnan	: Hakem Kararlarının Tenfizi (ICC Türkiye X. Milletlerarası Tahkim Semineri, 30 Nisan 2012 Ankara, s. 95-105).
Deynekli, Adnan	: Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye'de Tanınması ve Tenfizinde Karşılaşılan Sorunlar (DEÜHFD, Prof. Dr. Hakan Pekcanitez'e Armağan, 2014/Özel Sayı, C. 1, İzmir 2015, s. 105-122) (Deynekli-Sorunlar).
Dimolitsa, Antonias	: Separability and Kompetenz-Kompetenz (Improving the Efficiency of Arbitration and Awards: 40 Years of Application of the New York Convention, ICCA Congress Series, Volume 9, Paris 1998, Kluwer Law International 1999, s. 217-256).
Dinç, İlhan	: Genel (Âdi) İflâs Yoluyla Takibe İtrazın Kaldırılması ve İflâs Davasının Tahkime Elverişliliği (TAAD, Yargıtay Başkanı İsmail Rüştü Cirit'e Armağan, 2020/41, s. 427-461).
Dobiáš, Petr	: Ethical Rules of Conduct in International Arbitration (CYArb 2017, Vol. 7, s. 27-44) (Dobiáš-Ethical Rules).
Dobiáš, Petr	: The Recognition and Enforcement of Arbitral Awards Set Aside in the Country of Origin (CYArb 2019, Vol. 9, s. 3-26) (Dobiáš-Arbitral Awards).
Doğan, Vahit	: Tahkime Elverişlilik Bağlamında Yabancı Unsur (Milletlerarası Özel Hukukta Güncel Gelişmeler Sempozyumu, Antalya Bilim Üniversitesi Hukuk Fakültesi 2019, s. 449-458) (Doğan-Yabancı Unsur).
Doğan, Vahit	: Milletlerarası Ticaret Hukuku, Ankara 2020 (Doğan-Milletlerarası Ticaret).
Doğanay, İsmail	: Hakem Mahkemesi Kararlarının Yargıtay Tarafından Bozulması Halinde Hakemler Bu Bozma Kararına Karşı Direnme (İsrar) Kararı Verebilirler mi? (Ticaret Hukuku ve Yargıtay Kararları Sempozyumu XIV, Bildiriler-Tartışmalar, Ankara 1997, s. 31-108).

- Donahey, M. Scott : The Independence and Neutrality of Arbitrators (J. Int. Arb. 1992/4, Vol. 9, s. 31-42).
- Drličková, Klára : Confidentiality of the Materials Used in the Course of Arbitral Proceedings (CYArb 2017, Vol. 7, s. 45-66).
- Duggal, Kabir A.N./
Rangachari, Rekha : A Challenger Approaches: An Assessment of the Prague Rules on the Efficient Conduct of Proceedings in International Arbitration (J. Int. Arb. 2020/1, Vol. 37, s. 27-48).
- Dunmore, Michael : Increasing Efficiency in Arbitration, Who can do what? (CYArb 2017, Vol. 7, s. 67-82).
- Dural, H. Ali : Hisse Satış Sözleşmelerinden Kaynaklanan Uyuşmazlıklar Bakımından Tahkim (Şirketler Hukuku Uyuşmazlıkları ve Tahkim, İstanbul 2018, s. 113-120, İstanbul Tahkim Merkezi Yayınları, Yayın No: 1).
- Duran, Osman : Medeni Usul Hukukunda Taleple Bağlılık İlkesi Ankara 2020.
- Edis, Seyfullah : Medenî Hukuka Giriş ve Başlangıç Hükümleri, Ankara 1997.
- Eker Ayhan, Feyza : Tahkim Anlaşmasının Üçüncü Kişi Lehbara Teşmili (GSÜHFD, Prof. Dr. Atâ Sakmar'a Armağan, 2011/1, s. 95-119) (Eker Ayhan-Tahkim Anlaşması).
- Eker Ayhan, Zeynep Feyza : Rekabet Hukuku Uyuşmazlıklarının Uluslararası Tahkim Yoluyla Çözümü: Karşılaştırmalı Bir Analiz, İstanbul 2018 (Eker Ayhan-Analiz).
- Ekmekçi, Ömer/Özekes, Muhammet/
Atalı, Murat/Seven, Vural : Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk, İstanbul 2019.
- Ekşi, Nuray : Yargıtay Kararları Işığında ICC Hakem Kararlarının Türkiye'de Tanınması ve Tenfizi (ABD 2009/1, s. 54-74) (Ekşi-ICC Hakem Kararları).
- Ekşi, Nuray : Devletin Taraf Olduğu Tahkim Yargılamalarına İlişkin Temel Sorunlar (ICC

Ekşi, Nuray	IX. Milletlerarası Tahkim Semineri, 19 Nisan 2011 Ankara, s. 93-152) (Ekşi-Temel Sorunlar). : İptal Edilmiş Hakem Kararlarının New York Konvansiyonuna Göre Tenfizi (Türkiye Milletlerarası Ticaret Odası Milletlerarası Tahkim Semineri, 3 Nisan 2009 Ankara, s. 45-105) (Ekşi-Tenfiz).
Ekşi, Nuray	: New York Konvansiyonu'na Göre İptal Edilmiş Hakem Kararlarının Tenfizi (İptal Edilmiş Hakem Kararları), İstanbul 2009 (Ekşi-İptal Edilmiş Hakem Kararları).
Ekşi, Nuray	: İİK'nın 82 (1). Maddesi Karşısında Türk Devleti ve Devlet Kurumları Aleyhine Verilen ICSID Hakem Kararlarının Türkiye'de İcrası (GSÜHFD, Prof. Dr. Atâ Sakmar'a Armağan, 2011/1, s. 297-327) (Ekşi-Hakem Kararlarının Türkiye'de İcrası).
Ekşi, Nuray	: ICSID Hakem Heyetinin Geçici ve Koruyucu Tedbir Kararı Verme Yetkisi (UTTDER 2012/2, s. 3-47) (Ekşi-Koruyucu Tedbir Kararı).
Ekşi, Nuray	: Milletlerarası Tahkimde Paralel Davalar (Parallel Litigation) (UTTDER 2013/2, s. 15-51) (Ekşi-Paralel Davalar).
Ekşi, Nuray	: Yabancı Hukukun Tespiti ve Uygulanması, Mukayeseli Bir İnceleme (UTTDER 2014/1, s. 3-96) (Ekşi-Yabancı Hukukun Tespiti).
Ekşi, Nuray	: FIDIC Tahkiminden Kaynaklanan Sorunlar (UTTDER 2015/1, s. 31-68) (Ekşi-FIDIC Tahkimi).
Ekşi, Nuray	: Tahkim Öncesi Uyuşmazlık Çözüm Usulleri ve Bu Usuller Tüketilmeden Tahkime Başvurulmasının Sonuçları, İstanbul 2015 (Ekşi-Sonuçlar).
Ekşi, Nuray	: Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nda Tahkim, İstanbul 2019 (Ekşi-Tahkim).
Ekşi, Nuray	: Yargıtay Kararları Işığında Yabancı Hakem Kararlarının Tenfizinde Kamu Düzeni (MHB, Prof. Dr. Cemal Şanlı'ya Armağan, 2020/1, s. 143-201) (Ekşi-Kamu Düzeni).

Ekşi, Nuray	: Arabuluculuk Sonucunda Yapılan Milletlerarası Sulh Anlaşmaları Hakkında Birleşmiş Milletler Konvansiyonu (Singapur Konvansiyonu) (UTTDER 2020/1, s. 27-91) (Ekşi-Singapur Konvansiyonu).
Ekşi, Nuray	: İslam İşbirliği Teşkilatı Tahkim Merkezi (UTTDER 2020/2, s. 267-311) (Ekşi-Tahkim Merkezi).
Ekşi, Nuray	: Türkiye’de Kurumsal Tahkim, İstanbul 2020 (Ekşi-Kurumsal Tahkim).
Ekşi, Nuray	: Mahkeme Kararları Işığında TFF Uyuşmazlık Çözüm Kurulu’nun Futbol Sözleşmelerinden Doğan Uyuşmazlıklarda Yetkisi (Av. Türker Arslan Armağanı, Türkiye Barolar Birliği 2021, s. 315-347) (Ekşi-TFF Uyuşmazlık Çözüm Kurulu).
Elçin, Doğa	: Milletlerarası Ticarî Tahkim Hukukunda Sulh, Ankara 2019.
Elgün Toğrul, Emel Şeyda	: Medenî Usûl Hukukunda Dava Ehliyeti, Ankara 2021.
Elyıldırım, Hasan	: Hukuk Yargılamasında Uzman Görüşü (Özel Bilirkişi), Ankara 2021.
Ener, Mustafa Alper	: Singapur Konvansiyonu: Arabuluculuk Anlaşmalarının New York Konvansiyonu (AHBVÜHFD 2019/4, s. 227-248).
Erdal, Tarkan	: Anayasa Mahkemesi Kararı Sonrası Türkiye Futbol Federasyonu Uyuşmazlık Çözüm Kurulu’nun Yapısı ve İşleyişi Üzerine (Av. Türker Arslan Armağanı, Türkiye Barolar Birliği 2021, s. 349-363).
Erdem, Bahadır	: İptal Davalarında Kamu Düzenine Aykırılık (ICC Türkiye XI. Milletlerarası Tahkim Semineri, 14 Nisan 2014 Ankara, s. 109-119) (Erdem-Kamu Düzeni).
Erdem, Bahadır	: Tahkim Öncesinde Başvurulacak Çözüm Yolları ve Tahkim Anlaşmasına Etkisi (Türkiye Milletlerarası Ticaret Odası, XII. Milletlerarası Tahkim Semineri, 27 Aralık 2014 Ankara, s. 63-78) (Erdem-Çözüm Yolları).

Erdem, H. Ercüment	: “Lex Mercatoria” ve ICC Tahkimi (ICC Türkiye Milli Komitesi, Milletlerarası Tahkim Semineri, 6 Nisan 2004 Ankara, s. 115-165) (Erdem-Lex Mercatoria).
Erdem, H. Ercüment	: Swiss Supreme Court Decided Stay of the Arbitration Pending Compliance with Multi-tiered Clause (Newsletter 2016, İstanbul 2017, s. 167-172) (Erdem-Swiss Supreme Court).
Erdem, H. Ercüment	: Şirketler Hukuku Uyuşmazlıklarının Tahkime Elverişliliği (Tahkim Anlaşması, İstanbul 2020, s. 1-24) (Erdem-Şirketler Hukuku).
Erdem, Mehmet	: Özel Hukukta Zamanaşımı, İstanbul 2010 (Erdem-Zamanaşımı).
Erdoğan, Ersin	: Hakem Kararlarının Kesin Hüküm Etkisi, Ankara 2020.
Erdoğan, Gülnur	: Medenî Yargıda Adil Yargılanma Hakkı, Ankara 2011 (Erdoğan-Adil Yargılanma).
Eren, Fikret	: Borçlar Hukuku Genel Hükümler, Ankara 2021 (Eren-Genel Hükümler).
Eren, Fikret	: Borçlar Hukuku Özel Hükümler, Ankara 2021 (Eren-Özel Hükümler).
Ergene, Deniz	: Tahkim Anlaşmasına Rağmen İflas Takibi: Tahkim İradesine Yönelen Bir Tehdit mi? (Genç Milletlerarası Özel Hukukçular Konferansı, İstanbul 2014, s. 3-62).
Ergönen, Onur	: 10. Yılında Milletlerarası Tahkim Kanunu’nun Uygulama Alanı (MİHDER 2011/3, s. 151-205).
Ergönen, Onur	: Milletlerarası Tahkim Kanunu Sonrası Hakem Kararlarının Milliyeti Meselesi: “Otorite Kanunu Kriteri”nin Sonu (UTTDER 2014/1, s. 207-245) (Ergönen-Hakem Kararlarının Milliyeti).
Erkan, Mustafa	: Tahkim Şartının Ayrılabilirliği Prensibinin Asıl Sözleşmenin Yokluğu Durumunda Değerlendirilmesi (GÜHFD 2013/1-2, s. 535-562) (Erkan-Tahkim Şartının Ayrılabilirliği).
Erkan, Mustafa	: Milletlerarası Tahkimde Yetki Sorunları, Ankara 2013 (Erkan-Yetki Sorunları).

Erkan, Mustafa	: Arabuluculuk ve Singapur Sözleşmesi, İstanbul 2020 (Erkan-Singapur Sözleşmesi).
Ermenek, İbrahim	: Medenî Usul Hukukunda Davaların Birleştirilmesi ve Ayrılması, Ankara 2014 (Ermenek- Davaların Birleştirilmesi ve Ayrılması).
Ermenek, İbrahim	: Hakem Yargılamasında Bağlantılı Davalar (DEÜHFD, Prof. Dr. Hakan Pekcanitez'e Armağan, 2014/Özel Sayı, C. 2, İzmir 2015, s. 1215-1252) (Ermenek-Bağlantılı Davalar).
Ersen Perçin, Gizem	: MTK Tahkiminde İptal Davalarına İlişkin Bir Değerlendirme (MHB 2020/2, s. 1053-1087).
Ertekin, Erol/Karataş, İzzet	: Uygulamada İhtiyarî Tahkim ve Yabancı Hakem Kararlarının Tenfizi Tanınması, Ankara 1997.
Erten, Rifat	: ICSID Tahkimi (Batider 1998/4, s. 207-227) (Erten-Tahkim).
Erten, Rifat	: İngiliz Tahkim Hukukunda Geçici Hukukî Koruma Önlemleri (AÜHFD 2009/3, s. 539-577) (Erten-İngiliz Tahkim Hukuku).
Erten, Rifat	: Milletlerarası Ticarî Tahkim Hukukunda Geçici Hukukî Koruma Önlemleri, Ankara 2010 (Erten-Geçici Hukukî Koruma).
Erzurumlu Işık, Nurbanu	: Mahkeme İçtihatları Yoluyla Medenî Usûl Hukukunun İnşası (Yayınlanmamış Doktora Tezi), Ankara 2020.
Esen, Emre	: Hakem Kararının Tenfizi veya İptali Davalarında Tahkim Anlaşmasının Yetkisiz Temsilci Vasıtasıyla Yapıldığı İtirazı ve Konuya İlişkin 11.10 2000 Tarihli Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararı (MHB, Prof. Dr. Gülören Tekinalp'e Armağan, 2003/Sayı 1-2, s. 377- 404) (Esen-Yetkisiz Temsilci).
Esen, Emre	: Uluslararası Ticarî Tahkimde Tahkim Anlaşmasının Üçüncü Kişilere Teşmili, İstanbul 2008.
Esen, Emre	: Taraflardan Sadece Birine Tahkime Müracaat Hakkı Tanıyan Tahkim Anlaşmalarının ve Özellikle Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü'nün Kurtarma Yardım Sözleşmesi'nde Yer Alan

Esen, Emre	Tahkim Şartının Geçerliliği (İKÜHFD 2010/2, s. 145-155) (Esen-Tahkim Şartının Geçerliliği). : Uluslararası Tahkime Tâbi Bir Uyuşmazlığın Devlet Mahkemelerine Götürülmesi Hâlinde Tahkim Anlaşmasının Geçerliliğine İlişkin İtirazların İncelenmesi ve Kompetenz–Kompetenz Prensibi (GSÜHFD, Prof. Dr. Atâ Sakmar’a Armağan, 2011/1, s. 355-380) (Esen-İtirazların İncelenmesi).
Esen, Emre	: Yetkili Kılınan Tahkim Kurumunun Mevcut veya Belirli Olmadığı Tahkim Anlaşmalarının Geçerliliği (UTTDER 2017/1, s. 75-148) (Esen-Tahkim Anlaşmalarının Geçerliliği).
Esen, Emre	: İktisadi Müesseselerde Mecburî Türkçe Kullanılması Hakkında Kanun’un Milletlerarası Tahkim Anlaşmaları Üzerindeki Etkisi (MHB, Prof. Dr. Cemal Şanlı’ya Armağan, 2020/1, s. 203-229) (Esen-İktisadi Müesseseler).
Esin, İsmail G.	: Hisse Opsiyon Haklarından Kaynaklanan İhtilafların Tahkiminde İhtiyati Tedbirlerin Etkin Uygulanması (Şirketler Hukuku Uyuşmazlıkları ve Tahkim, İstanbul 2018, s. 57-82, İstanbul Tahkim Merkezi Yayınları, Yayın No: 1).
European Commission	: Communication from the Commission to the European Parliament and the Council Protection of intra-EU investment COM/2018/547 final, Protection of intra-EU investment, Brussels, 19.7.2018.
European Committee on Legal Co-operation	: 23 rd Conference of European Ministers of Justice, Council of Europe, London, 8-9 June 2000.
Fackel, Rozanna Sternad	: The Truncated Tribunal Doctrine, What Authority do Truncated Tribunals Have to Proceed and Can They Render a Valid and Enforceable Award?, Umeå Universitet Master thesis 2019.
Feehily, Ronán	: Neutrality, Independence and Impartiality in International Commercial Arbitration, A Fine

- Balance in the Quest for Arbitral Justice (Penn State Journal of Law and International Affairs 2019/1, Vol. 7, s. 88-114).
- Fouchard, Philippe/Gaillard, Emmanuel/
Goldman, Bertthold : On International Commercial Arbitration, The Hague 1999.
- Frignani, Aldo : Remedies against an Arbitral Award in some Civil Law Jurisdictions (CYArb 2018, Vol. 8, s. 85-108).
- Futtu, Elif : Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na Göre Değişen Yönleriyle Tahkim Sözleşmesi ve Hakem Sözleşmesinin Sona Erme Halleri (Prof. Dr. Nami Çağan Anısına Armağan, Ankara 2020, s. 901-920).
- Gaillard, Emmanuel : Prima Facie Review of Existence, Validity of Arbitration Agreement (New York Law Journal 2005/December, s. 3, 7).
- Gaillard, Emmanuel/Banifate, Yas: Negative Effect of Competence-Competence: The Rule of Priority in Favour of The Arbitrators (Enforcement of Arbitration Agreements and International Arbitral Awards: The New York Convention in Practice, London 2008, s. 257-273).
- Gedik, Begüm : Milletlerarası Hakem Kararlarının İptal Edilme Nedenlerinden Tahkim Anlaşmasının Geçersiz Olması, Ankara 2020.
- Gehri, Myriam A./
Walther, Fridolin : Swiss Laws on Civil Procedure, Zürich 2010.
- Geisinger, Elliott/
Mermer, Sinem : Şirket Esas Sözleşme ve İç Yönergelerindeki Tahkim Şartları (Şirketler Hukuku Uyuşmazlıkları ve Tahkim, İstanbul 2018, s. 45-56, İstanbul Tahkim Merkezi Yayınları, Yayın No: 1).
- Gélinas, Fabien : Arbitration and the Challenge of Globalization (J. Int. Arb. 2000/4, Vol. 17, s. 117-122) (Gélinas-Globalization).
- Gélinas, Paul A. : Dispute Settlements According to ICC ADR (Amicable Dispute Resolution Rules) (ICC

- Türkiye Milli Komitesi, Milletlerarası Tahkim Semineri, 5 Kasım 2001 Ankara, s. 21-37).
- Gençcan, Ömer Uğur : 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu Yorumu, Ankara 2013.
- Gerhard, Frank : L'exécution forcée transfrontière des injonctions extraterritoriales non pécuniaires en droit privé, Zurich, Basel, Geneva 2000.
- Gharavi, Hamid G. : The Effect of Alternative Dispute Resolution on Arbitration (Türkiye Milletlerarası Ticaret Odası, Milletlerarası Tahkim Semineri, 2 Nisan 2010 Ankara, s. 121-125).
- Giorgetti, Chiara : The Arbitral Tribunal: Selection and Replacement of Arbitrators (Litigating International Investment Disputes: A Practitioner's Guide, Leiden 2014, s. 145-205).
- Giray, Faruk Kerem : Türkiye'nin Taraf Olduğu İki Taraflı Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunması Anlaşmalarında Öngörülen İhtilaf Çözüm Yolları (MHB 1997-1998/17-18, s. 217-228) (Giray-İhtilaf Çözüm Yolları).
- Giray, Faruk Kerem : Milletlerarası Tahkimde Gizlilik (UTTDER 2015/2, s. 65-121) (Giray-Gizlilik).
- Goldberg, Stephen B./Green, Eric D./
- Sander, Frank E.A. : Dispute Resolution, Boston 1985.
- Goldberg, Stephen B./Sander, Frank E.A./
- Rogers, Nancy H. : Dispute Resolution, Negotiation, Mediation and Other Processes, New York 1999.
- Goldberg, Stephen B./Sander, Frank E.A./
- Rogers, Nancy H./Cole, Sarah R.: Dispute Resolution: Negotiation, Mediation and Other Processes, New York 2003.
- Göksu, Mustafa : Amerikan Yargılama Hukukunda Tanık (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara 2001 (Göksu-Tanık).
- Göksu, Mustafa : (Hukuk Yargılamasında) Vakıa ve Hukuk (Halûk Konuralp Anısına Armağan, C. 1, Ankara 2009, s. 323-350) (Göksu-Vakıa ve Hukuk).

Göksu, Mustafa	: Hukuk Yargılamasında Karşı Tarafın Elindeki Belgelere Delil Olarak Başvurulabilmesi (ABD ve İngiliz Hukuk Sistemlerindeki Discovery ve Disclosure Kurumları İle Karşılaştırmalı Olarak) (MİHDER 2009/2, s. 251-282) (Göksu-Belgelere Delil Olarak Başvurulabilmesi).
Göksu, Mustafa	: Civil Litigation and Dispute Resolution in Turkey, Ankara 2016 (Göksu-Civil Litigation).
Göktaş, Lütfi	: Who Decides the Arbitrator's Jurisdiction in International Commercial Arbitration: The Competence-Competence Doctrine from a Transnational Perspective (UTTDER 2017/1, s. 149-210).
Gökyayla, Cemile	: Tahkimde Belge İbrazı (Milletlerarası Özel Hukukta Güncel Gelişmeler Sempozyumu, Antalya Bilim Üniversitesi Hukuk Fakültesi 2019, s. 459-469).
Gölcüklü, İlyas	: Milletlerarası Tahkimde Dava Açma Yasakları, İstanbul 2018.
Görgün, L. Şanal/Börü, Levent/ Kodakoğlu, Mehmet Greineder, Daniel	: Medenî Usûl Hukuku, Ankara 2021. : What is a Request for Arbitration? (Launching Your Arbitration: The First Submissions and Choosing Your Arbitrator, İstanbul 2020, s. 5-12, İstanbul Tahkim Merkezi Yayınları, Yayın No: 2).
Gül, Mehmet Akif	: New York Sözleşmesi Bağlamında Usûlî Tenfiz Engelleri (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul 2015.
Güleç, Şafak	: Tahkim Yargılamasında Hâkimin Davayı Aydınlatma Ödevinin Yeri (Prof. Dr. Necmeddin M. Berkin'e Armağan, İstanbul 2021, s. 585-602).
Gülin, Güngör	: Türk Milletlerarası Özel Hukuku, Ankara 2021.
Günay, Cevdet İlhan	: İş Kanunu Şerhi, C. 1, 2, Ankara 2009.
Gürzumar, Osman Berat	: Alacağın Devri ve Tahkim Anlaşması (MÜHF-HAD, Prof. Dr. Cevdet Yavuz'a Armağan, 2016/3, C. 2, s. 1257-1273).

- Güven, Koray : Lex Mercatoria ve Milletlerarası Tahkim (MHB 2014/2, s. 1-57).
- Güvenalp, Ferda Nur : Milletlerarası Tahkimde İddia ve Savunma Hakkının İhlali, İstanbul 2018.
- Habscheid, Walther J. : Schiedsgerichtsbarkeit und Europäische Menschenrechtskonvention (Festschrift für Wofram Henckel zum 70. Geburtstag am 21. April 1995, Walter de Gruyter, Berlin, New York 1995, s. 341-352).
- Hacıbekiroğlu, Ekin : Milletlerarası Tahkim Hukukunda Deliller ve Delillerin Değerlendirilmesi, İstanbul 2012.
- Hacıbekiroğlu Ömeroğlu, Ekin : Milletlerarası Tahkim Hukukunda Görev Belgesi (DEÜHFD, Prof. Dr. Hakan Pekcanitez'e Armağan, 2014/Özel Sayı, C. 2, İzmir 2015, s. 1885-1912).
- Hanağası, Emel : Medenî Yargılama Hukukunda Silahların Eşitliği, Ankara 2016.
- Hascher, Dominique : The Experience of State Courts with Arbitration: The Paris Court of Appeal Example (ICC Türkiye Milli Komitesi, Milletlerarası Tahkim Semineri, 6 Nisan 2004 Ankara, s. 12-20).
- Heiskanen, Veijo : State as a Private: The Participation of States in International Commercial Arbitration (Türkiye Milletlerarası Ticaret Odası Milletlerarası Tahkim Semineri, 3 Nisan 2009 Ankara, s. 29-43).
- Heiskanen, Veijo/Halonen, Laura: Post-Award Remedies (Litigating International Investment Disputes: A Practitioner's Guide, Leiden 2014, s. 497-526).
- Helvacı, Mehmet : Anonim Ortaklık Genel Kurul Kararlarının İptali Davalarının Tahkim Yargılamasına Uygunluğu Üzerine Düşünceler (II. Uluslararası Özel Hukuk Sempozyumu: Tahkim, Konuşmalar, Tartışmalar, Bildiriler, 14 Şubat 2009, İstanbul, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi, s. 179-202).
- Hibberd, Peter/

- Newman, Paul : ADR and Adjudication in Construction Disputes, London 1999.
- Holtzmann, Howard M./
Neuhaus, Joseph E. : A Guide to the UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration: Legislative History and Commentary, Kluwer Law International 1989.
- Horn, Norbert/Kötz, Hein/
Leser, Hans G. : German Private and Commercial Law: An Introduction (Translated by Tony Weir), Oxford 1982.
- Hunter, Martin /Paulsson, Jan/
Rawding, Nigel/Redfern, Alan : The Freshfields Guide to Arbitration and ADR, Clauses in International Contracts, Deventer 1993.
- Huysal, Burak : Milletlerarası Ticari Tahkimde Tahkime Elverişlilik, İstanbul 2010.
- Ildır, Gülgün : Alternatif Uyuşmazlık Çözümü (Medeni Yargıya Alternatif Yöntemler), Ankara 2003.
- Institut de Droit International: Arbitration Between States, State Enterprises, or State Entities, and Foreign Enterprises, Eighteenth Commission, Rapporteur: Messrs Eduardo Jiménez de Aréchaga and Arthur von Mehren, Session of Santiago de Compostela, 12.09.1989 (<http://justitiaetpace.org/>).
- International Bar Association: IBA Rules on the Taking of Evidence in International Arbitration, Adopted by a Resolution of the IBA Council 29 May 2010, London 2010 (International Bar Association-IBA Rules on the Taking of Evidence).
- International Bar Association: IBA Guidelines for Drafting International Arbitration Clauses, Adopted by a resolution of the IBA Council 7 October 2010, London 2010 (International Bar Association-Arbitration Clauses).
- International Bar Association: IBA Guidelines on Party Representation in International Arbitration, Adopted by a resolution of the IBA Council 23 May 2013, London 2013 (International Bar Association-IBA Guidelines on Party Representation).

International Bar Association: IBA Guidelines on Conflicts of Interest in International Arbitration, Adopted by resolution of the IBA Council on Thursday 23 October 2014 Updated, 10 August 2015, London 2014 (International Bar Association-IBA Guidelines on Conflicts of Interest).

International Centre for Settlement
of Investment Disputes : ICSID Convention, Regulations and Rules, Washington D.C. 2006.

International Centre for Settlement
of Investment Disputes : The History of the ICSID Convention, Vol. II-2, Washington D.C. 2006 (International Centre for Settlement of Investment Disputes-History).

International Chamber
of Commerce : ADR Rules (in force as from 1 July 2001), and Guide to ICC ADR, ICC Publication No: 809, Paris 2001 (International Chamber of Commerce-ADR Rules).

International Chamber
of Commerce : Arbitration Rules in force as from 1 January 2021, Mediation Rules in force as from 1 January 2014, Paris 2020 (International Chamber of Commerce-Arbitration Rules).

International Council for
Commercial Arbitration : ICCA's Guide to the Interpretation of the 1958 New York Convention: A Handbook for Judges, The Hague 2011.

International Law Association International Commercial
Arbitration Committee : Final Report on Lis Pendens and Arbitration, Toronto Conference 2006.

Işık, Fatih : Milletlerarası Ticari Tahkimde Tahkim Anlaşması Yapma Yetkisi ve Bu Yetkiye Uygulanacak Hukuk, İstanbul 2015.

Işık, Fatih : Tahkim Anlaşması Yapma Yetkisi (Tahkim Anlaşması, İstanbul 2020, s. 213-233) (Işık-Tahkim Anlaşması).

- Işıктаç, Nazım Can : Milletlerarası Ticari Uyuşmazlıkların Seri Tahkim Yoluyla Çözümü, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), İstanbul 2021.
- İlhan, Hüseyin Afşın : Tahkim Sözleşmesinin Geçerliliği, Ankara 2016.
- İnceoğlu, Mehmet Murat/
Demir Gökyayla, Cemile : Tahkim Anlaşmasının Yetkisiz Temsilci Tarafından Yapıldığına İlişkin İddiaların Dürüstlük Kuralı Çerçevesinde Değerlendirilmesi (MHB, Prof. Dr. Cemal Şanlı'ya Armağan, 2020/1, s. 401-416).
- İnceoğlu, Sibel : Adil Yargılanma Hakkı, Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru El Kitapları Serisi - 4, Ankara 2018.
- İrge Erdoğan, Burcu : UNCITRAL Model Kanunu Işığında Hukuk Muhakemeleri Kanunu ve Milletlerarası Tahkim Kanunu'nda Yer Alan Düzenlemelerde İhtiyati Tedbirlerin Değerlendirilmesi (Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi 2016/13, s. 91-133) (İrge Erdoğan-İhtiyati Tedbirler).
- İrge Erdoğan, Burcu : Hukuk Muhakemeleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısında Yer Alan İhtiyati Tedbirlere İlişkin Konulardaki Revizyonun Milletlerarası Özel Hukuk Bakımından Değerlendirilmesi (<https://blog.lexpera.com.tr>).
- İyilikli, Ahmet Cahit : Hukuk Yargılamasında Kesin Hüküm, Ankara 2020.
- Jacot-Guillarmod, Olivier : L'arbitrage privé face à l'article 6 § 1 de la Convention européenne des Droits de l'Homme (Protecting Human Rights: The European Dimension – Studies in honour of Gérard J. Wiarda, Carl Heymanns, Köln, Berlin, Bonn, München 1988, s. 281-294).
- Johnson, O. Thomas/Pinsky, David Z.: Representing Claimant: Pre-Arbitration Considerations (Litigating International Investment Disputes: A Practitioner's Guide, Leiden 2014, s. 19-40).

- Julià, Josep Maria : Recognition and Enforcement of Annulled Foreign Arbitral Award (CYArb 2019, Vol. 9, s. 141-160).
- Kalafatoğlu, Mehmet Polat : Milletlerarası Tahkim Kanunu Uyarınca İptal Davası Açma Hakkından Feragat (MHB 2018/2, 339-368).
- Kalafatoğlu, Mehmet Polat : Milletlerarası Tahkim Kanunu Uyarınca Hakem Kararı Hakkında Düzeltme, Yorum ve Tamamlama Kararları ve Bu Kararların İptal Davası Açma Süresine Etkisi (MHB, Prof. Dr. Cemal Şanlı'ya Armağan, 2020/1, s. 25-53) (Kalafatoğlu-Süre).
- Kale, Serdar/Tunç-Yücel, Müjgan: Sigortacılık Kanununda Tahkim (Halûk Konuralp Anısına Armağan, C. 1, Ankara 2009, s. 461-477).
- Kalpsüz, Turgut : Milletlerarası Ticarete Uyuşmazlıkların Tahkim Yolu ile Halli, Ankara 1989.
- Kalpsüz, Turgut : İnşaat Sözleşmelerinde Tahkimin Genel Esasları (İnşaat Sözleşmeleri, Yönetici-İşletmeci, Mühendis ve Hukukçular için Ortak Seminer, Ankara 18-29 Mart 1996, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Yayın No: 381, s. 341-379) (Kalpsüz-İnşaat Sözleşmeleri).
- Kalpsüz, Turgut : Ticaret Odalarında Cereyan Eden Tahkim (Tahkim, IV. Ticaret ve Banka Hukuku Haftası, 29 Kasım-4 Aralık 1965, Bildiriler-Tartışmalar, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Yayın No: 58, s. 209-261) (Kalpsüz-Ticaret).
- Kalpsüz, Turgut : İsviçre'de Milletlerarası Tahkim (Milletlerarası Tahkim Konusunda Yasal Bir Düzenleme Gerekir mi?, 11 Nisan 1997, Sempozyum, Bildiriler-Tartışmalar, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Yayın No: 319, s. 3-58) (Kalpsüz-İsviçre).
- Kalpsüz, Turgut : Tahkim Anlaşması (Bilgi Toplumunda Hukuk Ünal Tekinalp'e Armağan, C. II, İstanbul 2003, s. 1027-1053) (Kalpsüz-Tahkim Anlaşması).
- Kalpsüz, Turgut : Milletlerarası Tahkim Kanunu'nda ICC Tahkim Kaideleri ile IPL'den Esinlenen Hükümler (ICC Türkiye Milli Komitesi,

	Milletlerarası Tahkim Semineri, 4 Temmuz 2007 İstanbul, s. 29-48) (Kalpsüz-IPL'den Esinlenen Hükümler).
Kalpsüz, Turgut	: Panel (Adalet Bakanlığı Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı'nda İç Tahkim (m. 411-448) Paneli, 23 Mart 2007, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Yayın No: 437) (Kalpsüz-İç Tahkim Paneli).
Kalpsüz, Turgut	: Yabancı Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizi Hakkındaki New York Sözleşmesinin Kapsamı, Tenfiz Şartları ve Tenfiz Usûlü (ICC Türkiye Milli Komitesi, Milletlerarası Tahkim Semineri, 4 Temmuz 2007 İstanbul, s. 7-28) (Kalpsüz-New York Sözleşmesi).
Kalpsüz, Turgut	: Hakemlerin Tarafsızlığı ve Bağımsızlığı (ICC Türkiye Milli Komitesi Milletlerarası Tahkim Semineri, 21 Mart 2008 Ankara, s. 27-52) (Kalpsüz-Hakemlerin Tarafsızlığı).
Kalpsüz, Turgut	: Hakem Kararının Tenfizinde Hakemin Rolü (Türkiye Milletlerarası Ticaret Odası Milletlerarası Tahkim Semineri, 2 Nisan 2010 Ankara, s. 41-57) (Kalpsüz-Hakemin Rolü).
Kalpsüz, Turgut	: Türkiye'de Milletlerarası Tahkim, Ankara 2010 (Kalpsüz-Milletlerarası Tahkim).
Kalpsüz, Turgut	: Tahkim Yargılamasında Deliller (ICC IX. Milletlerarası Tahkim Semineri, 19 Nisan 2011 Ankara, s. 31-40) (Kalpsüz-Deliller).
Kaplan, Yavuz	: Milletlerarası Tahkimde Usule Aykırılık, Ankara 2002 (Kaplan-Usule Aykırılık).
Kaplan, Yavuz	: Milletlerarası Ticarî Tahkimde Hakemlerin Seçilmesi ve Sonuçları (MHB, Prof. Dr. Aysel Çelikel'e Armağan, 1999-2000/1-2, s. 473-504) (Kaplan-Hakemlerin Seçilmesi).
Karaaslan, Varol	: Medenî Usûl Hukukunda Hâkimin Davayı Aydınlatma Ödevi, Ankara 2019.
Karaca, H. Akif	: Milletlerarası Tahkimde Hakemin Reddi Sebebi Olarak Hakemin Tarafsızlığını ve Bağımsızlığını Ortadan Kaldıran Haller (MÜHF-HAD 2015/1, 205-238).

- Karacan, Pınar : Uluslararası Yatırım Tahkiminde Şeffaflık Kavramı, Antlaşmaya Dayalı Yatırımcı-Devlet Tahkiminde Birleşmiş Milletler Şeffaflık Konvansiyonu, İstanbul 2017 (Karacan-Şeffaflık).
- Karacan, Pınar : Avrupa Birliğinde “Achmea” Kararı ve “1/17 Sayılı Görüş” Işığında “Yatırımcı-Devlet” Uyuşmazlık Çözüm Mekanizmasının Geleceği (MHB 2020/2, s. 1507-1534) (Karacan-Achmea Kararı).
- Karadaş, İzzet : 6100 Sayılı HMK’da Düzenlenen Ulusal (İç) Tahkim, Ankara 2013.
- Karasu, Rauf : Anonim Şirketlerde Emredici Hükümler İlkesi, Ankara 2015.
- Karataş, İzzet : Uygulamada İhtiyari Tahkim, Ankara 1999.
- Karayalçın, Yaşar : Amerika Birleşik Devletleri’nde ve Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği’nde Hakemlik (Tahkim, IV. Ticaret ve Banka Hukuku Haftası, 29 Kasım-4 Aralık 1965, Bildiriler-Tartışmalar, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Yayın No: 58, s. 643-693).
- Karayalçın, Yaşar : Hakem Mahkemesi Kararları ve Yargıtay Denetimi (“28.1.1994 tarihli İçtihadı Birleştirmeye Kararı”, XI. Ticaret Hukuku ve Yargıtay Kararları Sempozyumu, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, 13-14 Mayıs 1994, s. 33-56) (Karayalçın-Yargıtay Denetimi).
- Karayalçın, Yaşar : Milletlerarası Tahkimde Muhakeme Usulü (BATİDER, 1998/3, s. 3-52) (Karayalçın-Tahkim).
- Karlı, Abdurrahim : İcra ve İflas Hukuku, İstanbul 2014 (Karlı-İcra).
- Karlı, Abdurrahim : Medeni Muhakeme Hukuku, İstanbul 2020.
- Kartal, Dilşah Büşra : Üçüncü Kişi Yararına Sözleşme, İstanbul 2021.
- Kaufmann-Kohler, Gabrielle: Globalization of Arbitral Procedure (Vanderbilt Journal of Transnational Law 2003, Vol. 36, s. 1313-1333) (Kaufmann-Kohler-Globalization).

- Kaufmann-Kohler, Gabrielle: Beyond Gadgetry: Substantive New Concepts to Improve Arbitral Efficiency (The Journal of World Investment and Trade, Vol. 5, 2004/1, s. 69-75) (Kaufmann-Kohler-Arbitral Efficiency).
- Kaufmann-Kohler, Gabrielle/
Schultz, Thomas : Online Dispute Resolution: Challenges for Contemporary Justice, The Hague 2004.
- Kaya, Serkan : Uyuşmazlıkların Çözümünde Hibrit Yöntem: Arabuluculuk-Tahkim (Med-Arb) (MİHDER 2021/1, s. 225-252).
- Kaya, Talat : Singapur Sözleşmesi ve Uluslararası Ticari Arabuluculuk Sonucunda Ortaya Çıkan Sulh Anlaşmalarının Tanınması ve İcrası Meselesi (MÜHF-HAD 2019/2, Prof. Dr. Ferit Hakan Baykal Armağanı, s. 979-1008) (Kaya-Singapur Sözleşmesi).
- Kayalı, Didem : Milletlerarası Ticarî Tahkimde Hakemlerin Bağımsızlığı ve Tarafsızlığı, Ankara 2015 (Kayalı-Hakemlerin Bağımsızlığı).
- Kayalı, Didem : Milletlerarası Tahkimde Üçüncü Kişi Finansmanı (UTTDER 2019/1, s. 83-115) (Kayalı-Üçüncü Kişi Finansmanı).
- Keser Berber, Leyla : Uluslararası Ticaret Odası (ICC) Tahkim Tüzüğü Uygulaması, Ankara 1999 (Keser Berber- Tahkim Tüzüğü).
- Keser Berber, Leyla : Uluslararası Ekonomik Tahkimde Çok Taraflı Tahkim Sorunu, İstanbul 1999 (Keser Berber- Çok Taraflı Tahkim).
- Kılıçoğlu, Ahmet M. : Arabuluculuk Sözleşmeleri, Ankara 2020 (Kılıçoğlu-Arabuluculuk).
- Kılıçoğlu, Ahmet M. : Borçlar Hukuku Genel Hükümler, Ankara 2020 (Kılıçoğlu-Borçlar Hukuku).
- Kılıçoğlu, Mustafa : 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu El Şerhi, Şubat 2012.
- Kılıçoğlu, Evren : Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun Gider Avansına İlişkin Düzenlemeleri Hakkında Değerlendirmeler (BÜKHD 2012/99-100, s. 43-126) (Kılıçoğlu-Gider Avansı).

- Kıyak, Emre : Türk Hukuk Muhakemesinde Davanın Açılmasının Usul Hukukuna İlişkin Sonuçları, Ankara 2014.
- Kiraz, Taylan Özgür : İcra Mahkemesinde İtirazın Kaldırılması (İİK md. 68-70), Ankara 2013.
- Kitapçı, Hakan : Milletlerarası Ticari Tahkime İlişkin UNCITRAL Model Kanununda Yargılama Yetkisi Kavramı ve Tahkim Mahkemesinin Yargılama Yetkisinin Sınırları (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Konya 2016.
- Koch, Harald/Diedrich, Frank : Civil Procedure in Germany, München 1998.
- Koch, Harald/Diedrich, Frank: Germany (International Encyclopedia of Laws Civil Procedure, Vol. 2, Alphen aan den Rijn 2006) (Koch/Diedrich-Germany).
- Koç, Evren : Medeni Usul Hukuku Kapsamında Usuli İşlemlerde İrade Bozuklukları, İstanbul 2021.
- Kodakoğlu, Mehmet : FIDIC Standart Kuralları'na Göre Hazırlanan Milletlerarası İnşaat Sözleşmelerinden Doğan Uyuşmazlıklarda Tahkim, Ankara 2018 (Kodakoğlu-Tahkim).
- Kodakoğlu, Mehmet : Medenî Usul Hukukunda Aslî Müdahale, Ankara 2018 (Kodakoğlu-Aslî Müdahale).
- Konuralp, Cengiz Serhat : Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolları: Tahkim (Yayımlanmamış Doktora Tezi), İstanbul 2011 (Konuralp-Tahkim).
- Konuralp, Halûk : 20. Yüzyıl Sonunda Medenî Usul Hukuku Sorunlarına Bir Bakış (Yeni Türkiye 1996/10, s. 537-542) (Konuralp-Sorunlar).
- Konuralp, Halûk : 75. Yılda Cumhuriyet Yargı Düzeninin Düşünsel ve Yapısal Kesiti Üzerine Bazı Gözlemler (Yeni Türkiye 1998/23-24, s. 3820-3825) (Konuralp-Gözlemler).
- Konuralp, Halûk : Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolları ve Bilirkişilik (Bilirkişilik Sempozyumu, Samsun Barosu/Türkiye Barolar Birliği, 9-10 Kasım 2001, s. 489-510) (Konuralp-Bilirkişilik).
- Konuralp, Halûk : Adil Yargılanma Hakkı Açısından Hukuk Usulünde Çözüm Arayışları (Hukuk Felsefesi

- ve Sosyolojisi Arkivi, 2005/14, s. 65-79)
(Konuralp-Hukuk Usulünde Çözüm Arayışları).
- Konuralp, Orhan Emre : Hakemlerin Sır Saklama Yükümlülüğünün Suçu Bildirmeme Suçu ile İlişkisi (MİHDER 2017/3, s. 759-781) (Konuralp-Sır Saklama).
- Koral, Rabi : İç Hukukumuzda Tahkim (İÜHFM 1947/3, s. 1038-1081) (Koral-Tahkim).
- Koral, Rabi : Hakem Kararlarının Milliyeti ve Milletlerarası Hakem Kararı Teriminin Çift Anlamı (Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye’de Tanınması ve Tenfizi Bildiriler-Tartışmalar, II. Tahkim Haftası 25- 26 Kasım, Ankara 1983, s. 17-30) (Koral-Hakemliğin Milliyeti).
- Koral, Rabi : Hakemliğin Hukuki Mahiyetinin Tayininde Kullanılan Kriterler ve Bir Seminerin Bıraktığı İzlenimler (İÜHFM C. XLVIII- XLIX, 1983, s. 75- 98) (Koral-Kriterler).
- Koral, Rabi : Türk Devletler Hususi Hukukunda Hakemlik (Muammer Raşit Seviğ’e Armağandan Ayrı Bası, İstanbul 1965) (Koral-Hakemlik).
- Koral, Rabi : Türk Hakem Kararlarına Karşı Kanun Yolları Sistemimiz ve Gelişmesi (Prof. Dr. Yaşar Karayalçın’a Armağan 65inci Yaş Armağanı, Ankara 1988, s. 567- 580) (Koral-Kanun Yolu).
- Koral, Rabi : Yabancı Hakem Kararının İcrası Mevzuunda Türkiye’de Mer’i Olan Sistem (Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Tahkim IV, Ticaret ve Banka Hukuku Haftası Bildiriler-Tartışmalar, 29 Kasım- 4 Aralık 1965, s. 471-479) (Koral-Yabancı Hakem Kararları).
- Korucu, Yavuz : Hukuk Muhakemeleri Kanunu’na Göre Tahkim, Ankara 2015.
- Köse, Hazal : A Critical Examination on Party Autonomy in International Commercial Arbitration (UTTDER 2018/2, s. 317-382).
- Krings, Ernest/Matray, Lambert: Le juge et l’arbitre (Revue de droit international et de droit compare 1982, Vol. 59, s. 227-260).
- Kuğuoğlu, Dilşad/

- Demirkol, Elit Meviza : ICSID Tahkiminde Onay (Rıza) (TAAD 2018/34, s. 515-536).
- Kuntuarovich Suleimenov, Maidan: State Immunity: The Formation of the Immunity Doctrine (CYIL 2019, Vol. 10, s. 263-276).
- Kurkela, Matti S./Turunen, Santtu/
Conflict Management Institute (COMI): Due Process in International Commercial Arbitration, Oxford University, New York 2010.
- Kurochkin, Sergey A. : Arbitral Awards: Substantive Requirements, Legal Effects and Optimal Means of Recourse (CYArb 2018, Vol. 8, s. 109-134).
- Kurt Konca, Nesibe : Medenî Usûl Hukukunda Alenîyet İlkesi, Ankara 2009 (Kurt Konca-Alenîyet İlkesi)
- Kurt Konca, Nesibe : Medenî Usûl Hukukunda Tarafların Doğruyu Söyleme Yükümlülüğü, Ankara 2016 (Kurt Konca-Doğruyu Söyleme Yükümlülüğü).
- Kuru, Baki : Ödeme Emrine İtirazın İptali Davası ve İcra İnkâr Tazminatı (Makaleler, İstanbul 2006, s. 593-613) (Kuru-İtirazın İptali Davası).
- Kuru, Baki : İcra ve İflâs Hukuku, İstanbul, C. 1 1988, C. 2 1990, C. 3 1993 (Kuru-İcra 1, 2, 3).
- Kuru, Baki : Hukuk Muhakemeleri Usulü, C. I,II,III,IV,V,VI İstanbul 2001 (Kuru-Usul I,II,III,IV,V,VI).
- Kuru, Baki : Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı Hakkında Genel Değerlendirme (Medenî Usûl ve İcra-İflâs Hukukçuları Toplantısı V, Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı Değerlendirmesi, Ankara, 8-9 Eylül 2006, Ankara 2007, s. 58-85) (Kuru-Tasarı).
- Kuru, Baki : İcra ve İflâs Hukuku El Kitabı, Ankara 2013 (Kuru-İcra El Kitabı).
- Kuru, Baki/Aydın, Burak : Medenî Usul Hukuku El Kitabı, C. 1, 2, Ankara 2021 (Kuru/Aydın-El Kitabı).
- Kuru, Baki/Aydın, Burak : İstinaf Sistemine Göre Yazılmış Medenî Usul Hukuku, Ankara 2021 (Kuru/Aydın-Medenî Usul Hukuku).

- Kuru, Baki/Aydın, Burak : İstinaf Sistemine Göre Yazılmış İcra ve İflâs Hukuku Ders Kitabı, Ankara 2021 (Kuru/Aydın-İcra ve İflâs Hukuku).
- Kuru, Baki/Yılmaz, Ejder : Türkiye’de Yabancı Hakem Kararlarının Tanınması (Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye’de Tanınması ve Tenfizi Bildiriler-Tartışmalar, II. Tahkim Haftası 25-26 Kasım, Ankara 1983, s. 186-205).
- Kuru, Baki/Arslan, Ramazan/
Yılmaz, Ejder : Medenî Usul Hukuku Ders Kitabı, Ankara 2014 (Kuru/Arslan/Yılmaz-Usul).
- Kyselovská, Tereza : Arbitrability of Intellectual Property Rights Disputes (CYArb 2017, Vol. 7, s. 83-100).
- Lambert, Pierre : L’arbitrage et l’article 6, 1° de la Convention européenne des droits de l’homme (L’arbitrage et la Convention européenne des droits de l’homme, Droit et Justice No. 31, Bruxelles 2001, s. 9-22).
- Lamm, Carolyn B./
Hellbeck, Eckhard R. : The Enforcement of Awards (Litigating International Investment Disputes: A Practitioner’s Guide, Leiden 2014, s. 462-496).
- Landbrecht, Johannes/
Tokeser, Alptug : Partial Decisions on the Substantive Matter in Dispute-In Turkish and Comparative Civil Procedure as well as in Turkish Arbitration Law (UTTDER 2016/2, s. 495-518).
- Landrove, Juan Carlos : European Convention on Human Rights’ Impact on Consensual Arbitration-An État Des Lieux of Strasbourg Case-Law and of a Problematic Swiss Law Feature (Human Rights at the Center, Basel 2006, s. 73-101).
- Landrove, Juan Carlos/
Greuter, James John : The Civil Astreinte as an Incentive Measure in Litigation and International Arbitration Practice in Switzerland: Is There a Need for Incorporation? (L’harmonisation internationale du droit, Basel 2007, s. 523-551).

- Lee, Amanda/Sippel, Harald: To Enforce or Not to Enforce: That is the Question: Arbitral Awards Set Aside at Their Seat (CYArb 2018, Vol. 8, s. 135-156) (Lee/Sippel-Arbitral Awards).
- Lee, Amanda/Sippel, Harald: Boldness Be My Friend: Four Suggestions to Facilitate Interpretive Uniformity in the Enforcement of Arbitral Awards Set Aside at the Seat (CYArb 2019, Vol. 9, s. 177-203) (Lee/Sippel-Four Suggestions).
- Legum, Barton/Crevon, Anna: An Outline of Procedure in an Investment Treaty Arbitration-Strategy and Choices (Litigating International Investment Disputes: A Practitioner's Guide, Leiden 2014, s. 1-18).
- Lévy, Laurent : Les astreintes et l'arbitrage international en Suisse (ASA Bull. 2001/1, Vol. 19, s. 21-36).
- Lew, Julian M./Mistelis, Loukas A./
- Kröll, Stefan Michael : Comparative International Commercial Arbitration, Kluwer Law International 2003.
- Liebscher, Christoph : Arabuluculuk Tekniklerinin Tahkimde Kullanılması (Çev. Mustafa Göksu) (Medenî Usûl ve İcra-İflâs Hukukçuları Toplantısı IX, Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk, Ankara 15-16 Ekim 2010, Türkiye Barolar Birliği 2012, Yayın No: 215, s. 51-75).
- Lim, Chin Leng/Ho, Jean/
- Pararinskis, Martins : International Investment Law and Arbitration, Cambridge 2018.
- Lindell, Bengt : Sweeden (International Encyclopedia of Laws Civil Procedure, Vol. 5, The Hague-London-New York 2003).
- Lörcher, Gino : Yeni Alman Tahkim Kanunu (Çev. İbrahim Özbay/Zekeriyya Arı) (SÜHFD 2001/3-4, s. 29-40).
- Malkoç, Ebru Şensöz/
- Değirmencioğlu, Müge : Milletlerarası Ticari Tahkimde Hibrit Tahkim Klotlarının Geçerliliği (MÜHF-HAD 2021/1, s. 593-641).
- Martínez-Fraga, Pedro J./Reetz, C. Ryan: The Status of the Limitations Period Doctrine in Public International Law:

	Devising a Functional Analytical Framework for Investors and Host-States (McGill Journal of Dispute Resolution 2017-2018, Vol. 4, s. 105-128).
Matscher, Franz	: L'arbitrage et la Convention (La Convention européenne des droits de l'homme – Commentaire article par article, Paris 1999, s. 281-292).
Mavzer, Tahsin	: İlâmlı İcrada İcranın Durdurulması (İcranın Geri Bırakılması- İİK m. 36), Ankara 2021.
Mayer, Pierre	: The Limits of Severability of the Arbitration Clause (Improving the Efficiency of Arbitration and Awards: 40 Years of Application of the New York Convention, ICCA Congress Series, Volume 9, Paris 1998, Kluwer Law International 1999, s. 261-267).
Menkel-Meadow, Carrie	: Ethics in Alternative Dispute Resolution: New Issues, No Answers from the Adversary Conception of Lawyers' Responsibilities (S. Tex. L. Rev. Vol. 38, 1997, s. 407-454).
Meriç, Nedim	: Hâkimin Davayı Aydınlatma Yükümlülüğü (DEÜHFD, Prof. Dr. Bilge Umar'a Armağan, 2009/Özel Sayı, İzmir 2010, s. 377-424).
Moloo, Rahim	: Evidentiary Issues Arising in an Investment Arbitration (Litigating International Investment Disputes: A Practitioner's Guide, Leiden 2014, s. 287-322).
Morek, Rafal	: Online Arbitration: Admissibility within the current legal framework (https://www.academia.edu/30536877/Online_Arbitration_Rafal_Morek).
Mourre, Alexis	: Le droit français de l'arbitrage international face à la Convention européenne des droits de l'homme (Gazette du Palais 2000, Vol. 120, s. 2066-2079).
Mourre, Alexis	: Réflexions sur quelques aspects du droit à un procès équitable en matière d'arbitrage après les arrêts des 6 novembre 1998 et 20 février 2001 de la Cour de Cassation française

- (L'arbitrage et la Convention européenne des droits de l'homme, Droit et Justice No. 31, Bruxelles 2001, s. 23-55) (Mourre-Réflexions).
- Muşul, Timuçin : Medenî Usul Hukukunda Terdit İlişkileri, Ankara 2009.
- Muşul, Timuçin : İcra ve İflâs Hukuku, C. 1, 2, Ankara 2015 (Muşul-İcra).
- Namlı, Mert : Türk ve Fransız Medenî Usûl Hukuku'nda Yargılamanın Yenilenmesi, İstanbul 2014.
- Narçin Tosun, Zelâl : Milletlerarası Ticaret Odası (ICC) Tahkim Kuralları Uyarınca Görev Belgesi, Ankara 2009.
- National Conference of Commissioners on Uniform State Laws : Uniform Arbitration Act (Last Revisions Completed Year 2000), Drafted by the National Conference of Commissioners on Uniform State Laws and by it approved and recommended for enactment in all the states at its annual conference meeting in its one-hundred-and-ninth year ST. Augustine, Florida July 28–August 4, 2000, with prefatory note and comments, 2000.
- Nazikioğlu, O. Işık : Yabancı Memleket Mahkemelerinden Verilen Kararların Tanınması ve Tenfizi (AÜHFD 1950/3, s. 468-500).
- Netherlands Arbitration Institute: Arbitration Rules, in force as of 1 January 2015, Rotterdam 2015.
- Newman, Paul : Alternative Dispute Resolution, Hertfordshire 1999.
- Nizam, Devlet Çağla : Asimetrik Tahkim Anlaşmaları, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul 2020.
- Noland, Douglass F. : Opening Statements, “Ten Points in Making an Effective Opening Statement” (<https://www.nolandlawfirm.com>).
- Nomer, Ergin : Milletlerarası Hakemlik Sözleşmelerinde Kanunlar İhtilâfı (Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Tahkim IV. Ticaret ve Banka Hukuku Haftası Bildiriler-Tartışmalar,

- 29 Kasım-4 Aralık 1965, s. 499- 529) (Nomer-Hakemlik Sözleşmesi).
- Nomer, Ergin : Yabancı Hakem Kararlarının Tenfizinde Hakem Mahkemesinin Bağımsızlığı (MHB 1984/1, s. 29-31) (Nomer-Hakem Mahkemesi).
- Nomer, Ergin : Hakem Kararlarının Kamu Düzenine Aykırılığı ve Tahkim Anlaşmasının Geçerliliği (MHB 1990/1-2, s. 129-131) (Nomer-Tahkim Anlaşmasının Geçerliliği).
- Nomer, Ergin : Yabancı Hakem Kararlarının Tenfizinde Tahkim Anlaşmasının Geçerliliği ve “Görev Belgesi” (UTDER 2013/2, s. 3-13) (Nomer-Tenfiz).
- Nomer, Ergin : Devletler Hususî Hukuku, İstanbul 2017 (Nomer-Devletler Hususî).
- Nomer, Ergin/ Ekşi, Nuray/
Öztekin-Gelgel, Günseli : Milletlerarası Tahkim Hukuku, C. I, İstanbul 2008.
- Okur, Mustafa : Anadolu’da Kurumsal Bir Tahkim Merkezi Örneği: Kayseri Ticaret Odası Tahkim ve Arabuluculuk Merkezi (KATOTAM) (Prof. Dr. Necmeddin M. Berkin’e Armağan, İstanbul 2021, s. 739-800).
- Oğuz, Arzu : Karşılaştırmalı Hukuk, Ankara 2003.
- Oğuzman, M. Kemal/
Öz, M. Turgut : Borçlar Hukuku Genel Hükümler, C. 1, 2, İstanbul 2018.
- Okumuş, Nagehan : Türk Tahkim Hukukunda Hukuki Dinlenilme Hakkına Riayet Edilmemesi Sebebiyle Hakem Kararlarının İptali (HMK m. 439/2, F) (EBYÜHFD 2018/1-2, s. 191-208).
- Okumuş, Nagehan : Hukuk Muhakemeleri Kanunu Çerçevesinde Hakem Kararlarının İptali, İstanbul 2021 (Okumuş-İptal).
- Okuyucu-Ergün, Güneş : Tahkimde Ceza Hukuku Sorunları (TBBD 2007/70, s. 135-161).
- Organisation for Economic
Co-operation and Development: Transparency and Third Party Participation
in Investor-State Dispute Settlement Procedures

	(OECD Working Papers on International Investment, Number 2005/01, April 2005).
Osmanoğlu, Burcu	: Uluslararası Ticari Tahkimde Taraf Vekillerine Uygulanan Etik Kurallar ve Uygulamada Karşılaşılan Sorunlar (MHB 2019/1, s. 275-294).
Öğünç, Esra	: Verildiği Ülkede İptal Edilen Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizi (AÜHFD 2021/3, s. 801-839).
Ömeroğlu, Ekin	: Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na Göre Tahkim Yargılama Usulü (KHÜHFD 2014/1, s. 145-158).
Önen, Ergun	: Medenî Yargılama Hakkında Sulh, Ankara 1972 (Önen-Sulh).
Önen, Ergun	: Medenî Yargılama Hukuku, Ankara 1979.
Önen, Ergun	: Hakem Kararlarının Temyizi ve Hakemlerin Direnme Yetkisi (MÜİİBFD, Prof. Dr. Halil Nadaroğlu'na Armağan, 1998/1, s. 297-307) (Önen- Temyiz).
Orak, Cem Çağatay	: Kamu Hizmeti İmtiyaz Sözleşmelerinde Tahkim, Ankara 2006.
Orak, Cem Çağatay	: Sağlık Sektöründeki Kamu Özel İşbirliği Projeleri: Türk Tahkim Hukukunda Bir Anomali Örneği (mi)? (UTTDER 2020/1, s. 155-202) (Orak-Kamu Özel İşbirliği Projeleri).
Özbay, İbrahim	: 1998 Alman Tahkim Hukuku Reformu ve Bu Reforma İlişkin Özellikler (Bilgi Toplumunda Hukuk Ünal Tekinalp'e Armağan, C. II, İstanbul 2003, s. 1055-1079) (Özbay-Reform).
Özbay, İbrahim	: Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yöntemleri (EÜHFD 2006-3-4, s. 459- 475 (Özbay-Alternatif).
Özbay, İbrahim	: Hakem Kararlarında Gerekçe (Batider 2001/2, s. 299-322) (Özbay-Gerekçe).
Özbay, İbrahim	: Hakem Kararlarının Kesin Hüküm Teşkil Etmesi (Prof. Dr. Ergun Önen'e Armağan, İstanbul 2003, s. 281-304) (Özbay-Kesin Hüküm).

- Özbay, İbrahim : Hakem Kararlarının Temyizi, Ankara 2004, (Özbay-Temyiz).
- Özbay, İbrahim : Yargıtay'ın Son Kararları Işığında Hakem Kararlarına Karşı Açılacak İptal Davasına İlişkin HMK m. 439 Hükmünün Zaman Bakımından Uygulanması (DEÜHFD, Prof. Dr. Hakan Pekcanıtez'e Armağan, 2014/Özel Sayı, C. 1, İzmir 2015, s. 779- 811) (Özbay-Zaman Bakımından Uygulanma).
- Özbay, İbrahim : 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu Neler Getirdi? Ankara 2013 (Özbay-Hukuk Muhakemeleri Kanunu).
- Özbay, İbrahim/Erdem, Murat: Hakem Kararlarının Tavzihi, Düzeltilmesi ve Tamamlanması (HMK m.437) (Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi 2013/2, s. 45- 75).
- Özbay, İbrahim/Erdem, Murat: Bir Kurumsal Tahkim Merkezi Örneği: İberoamerikan Tahkim Merkezi (TAAD, Danıştay Başkanı Zerrin Güngör'e Armağan, 2020/42, s. 449-469) (Özbay/Erdem-İberoamerikan).
- Özbay, İbrahim/Erdem, Murat: Bir Kurumsal Tahkim Merkezi Örneği Olarak İslam İşbirliği Teşkilatı Tahkim Merkezi Üzerine Düşünceler (ASBÜHFD 2020/1, s. 1-58) (Özbay/Erdem-İslam İşbirliği Teşkilatı).
- Özbay, İbrahim/Korucu, Yavuz: Hukuk Muhakemeleri Kanunu Çerçevesinde Tahkim, Ankara 2016.
- Özbek, Mustafa S. : İflâs Davasının Hukukî Mahiyeti (AÜHFD 2012/1, s. 207-274) (Özbek-İflâs).
- Özbek, Mustafa Serdar : Arabuluculuk ile Tahkim Yöntemlerinin Kesişme Bölgesi: Arabuluculuk-Tahkim (YD 2017/1, s. 15-106) (Özbek-Arabuluculuk-Tahkim).
- Özbek, Mustafa Serdar : Uzman Görüşünün Yargılamada Değerlendirilmesi (TNBHD 2017/1, s. 63-163) (Özbek-Uzman Görüşü).
- Özbek, Mustafa Serdar : Tahkim İlk İtirazı Üzerine Tahkim Sözleşmesi Üzerinde Yapılan Mahkeme Denetimi

	(ASBÜHFD 2019/2, s. 179-253) (Özbek-Tahkim İlk İtirazı).
Özbek, Mustafa Serdar	: Tahkim Yargılamasında Hakem Kararı (TNBHD 2019/2, s. 117-198) (Özbek-Hakem Kararı).
Özbek, Mustafa Serdar	: Tahkim Şartının Asıl Sözleşmeden Ayrılabilirliği İlkesinin Hukukî Sonuçları ve Sınırları (TNBHD 2020/1, s. 41-114) (Özbek-Tahkim Şartı).
Özbek, Mustafa Serdar	: Tahkim ve Devletin Yargı Bağımsızlığı İlişkisi (TNBHD 2020/2, s. 19-79) (Özbek-Yargı Bağımsızlığı).
Özbek, Mustafa Serdar	: Tahkim Yargılamasında Hakemin Reddi (TNBHD 2021/1, s. 35-96) (Özbek-Hakemin Reddi).
Özbek, Mustafa Serdar	: Milletlerarası Yatırım Uyuşmazlıklarının Çözüm Merkezinde Tahkim Yargılamasının Usûlü (TNBHD 2021/2, s. 17-86) (Özbek-Yatırım Uyuşmazlıkları).
Özbek, Mustafa Serdar	: İptal Edilen Yabancı Hakem Kararlarının Tenfizi (YD 2021/2, s. 409-450) (Özbek-Tenfiz).
Özbek, Mustafa Serdar	: Hakem Kararına Karşı İptal Davası Açma Hakkından Feragat Edilmesi (Prof. Dr. Necmeddin M. Berkin'e Armağan, İstanbul 2021, s. 801-833) (Özbek-Feragat).
Özbek, Mustafa Serdar	: Noter Senetlerinde Sahtelik, Ankara 2022 (Özbek-Sahtelik).
Özbek, Mustafa Serdar	: Alternatif Uyuşmazlık Çözümü, Ankara 2022 (Özbek-Uyuşmazlık Çözümü).
Özbek, Mustafa Serdar	: Avrupa Birliği ve Türk Hukukunda İlâmlı İcranın Etkinliği, Ankara 2022 (Özbek-İlâmlı İcranın Etkinliği).
Özbek, Mustafa Serdar	: Hukuk Yargılama Usûlünde Gider Avansı, Ankara 2022 (Özbek-Gider Avansı).
Özbek, Mustafa Serdar	: Arabuluculuk ve Tahkim Mevzuatı, Ankara 2022 (Özbek-Mevzuat).
Özbek, Mustafa Serdar/	

- Yücer Aktürk, İpek : Sözleşmelerdeki Boşlukların Tahkim Yoluyla Doldurulması (TNBHD 2019/1, s. 9-40).
- Özçelik, Nesli Şen : Resmi Yargı ve Tahkimin Ayrı Ayrı ve Birlikte Yetkilendirildiği Tahkim Anlaşmalarının Geçerliliği (MHB 2016/2, s. 53-81).
- Özdamar, Mehmet : Sigorta Hukukunda Uyuşmazlıkların Çözümünde Tahkim Sistemi (GÜHFD, Prof. Dr. O. Kürşat Ünal'a Armağan, 2013/1-2, s. 831-855).
- Özdem, Hasan/
Sert, Mehmet Yusuf : Uluslararası Tahkimde Çıkar Çatışması Hakkında Uluslararası Barolar Birliği Kılavuzu'nun İncelenmesi (UTTDER 2019/1, s. 151-206).
- Özdemir Kocasakal, Hatice : Devletlerin Yargı ve İcra Muafiyetleri ve Bunların Tahkim Yargılamasındaki Rolü (MHB 2002/2, Prof. Dr. Ergin Nomer'e Armağan, s. 525-576) (Özdemir Kocasakal-Yargı ve İcra Muafiyetleri).
- Özdemir Kocasakal, Hatice : Milletlerarası Tahkim Kanununun Uygulama Alanının Belirlenmesi (Prof. Dr. Özer Seliçi'ye Armağan, Ankara 2006, s. 343-368) (Özdemir Kocasakal-Uygulama Alanı).
- Özdemir Kocasakal, Hatice : Tahkim Şartı ile İlgili İptal Sebepleri (ICC Türkiye XI. Milletlerarası Tahkim Semineri, 14 Nisan 2014 Ankara, s. 37-84) (Özdemir Kocasakal-İptal Sebepleri).
- Özdemir Kocasakal, Hatice : Tahkim Anlaşmasının Geçerliliğine Uygulanacak Hukuk (Türkiye Milletlerarası Ticaret Odası, XII. Milletlerarası Tahkim Semineri, 27 Aralık 2014 Ankara, s. 19-44) (Özdemir Kocasakal-Uygulanacak Hukuk).
- Özdemir Kocasakal, Hatice : Yargıtay 15. Hukuk Dairesi'nin Bir Kararı Çerçevesinde Mahkemelere de Yetki Veren Tahkim Anlaşmalarının Geçerliliği ve Bu Geçerliliğin Tespitinin Mahkemeler Tarafından Yapılıp Yapılamayacağı (Prof. Dr. Hamdi Yasaman'a Armağan, İstanbul 2017, s. 509-

534) (Özdemir Kocasakal-Tahkim Anlaşmaları).

- Özdemir Kocasakal, H. : Verildiği Ülkede İptal Edilen Hakem Kararlarının Tenfiz Edilebilirliği (Yabancı Mahkeme ve Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizinde Güncel Gelişmeler, İstanbul 2018, s. 139-148) (Özdemir Kocasakal-İptal Edilen Hakem Kararları).
- Özdemir Kocasakal, Hatice : Tahkim Anlaşmasının Dürüstlük Kuralı Çerçevesinde Üçüncü Kişilere Teşmili (Tahkim Anlaşması, İstanbul 2020, s. 25-67) (Özdemir Kocasakal-Teşmil).
- Özdemir Kocasakal, Hatice : Sözleşmesel Uyuşmazlıklarda TFF Tahkim Kurulu Kararlarına Karşı Yargı Yoluna Başvurulabileceğine Dair Yargıtay Kararları Üzerine (Av. Türker Arslan Armağanı, Türkiye Barolar Birliği 2021, s. 601-634) (Özdemir Kocasakal-TFF Tahkim Kurulu).
- Özekes, Muhammet : Medeni Usul Hukukunda Asli Müdahale, İzmir 1995 (Özekes-Asli Müdahale).
- Özekes, Muhammet : Medeni Usul Hukukunda Hukuki Dinlenilme Hakkı, Ankara 2003 (Özekes-Hukuki Dinlenilme Hakkı).
- Özekes, Muhammet : Yargılamada Dürüstlük Kuralına Aykırı Davranan Taraf Aleyhine Hükmedilecek Vekâlet Ücreti (MİHDER 2005/1, s. 29-49) (Özekes-Dürüstlük Kuralı).
- Özel, Osman Ertük : The Group of Companies Doctrine as a Non-Signatory Issue in Arbitration Agreements (UTTDER 2016/1, s. 131-191) (Özel-The Group of Companies Doctrine).
- Özel, Sibel : Milletlerarası Ticarî Tahkimde Kanunlar İhtilafı Meseleleri, İstanbul 2008 (Özel-Kanunlar İhtilafı).
- Özel, Sibel : Yabancı Hakem Kararlarının Tenfizine Engel Bir Durum: Tahkim Sözleşmesinin Geçersiz Olması (MÜHF-HAD 2017/1, s. 303-323) (Özel-Tahkim Sözleşmesi).

- Özer, Serhat : İnşaat Sözleşmelerinden Doğabilecek Uyuşmazlıkların Alternatif Hukuki Çözüm Yolları, Ankara 2012.
- Özgenç, Zeynep : Milletlerarası Ticari Tahkimde Hakemin veya Hakem Kurulunun Ex Aequo Et Bono Karar Verme Yetkisi (MHB 2014/1, s. 31-71).
- Özkan, Işıl : Uluslararası Ticari Tahkimde Uygulanacak Hukuk (MHB 2020/2, s. 831-858).
- Özkan, Işıl/
Tütüncübaşı, Uğur : Uluslararası Usûl Hukuku, Ankara 2017.
- Özmumcu, Seda : Yargıtay Kararları Işığında Medeni Yargılama Hukukunda Ön Sorun, İstanbul 2019.
- Özsunay, Ergun : Tahkim Yargılamasında Mahremiyet (ICC Türkiye Milli Komitesi, Milletlerarası Tahkim Semineri, 6 Nisan 2004 Ankara, s. 89-114) (Özsunay-Mahremiyet).
- Özsunay, Ergun : Panel (Adalet Bakanlığı Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı'nda İç Tahkim (m. 411-448) Paneli, 23 Mart 2007, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Yayın No: 437) (Özsunay-İç Tahkim Paneli).
- Özsunay, Ergun : 21. Yüzyıl Tahkim Hukukunda Üç Önemli Reform, İstanbul 2014 (Özsunay-Reform).
- Öztek, Selçuk : Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu Yönünden Sigortacılıkta Tahkime Bakış (MİHDER 2009/2, s. 221-249) (Öztek-Sigortacılıkta Tahkim).
- Öztek, Selçuk : Ulusal Tahkimde Uygulanacak Yargılama Usulü (II. Uluslararası Özel Hukuk Sempozyumu: Tahkim, Konuşmalar, Tartışmalar, Bildiriler, 14 Şubat 2009, İstanbul, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi, s. 339-358) (Öztek-Yargılama Usulü).
- Öztek, Selçuk : Milletlerarası Tahkim Yargılamasında Duruşma (Prof. Dr. Ramazan Arslan'a Armağan, C. 2, Ankara 2015, s. 1301-1313) (Öztek-Duruşma).

Öztekin, Selçuk	: Türk Medeni Yargılama Hukukunda İstinaf ve Temyiz, Ankara 2021 (Öztekin-İstinaf ve Temyiz).
Öztürk, Emrah	: Medeni Usul Hukukunda İlk İtirazlar, Ankara 2014.
Öztürk, Neva Övünç	: ICSID Tahkiminde Esasa Uygulanacak Hukuk (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara 2006 (Öztürk-Esasa Uygulanacak Hukuk).
Pakel, Nafi	: İflas Davasında Hakem Şartı Geçerli midir? (İBD 2007/1, s. 39-41).
Park, William W.	: Judicial Controls in the Arbitral Process (Arbitration International 1989/3, Vol. 5, s. 230-279) (Park-Judicial Controls).
Park, William W.	: Why Courts Review Arbitral Awards (Recht der Internationalen Wirtschaft und Streiterledigung im 21. Jahrhundert: Liber Amicorum Karl-Heinz Böckstiegel 2001, s. 595-606) (Park-Arbitral Awards).
Park, William W.	: Two Faces of Progress: Fairness and Flexibility in Arbitral Procedure (Arbitration International 2007/3, Vol. 23, s. 499-503) (Park-Fairness and Flexibility).
Park, William W.	: Arbitration of International Business Disputes, Oxford 2012 (Park-Arbitration).
Park, William W.	: Unity and Diversity in International Law (Boston University Law Review 2019, Vol. 99, s. 22-36) (Park-Unity and Diversity).
Patocchi, Paolo Michele	: Choosing a President-What Makes the Chair Different? (Launching Your Arbitration: The First Submissions and Choosing Your Arbitrator, İstanbul 2020, s. 45-74, İstanbul Tahkim Merkezi Yayınları, Yayın No: 2).
Patti, Salvatore	: Burden of Proof in International Arbitration (CYArb 2017, Vol. 7, s. 101-115).
Paulsson, Jan	: Enforcing Arbitral Awards Notwithstanding Local Standard Annulments (The ICC International Court of Arbitration Bulletin 1998/1, Vol. 9, s. 14-28).

- Pekcanıtez, Hakan : Medenî Yargıda Adil Yargılanma (Makaleler, C. 1, İstanbul 2016, s. 385-412) (Pekcanıtez-Adil Yargılanma).
- Pekcanıtez, Hakan : Hukukî Dinlenilme Hakkı (Makaleler, C. 1, İstanbul 2016, s. 509-559) (Pekcanıtez-Hukukî Dinlenilme).
- Pekcanıtez, Hakan : Milletlerarası Tahkimde Geçici Hukuki Koruma Önlemleri (Makaleler, C. 1, İstanbul 2016, s. 781-822) (Pekcanıtez-Geçici Hukuki Koruma).
- Pekcanıtez, Hakan : Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanununun Tahkime İlişkin Hükümleri (Makaleler, C. 2, İstanbul 2016, s. 507-530) (Pekcanıtez-Tahkime İlişkin Hükümler).
- Pekcanıtez, Hakan : Tahkim Usûlü ile İlgili İptal Sebepleri (Makaleler, C. 2, İstanbul 2016, s. 731-756) (Pekcanıtez-İptal Sebepleri).
- Pekcanıtez, Hakan : Tahkim İlk İtirazı (Makaleler, C. 2, İstanbul 2016, s. 807-839) (Pekcanıtez-İlk İtiraz).
- Pekcanıtez, Hakan : Milletlerarası Tahkim Kanunu'na Göre Verilen Hakem Kararlarının İcrası (Prof. Dr. Hamdi Yasaman'a Armağan, İstanbul 2017, s. 569-588) (Pekcanıtez -Hakem Kararlarının İcrası).
- Pekcanıtez, Hakan : Yargıtayın Tahkim Konusunda Bazı Kararlarının Değerlendirilmesi (Türkiye Milletlerarası Ticaret Odası, ICC Türkiye Tahkim Günü, 9 Şubat 2018 İstanbul, s. 116-160) (Pekcanıtez-Değerlendirilme).
- Pekcanıtez, Hakan/Atalay, Oğuz/
Özekes, Muhammet : Medenî Usûl Hukuku Ders Kitabı, İstanbul 2021.
- Pekcanıtez, Hakan/Atalay, Oğuz/
Özekes, Muhammet/Atalı, Murat/
Erdönmez, Güray/Akkan, Mine/
Yeşilırmak, Ali/Taş Korkmaz, Hülya: Medenî Usûl Hukuku, C. 1, 2, 3, İstanbul 2017 (Pekcanıtez-Usûl).
- Pekcanıtez, Hakan/Atalay, Oğuz/
Sungurtekin Özkan, Meral/

Özekes, Muhammet	: İcra ve İflâs Hukuku, Ankara 2013.
Pekcanıtez, Hakan/ Meriç, Nedim	: Medenî Usûl Hukukunda Fer'i Müdahale, İstanbul 2020.
Pekcanıtez, Hakan/ Simil, Cemil Petruzzino, Silvia	: İcra-İflâs Hukukunda Şikâyet, İstanbul 2017. : The Validity of the Arbitration Agreement and Res Judicata Effect in the Case of Bifurcated Proceedings (CYArb 2018, Vol. 8, s. 185-206).
Pierhuroviča, Liene	: The European Convention on International Commercial Arbitration as a Standard for Repairing Defective Arbitration Clauses (CYIL 2017, Vol. 8, s. 261-279).
Platte, Martin/ Schwarz, Philipp	: Decisions Infra Petita as Grounds for the Setting Aside of Arbitral Awards (CYArb 2018, Vol. 8, s. 207-219).
Polat, Ayşegül	: Asimetrik Tahkim Sözleşmelerinin Geçerliliği (ASBÜHFD 2019/1, s. 3-65).
Polat Ortakaya, Malike	: Milletlerarası Ticaret Odası (MTO) Tahkim Uygulaması, Ankara 2018.
Poloni, Flore	: Answer to the Request for Arbitration? (Launching Your Arbitration: The First Submissions and Choosing Your Arbitrator, İstanbul 2020, s. 13-20, İstanbul Tahkim Merkezi Yayınları, Yayın No: 2).
Postacıoğlu, İlhan E.	: Davanın ve Kaziyei Muhkemenin Unsuru Olarak Hukukî Sebep (Makaleler ve Karar İncelemeleri, İstanbul 2011, s. 67-96) (Postacıoğlu-Hukukî Sebep).
Postacıoğlu, İlhan E.	: Yabancı Memlekette Türk Kanunları Otoritesi Altında Yürütülen Hakem Faaliyetinde Tarafların Türk Olmayan Avukatlar Tarafından Temsili Meselesi (Makaleler ve Karar İncelemeleri, İstanbul 2011, s. 261-270) (Postacıoğlu-Türk Olmayan Avukatlar).
Postacıoğlu, İlhan E.	: Medenî Usul Hukuku Dersleri, İstanbul 1975.
Postacıoğlu, İlhan	: İflâs Hukuku İlkeleri, C. I, İflâs, İstanbul 1978 (Postacıoğlu-İflâs).

- Postacıoğlu, İlhan E./
Altay, Sümer : Medenî Usûl Hukuku Dersleri, İstanbul 2020
(Postacıoğlu/Altay).
- Poudret, Jean-François/
Besson, Sébastien : Droit comparé de l'arbitrage international,
Bruxelles, Paris, Zurich 2002.
- Prekop, Roman/Petho, Peter : Opening Statements at Evidentiary Hearings
(CYArb 2017, Vol. 7, s. 117-134)
(Prekop/Petho-Opening Statements).
- Prekop, Roman/Petho, Peter : The Standart of Reasoning in Arbitral Awards
(CYArb 2018, Vol. 8, s. 157-184)
(Prekop/Petho-Arbitral Awards).
- Prekop, Roman/Petho, Peter : Arbitral Interim Measures-Enforcement
Pitfalls (CYArb 2019, Vol. 9, s. 205-224)
(Prekop/Petho-Interim Measures).
- Pürselim, Hatice Selin : Milletlerarası Tahkim Kanunu Çerçevesinde
Kira Sözleşmelerinin Tahkime Elverişliliği
(MÜHF-HAD 2021/1, s. 496-512).
- Redfern, Alan/Hunter, Martin : Law and Practice of International
Commercial Arbitration, London 1999.
- Reichert, Douglas D. : Witness Testimony in International
Arbitration: A Human Element (Türkiye
Milletlerarası Ticaret Odası Milletlerarası
Tahkim Semineri, 2 Nisan 2010 Ankara, s. 101-
112).
- Resnik, Judith : Adjudication and Its Alternatives: An
Introduction to Procedure, New York 2003.
- Reyhani Yüksel, Sera : Tahkim Tarafları ve Hakem Arasında Yapılan
Hakemlik Sözleşmesinin Maddi Hukuk
Açısından Değerlendirilmesi (MÜHF-HAD,
Prof. Dr. Cevdet Yavuz'a Armağan, 2016/3, C.
3, s. 2435-2451).
- Rosell, José : Arbitration v. State Courts: Arbitration
Confidentiality Challenged by the State Courts
(ICC Türkiye Milli Komitesi, Milletlerarası
Tahkim Semineri, 10 Mart 2003 Ankara, s. 84-
95).
- Rubino-Sammartano, Mauro : International Arbitration, Law and Practice,
New York 2014.

- Ruhi, Ahmet/Kaplan, Yavuz : Yabancı Mahkeme ve Hakem Kararlarının Tenfizi Açısından Kamu Düzeni (Ordre Public) (MHB 2002/2, Prof. Dr. Ergin Nomer'e Armağan, s. 643-664).
- Rüzgaresen, Cumhur : Medeni Muhakeme Hukukunda Usul Ekonomisi İlkesi, Ankara 2013.
- Rüzgaresen, Cumhur : Medeni Usul Hukukunda Dosyanın İşlemden Kaldırılması, Ankara 2021 (Rüzgaresen-Dosyanın İşlemden Kaldırılması).
- Ryšavý, Lukáš : Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards with Respect to the Independence and Impartiality of the Arbitrator (CYArb 2019, Vol. 9, s. 225-249).
- Samuel, Adam : Separability of arbitration clauses—some awkward questions about the law on contracts, conflict of laws and the administration of justice (ADRLJ 2000/March, Vol. 9, s. 36-45).
- Sanders, Pieter : Arbitration, International Encyclopedia of Comparative Law, Vol. XVI, Civil Procedure, Chapter 12, Tübingen 1996.
- Sanders, Pieter : Quo Vadis Arbitration? Sixty Years of Arbitration Practice, Hague 1999 (Sanders-Arbitration Practice).
- Sargın, Fügen : Milletlerarası Tahkim Kanunu'na Göre Hakem Kararlarının Kısmî İptali İmkânı (Batider 2015/2, s. 39-96).
- Sarıöz Büyükalp, A. İpek : Uluslararası Tahkimde “Tahkim Anlaşmasının Hükümsüz, Tesirsiz veya İcrasının İmkansız Olması” Kavramları (DEÜHFD, Prof. Dr. Hakan Pekcanitez'e Armağan, 2014/Özel Sayı, C. 2, İzmir 2015, s. 2015-2061) (Sarıöz Büyükalp-Kavramlar).
- Sarıöz Büyükalp, A. İpek : Milletlerarası Ticari Tahkimde Tahkim İtirazı ile Karşılaşan Türk Hakiminin Tahkim Anlaşmasının Geçerliliğine Dair Yapacağı İncelemenin Kapsamı ve Sonuçları (BaÜHFD 2014/121-122, s. 195-224) (Sarıöz Büyükalp-Tahkim İtirazı).
- Sarıöz Büyükalp, A. İpek : Milletlerarası Ticari Tahkimde Tahkim Anlaşmasının Geçerliliği Konusunda

	Karşılaşılan Bazı Usul Hukuku Sorunları Hakkında Değerlendirmeler (Tahkim Anlaşması, İstanbul 2020, s. 185-212) (Sarıöz Büyükalp-Usul Hukuku Sorunları).
Sarisözen, M. Serhat	: Medeni Usul Hukukunda Hakem Yargılaması, İstanbul 2005 (Sarisözen-Hakem Yargılaması).
Sarisözen, M. Serhat	: Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun Medeni Usul Hukukumuza Getirdiği Yeni Düzenlemeler (TBBD 2011/96, s. 331- 382) (Sarisözen- Düzenlemeler).
Sarisözen, M. Serhat	: Medeni Usul Hukukunda Soru Yöneltilme ve Çapraz Sorgu, Ankara 2016 (Sarisözen- Çapraz Sorgu).
Sarisözen, Serhat	: Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na Göre Hakem Yargılaması (Terazi Aylık Hukuk Dergisi 2017/132, s. 105-119) (Sarisözen-Kanun).
Schaefer, Jan K.	: New Solutions For Interim Measures of Protection in International Commercial Arbitration: English, German and Hong Kong Law Compared (Electronic Journal of Comparative Law, Vol. 2.2, 1998/August).
Schnabel, Timothy	: The Singapore Convention on Mediation: A Framework for the Cross-Border Recognition and Enforcement of Mediated Settlements (Pepperdine Dispute Resolution Law Journal 2019/1, Vol. 19, s. 1-60).
Schreuer, Christoph	: Consent to Arbitration, 27 February 2007 (https://www.univie.ac.at/intlaw/con_arbitr_89.pdf).
Schwebel, Stephen M.	: International Arbitration: Three Salient Problems, Cambridge 1987.
Schwebel, Stephen M.	: The Validity of an Arbitral Award Rendered by a Truncated Tribunal (Asia Pacific Law Review 1995/2, Vol. 4, s. 1-20) (Schwebel-Truncated Tribunal).
Šekštel, Albertas	: A Prophecy of the Crisis of International Commercial Arbitration in Europe? (CYArb 2019, Vol. 9, s. 271-296).

- Selçuk, Seyhan : Hukuk Muhakemeleri Kanununa Göre Hakem Kararlarının İptali, Ankara 2018.
- Selçuk, Seyhan : Hakem Kararlarının Tamamlanması Talep Edilmeden Aynı Sebeple İptal Talebinde Bulunulmasında Hukuki Menfaat (ABD 2018/1, s. 271-295) (Selçuk–Hakem Kararlarının Tamamlanması).
- Selçuk, Seyhan : Hukuk Muhakemeleri Kanunu’na Göre Verilen Hakem Kararlarının İcrası (TBBD 2019/140, s. 115-140) (Selçuk-Hakem Kararlarının İcrası).
- Sergeev, Alexander/
Tereshchenko, Tatiana : The Flexibility of the Arbitration Procedure (CYArb 2017, Vol. 7, s. 135-152).
- Sergeev, Alexander/
Tereshchenko, Tatiana : ‘Issue Estoppel’ Effect of Arbitral Awards (CYArb 2019, Vol. 9, s. 251-270) (Sergeev/Tereshchenko-Issue Estoppel).
- Shaw, Malcolm N. : Uluslararası Hukuk (Çev. Yücel Acer, M. Turgut Demirtepe, G. Engin Şimşek), Türkiye Bilimler Akademisi 2018.
- Sılacı Korkmaz, Melis : New York Konvansiyonu Uyarınca Tahkim Anlaşmasının Geçerliliği ve Ehliyet, İstanbul 2020.
- Simil, Cemil : Hâkimin Davayı Aydınlatma Ödevinin Sınırları (DEÜHFD, Prof. Dr. Hakan Pekcanitez’e Armağan, 2014/Özel Sayı, C. 2, İzmir 2015, s. 1351-1376).
- Smit, Hans : The Pernicious Institution of the Party-Appointed Arbitrator (Columbia FDI Perspectives, Perspectives on topical foreign direct investment issues by the Vale Columbia Center on Sustainable International Investment, No. 33, December 14, 2010, s. 1-3).
- Spoorenberg, Frank/
Fellrath, Isabelle : Consent to Arbitrate: A Prerequisite to Arbitration (UTTDER 2012/2, s. 241-252).

- Sojka, Štěpán : Selected Aspect of the Public Policy Exception in the 1958 New York Convention (CYArb 2018, Vol. 8, s. 255-278).
- Sugurtekin Özkan, Meral : Hukukumuzda Hakemlerin Direnme Kararı Verip Veremeyecekleri Meselesi ve Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısında Hakem Kararına Karşı Başvurulabilecek Yollar (Prof. Dr. Saim Üstündağ'a Armağan, Ankara 2009, s. 425-431). (Sugurtekin Özkan-Hakemlerin Direnme Kararı).
- Sugurtekin Özkan, Meral : Türk Medeni Yargılama Hukuku, İzmir 2013 (Sugurtekin Özkan-Medeni Yargılama Hukuku).
- Süral, Ceyda : Hakem Kararlarının İcrası ve İptal Davası (DEÜHFD, Prof. Dr. Hakan Pekcanitez'e Armağan, 2014/Özel Sayı, C. 2, İzmir 2015, s. 1377-1411) (Süral-İptal Davası).
- Süral, Ceyda : Uluslararası Özel Hukukta Yabancı Devletlerin Sınırlı Yargı ve İcra Muafiyeti, Ankara 2015 (Süral-İcra Muafiyeti).
- Süzek, Sarper : İş Hukuku, İstanbul 2020.
- Swiss Chambers' Arbitration Institution: Swiss Rules of International Arbitration (Swiss Rules), The Swiss Chambers of Commerce Association for Arbitration and Mediation, June 2012.
- Szurski, Habil Tadeusz : The Constitution of the Arbitral Tribunal (Improving the Efficiency of Arbitration and Awards: 40 Years of Application of the New York Convention, ICCA Congress Series, Volume 9, Paris 1998, Kluwer Law International 1999, s. 331-335).
- Şahin, Ayşe : Anonim Ortaklığın Haklı Sebep Feshi, İstanbul 2013.
- Şanlı, Cemal : Milletlerarası Ticarî Tahkimde Esasa Uygulanacak Hukuk, Ankara 1986 (Şanlı-Esasa Uygulanacak Hukuk).
- Şanlı, Cemal : Uyuşmazlıklar ve Çözüm Yolları Üzerine Düşünceler (Yeni Türkiye 1996/10, s. 461-465) (Şanlı-Düşünceler).
- Şanlı, Cemal : Türkiye'de Yargıtay Kararlarına Göre Yabancı Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizi

	(MHB 1997-1998/17-18, s. 393-409) (Şanlı-Tenfiz).
Şanlı, Cemal	: Konişmentonun Devri, Alacağın Temliki ve “Perdeyi Kaldırma Teorisi”, Uygulamada Sözleşmede Yer Alan Tahkim Şartının Konişmentoyu Devralan, Alacağı Temellük Eden ve Perdenin Arkasında Kalan Bakımından Geçerliliği Sorunu (Prof Dr. Ergin Nomer’e Armağan, MHB 2002/2, s. 773-789) (Şanlı-Konişmentonun Devri).
Şanlı, Cemal	: Uluslararası Ticarî Akitlerin Hazırlanması ve Uyuşmazlıkların Çözüm Yolları, İstanbul 2019 (Şanlı-Çözüm Yolları).
Şanlı, Cemal/Esen, Emre/ Ataman Fıganmeşe, İnci Şanlı, Necip Fazıl	: Milletlerarası Özel Hukuk, İstanbul 2019. : Party Impecuniosity and International Arbitration: The Interplay between Failure to Pay the Advance Costs and Validity of Arbitration Agreement in International Arbitration (MHB, Prof. Dr. Cemal Şanlı’ya Armağan, 2020/1, s. 573-611) (Şanlı-Advance Costs).
Şener, Oruç Hami	: Adi Ortaklık, Ankara 2008.
Şensöz Malkoç, Ebru	: Milletlerarası Yetki Anlaşması, Tahkim Anlaşması ve Hukuk Seçimi Anlaşmasının İflas Davaları Bakımından Etkileri (BaÜHFD 2019/179, s. 1383-1434).
Şit, Banu	: Tahkim Anlaşmasının Şekli: Yazılı Şekil Şartı ve İnternet Aracılığı ile Akdedilen Tahkim Anlaşmaları (MHB, Prof Dr. Aslan Gündüz’ün Anısına Armağan, 2005-2006/1-2, s. 411-436).
Şit, Banu	: Kurumsal Tahkim ve Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizi, Ankara 2005 (Şit-Kurumsal Tahkim).
Şit Köşgeroğlu, Banu	: Yabancı Hakem Kararlarının Üçüncü Kişilere Karşı Tenfizi (GÜHFD 2011/3, s. 1-30).
Tan Dehmen, Mine	: Tahkim Öncesi Müzakere ya da Uzlaştırma Yollarının Tüketilmemiş Olmasının Tahkim Yargılamasına Etkisi (MHB, Prof Dr. Aslan Gündüz’ün Anısına Armağan, 2005-2006/1-2,

	s. 451-471) (Tan Dehmen-Tahkim Öncesi Müzakere).
Tan Dehmen, Mine	: Yabancı Hakem Kararlarının Tenfizi İstemi Hakkında Türk Mahkemelerince Verilen Kararlara Karşı Kanun Yolları (MHB 2020/2, s. 1433-1476) (Tan Dehmen-Kanun Yolları).
Tandoğan, Halûk	: Borçlar Hukuku, Özel Borç İlişkileri, C. II, İstanbul 2010.
Tanrıbilir, Feriha Bilge	: On Yıllık Süreçte Yargıtay Kararları Işığında Milletlerarası Tahkim Kanunu (UTTDER 2013/1, s. 69-97).
Tanrıbilir, Feriha/Şit, Banu	: Milletlerarası Tahkim Müessesesi ve Yeni Milletlerarası Tahkim Kanunu (MHB 2002/2, Prof. Dr. Ergin Nomer'e Armağan, s. 819-838).
Tanrıver, Süha	: Mahkeme Huzurunda Yapılan Sulhler (AÜSBFD 1994/1-2, s. 333-348) (Tanrıver-Sulh).
Tanrıver, Süha	: Hukuk Yargısında Etkinliğin Sağlanması İçin Alınması Gereken Önlemler Üzerine (AÜHFD 2000/1-4, s.67-83) (Tanrıver-Önlemler).
Tanrıver, Süha	: Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye'de Tenfizinde Kamu Düzeninin Etkisi (Makalelerim I, 1985-2005, Ankara 2005, s. 103-123) (Tanrıver-Kamu Düzeninin Etkisi).
Tanrıver, Süha	: Hukuk Yargısı (Medeni Yargı) Bağlamında Adil Yargılanma Hakkı (Makalelerim I, 1985-2005, Ankara 2005, s. 211-236) (Tanrıver-Adil Yargılanma).
Tanrıver, Süha	: Kamu Hizmeti İmtiyaz Sözleşmeleri ve Tahkim (Makalelerim I, 1985-2005, Ankara 2005, s. 125-150) (Tanrıver-Tahkim).
Tanrıver, Süha	: Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye'de Tenfizinde Kamu Düzeninin Rolü (Makalelerim I, 1985-2005, Ankara 2005, s. 151-163) (Tanrıver-Kamu Düzeninin Rolü).
Tanrıver, Süha	: Medenî Usul Hukukunda Derdestlik İtirazı, Ankara 2007 (Tanrıver-Derdestlik).
Tanrıver, Süha	: Hukuk Yargısının Temel Sorunları ve Bu Bağlamda Alınması Gereken Temel Önlemler

- (Makalelerim II, 2006-2010, Ankara 2011, s. 115-142) (Tanrıver-Temel Sorunlar).
- Tanrıver, Süha : Hukuk Uyuşmazlıkları Bağlamında Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolları ve Özellikle Arabuluculuk (Makalelerim II, 2006-2010, Ankara 2011, s. 3-31) (Tanrıver-Arabuluculuk).
- Tanrıver, Süha : 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun Revizyonu Üzerine Bazı Düşünceler (Makalelerim III, Ankara 2016, s. 59-80) (Tanrıver-Düşünceler).
- Tanrıver, Süha : Dava Şartı Arabuluculuk Üzerine Bazı Düşünceler (TBBD 2020/147, s. 111-142) (Tanrıver-Dava Şartı).
- Tanrıver, Süha : Medenî Usûl Hukuku, C. 1, 2, Ankara 2021 (Tanrıver-Usûl 1, 2).
- Tarman, Zeynep Derya : Tahkim ve Gizlilik (MÜHFD 2008/1, s. 305-328) (Tarman-Gizlilik).
- Tarman, Zeynep Derya : İptal Edilmiş Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizi (TBBD 2010/90, s. 123-138) (Tarman-Tenfiz).
- Taşkın, Âlim : Hakem Mahkemesinin Kendi Yetkisi Hakkında Karar Vermesi (Prof. Dr. İhsan Tarakçıoğlu'na Armağan, GÜHFD 1998/1-2, s. 115-125) (Taşkın-Hakem Mahkemesi).
- Taşkın, Âlim : Kurumsal Tahkimde Hakem Bağımsızlığının Korunması (Av. Dr. Faruk Erem Armağanı, Ankara 1999, s. 749-758) (Taşkın-Hakem Bağımsızlığı).
- Taşkın, Âlim : Hakem Sözleşmesi, Ankara 2005 (Taşkın-Hakem Sözleşmesi).
- Taşkın, Âlim : Fransız Milli ve Milletlerarası Tahkim Hukukunda Tahkim Reformuna Dair Kararname (Madde 1442-1462) ile Türk Tahkim Hukuku (HMK, MTK) Hükümlerinin Mukayesesi (Karşılaştırılması) (BÜHFD 2018/2, s. 33-69) (Taşkın-Mukayese).

- Taşkın, Alim : Hakemlerin Bağımsızlığının ve Tarafsızlığının Denetimi, Beyan Yükümlülüğü ve Referans Kriterleri (SSSJ 2018/22, s. 3993-4021) (Taşkın-Hakemlerin Bağımsızlığı).
- Taşkın, Âlim : Tahkim Hukukunda Tahkim Anlaşması, Hakem Kurulu ve Tahkim Yargılaması, Ankara 2019 (Taşkın-Tahkim Yargılaması).
- Taşpınar, Sema : Medeni Yargılama Hukukunda İspat Sözleşmeleri, Ankara 2001 (Taşpınar-İspat Sözleşmeleri).
- Taşpınar Ayvaz, Sema : Asliye Ticaret Mahkemeleri Hakkında Yapılan Değişiklikler Çerçevesinde Tahkimde Görevli Mahkeme (DEÜHFD, Prof. Dr. Hakan Pekcanitez'e Armağan, 2014/Özel Sayı, C. 1, İzmir 2015, s. 469-482).
- Taşpolat Tuğsavul, Melis : 4686 Sayılı Milletlerarası Tahkim Kanunu Uyarınca Hakemlerin ve Mahkemelerin Geçici Hukuki Koruma Kararı Verme Yetkisi (DEÜHFD, Prof. Dr. Hakan Pekcanitez'e Armağan, 2014/Özel Sayı, C. 2, İzmir 2015, s. 2063-2113).
- T.C. Kalkınma Bakanlığı : On Birinci Kalkınma Planı (2019-2023), Adalet Hizmetlerinde Etkinlik Özel İhtisas Komisyonu Raporu (Raportör: Mustafa Serdar Özbek), Ankara 2018.
- Tekin, Ünal : The Waiver to Request Provisional Measures from State courts in International Arbitration (UTTDER 2016/1, s. 47-94).
- Tekinalp, Ünal : Hakem Sözleşmesinin Hukukî Mahiyeti Konusunda Düşünceler (Tahkim, IV. Ticaret ve Banka Hukuku Haftası, 29 Kasım-4 Aralık 1965, Bildiriler-Tartışmalar, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Yayın No: 58, s. 13-39).
- Tekinay, S. Sulhi/Akman, Sermet/
Burcuoğlu, Halûk/Altop, Atilla : Borçlar Hukuku Genel Hükümler, İstanbul 1993.
- Teomete Yalabık, Fulya : Devlet Yargılamasında Hâkimin, Milletlerarası Tahkimde Hakem Heyetinin Tanıkların Mahkemeye Çağrılmasında ve

	Sorgulanmasındaki Rolü (MİHDER 2017/2, s. 373-422).
Teomete Yalabık, Fulya	: Questioning Expert Witness in Litigation and International Arbitration: How to Prevent Partisan Expert Reports and “Battle of Experts” (MİHDER 2020/1, s. 133-162) (Teomete Yalabık-Battle of Experts).
Teomete Yalabık, Fulya	: Assuring Due Process via Section 68 of the English Arbitration Act 1996: A High Barrier for Challenging Arbitration Awards? (MİHDER 2020/3, s. 803-834) (Teomete Yalabık-Due Process).
Tevetoğlu, Mete	: Sermaye Piyasasında Uygulanacak Hukuk ve Uyuşmazlıkların Çözümünde Tahkim, Ankara 2010.
The London Court of International Arbitration	: Arbitration Rules, Effective 1 October 2020, London 2020.
Tiryakioğlu, Bilgin	: Çok Taraflı Tahkim (Türkiye Milletlerarası Ticaret Odası, XII. Milletlerarası Tahkim Semineri, 27 Aralık 2014 Ankara, s. 101-111) (Tiryakioğlu-Tahkim).
Tiryakioğlu, Bilgin	: Milletlerarası Tahkim Kanununa Göre Hakem Kararlarının İptali (Milletlerarası Özel Hukukta Güncel Konular Sempozyumu, Eskişehir, 21-22 Nisan 2016, Sempozyum Bildirileri ve Tartışmalar, Ankara 2016, s. 301-317) (Tiryakioğlu-Hakem Kararlarının İptali).
Tiryakioğlu, Bilgin	: Yatırım Tahkiminde (Uyuşmazlık Çözüm Kayıtları Kapsamında) Yetki ve Kabul Edilebilirlik (Tahkim Anlaşması, İstanbul 2020, s. 87-101) (Tiryakioğlu-Yatırım Tahkimi).
Topal, Önder	: Paylı Mülkiyet ve Miras Ortaklığının Sona Ermesinde Tahkimin veya Arbuluculuğun Caiz Olup Olmadığı (İNÜHFD 2021/1, s. 244-257).
Tosun, Özge	: Hakemlerin Bağımsızlığı ve Tarafsızlığı (MİHDER 2013/2, s. 213-242).
Töre, Nazlı	: FIDIC Kurallarının Karşılaştırmalı Hukuktaki Yeri, Ankara 2011.

- Töre, Nazlı : Milletlerarası Ticaret Odasının Tahkim Kurallarına EK VI-Seri Muhakeme Usulü Kuralları (Milletlerarası Özel Hukukta Güncel Gelişmeler Sempozyumu, Antalya Bilim Üniversitesi Hukuk Fakültesi 2019, s. 471-486) (Töre-Seri Muhakeme Usulü).
- Töre, Nazlı : Milletlerarası Tahkimde Tahkim Anlaşmasının Varlığı, Geçerliliği ve Etkileri, Ankara 2019 (Töre-Tahkim Anlaşmasının Varlığı).
- Tuna, Ekin : Milletlerarası Ticari Tahkim Hukukunda İptal Davası, Ankara 2016.
- Tunç Yücel, Müjgan : HMK Uyarınca Tahkimde İhtiyati Tedbir ve Delil Tespiti, Ankara 2013.
- Turan, Çetin : Sözleşme Özgürlüğü, Küreselleşme ve Uluslararası Tahkim (Yargı Reformu 2000 Sempozyumu, Konuşmalar, Bildiriler, Tartışmalar, Belgeler, İzmir 2000, s. 249-266).
- Turan, Gökçen : Uluslararası Yatırım Uyuşmazlıklarında Tahkim, Ankara 2002 (<http://www.spk.gov.tr/Sayfa/Dosya/750>) (Turan-Tahkim).
- Turhan, Turgut : Fransız Hukukunda Milletlerarası Tahkim (Milletlerarası Tahkim Konusunda Yasal Bir Düzenleme Gerekir mi?, 11 Nisan 1997, Sempozyum, Bildiriler-Tartışmalar, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Yayın No: 319, s. 65-97).
- Turner, Ray : Arbitration Awards: A Practical Approach, Oxford 2005.
- Tutumlu, Mehmet Akif : Kuram ve Uygulama Açısından Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun Yeni ve Değişik Yorumu, Ankara 2012.
- Türegün, Necip : Panel (Adalet Bakanlığı Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı'nda İç Tahkim (m. 411-448) Paneli, 23 Mart 2007, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Yayın No: 437).
- Türk Hukuk Kurumu : Türk Hukuk Lûgatı, C. 1, Ankara 2021.

- Türkoğlu, Elif Ceren : Türk Hukukunda Hakem Sözleşmesi (YÜHFD 2017/2, s. 379-396) (Türkoğlu-Hakem Sözleşmesi).
- Türkoğlu, Elif Ceren : The Anxiety of the 21st Century in the Context of Independence and Impartiality of the Arbitrators: Relationship among the Arbitrators, their law Firms and the Parties to the Arbitration (UTTDER 2018/1, s. 47-104) (Türkoğlu-Impartiality).
- Tüysüz, Cemre : Milletlerarası Ticari Tahkimde Gizlilik Yükümlülüğü (MHB 2017/2, s. 1041-1072) (Tüysüz-Gizlilik Yükümlülüğü).
- Tüysüz, Cemre : Milletlerarası Ticari Tahkim Açısından İcra ve İflâs Hukukundaki Davalar İstanbul 2017 (Tüysüz-İcra ve İflâs Hukukundaki Davalar).
- Tweeddale, Andrew/
Tweeddale, Keren : Arbitration of Commercial Disputes, Oxford University 2007.
- Uluç, İnan : Adil Yargılama Paranoyası ve Çevrimiçi Tahkim Duruşmaları (Prof. Dr. Necmeddin M. Berkin'e Armağan, İstanbul 2021, s. 1217-1245).
- Ulukuş Bulut, Şaziye Tuba : MTK ile Karşılaştırmalı Olarak HMK Hükümlerine Göre Hakem Kararlarının İptali, Ankara 2018.
- Uluocak, Nihal : Milletlerarası Tüketici ve İş Akitlerinde Tahkim Şartının Geçerliliğine Dair Fransız Yargıtayının ve Doktrininin Görüşleri (MHB 1997-1998/17-18, s. 517-531).
- Ulusoy, Erol : Finans Hukukunda Tahkim (II. Uluslararası Özel Hukuk Sempozyumu: Tahkim, Konuşmalar, Tartışmalar, Bildiriler, 14 Şubat 2009, İstanbul, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi, s. 203-251).
- Umar, Bilge : Hukuk Muhakemeleri Kanunu Şerhi, Ankara 2014.
- United Nations Commission on

International Trade Law : UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration 1985 with amendments as adopted in 2006, Vienna 2008 (United Nations Commission on International Trade Law-UNCITRAL Model Law).

United Nations Commission on

International Trade Law : UNCITRAL Arbitration Rules (as revised in 2010), New York 2011 (United Nations Commission on International Trade Law-UNCITRAL Arbitration Rules).

United Nations Commission on

International Trade Law : UNCITRAL Notes on Organizing Arbitral Proceedings, New York, 2012 (United Nations Commission on International Trade Law-UNCITRAL Notes).

United Nations Commission on

International Trade Law : UNCITRAL 2012 Digest of Case Law on the Model Law on International Commercial Arbitration, New York 2012 (United Nations Commission on International Trade Law-Digest of Case Law).

United Nations Conference on

Trade and Development : Dispute Settlement, International Commercial Arbitration, 5.6 Making the Award and Termination of Proceedings, United Nations, New York and Geneva 2005.

Uvarov, Serhii/Maslov, Oleksii: Legal Controversies in Challenges to Separate Jurisdictional Awards (CYArb 2018, Vol. 8, s. 279-296).

Uyanık, Namık Kemal : Ticari Anlaşmazlık Davalarında Maddi Zararın Hesaplanması, Ankara 2017.

Uzelac, Alan : Jurisdiction of the Arbitral Tribunal: Current Jurisprudence and Problem Areas Under the UNCITRAL Model Law (Int.A.L.R. 2005/5, s. 154-164).

Üçüncü, S. Hilal	: Medenî Yargılama Hukukunda Kişisel Verilerin ve Sırların Korunması, İstanbul 2019.
Ünsal, Hande	: Yatırım Tahkiminde Üçüncü Tarafların Tahkim Usulüne Katılımı (Milletlerarası Özel Hukukta Güncel Konular Sempozyumu, Eskişehir, 21-22 Nisan 2016, Sempozyum Bildirileri ve Tartışmalar, Ankara 2016, s. 373-383).
Üstündağ, Saim	: Medeni Usul Hukukunda Kanun Yolları ve Tahkim, İstanbul 1968 (Üstündağ-Kanun Yolları).
Üstündağ, Saim	: Medenî Yargılama Hukuku, C. I-II, İstanbul 2000 (Üstündağ-Medenî Yargılama).
Üstündağ, Saim	: İcra Hukukunun Esasları, İstanbul 2004 (Üstündağ-İcra).
Üstündağ, Saim	: Yabancı Hakem Kararı Kavramı (Makaleler, İçtihat Tahlilleri ve Çeviriler, Ankara 2010, s. 231-241) (Üstündağ-Yabancı Hakem Kararı).
Üstündağ, Saim	: Hakemlerin Israr Hakkı Var mıdır? (Makaleler, İçtihat Tahlilleri ve Çeviriler, Ankara 2010, s. 341-347) (Üstündağ-Israr Hakkı).
Üstündağ, Saim	: Tahkim ve Özellikle Uluslararası Tahkim (Makaleler, İçtihat Tahlilleri ve Çeviriler, Ankara 2010, s. 365-372) (Üstündağ-Tahkim).
Üstündağ, Saim	: Tahkim İtirazının Ne Vakit İleriye Sürülebileceği (Makaleler, İçtihat Tahlilleri ve Çeviriler, Ankara 2010, s. 451-452) (Üstündağ-Tahkim İtirazı).
Üstündağ, Saim/ Tanrıverdi, Mücahit	: Hakem Mahkemelerinin Maddi Bağımsızlığı (Makaleler, İçtihat Tahlilleri ve Çeviriler, Ankara 2010, s. 535-549).
van den Berg, Albert Jan	: The New York Arbitration Convention of 1958-Towards a Uniform Judicial Interpretation, Kluwer 1981 (van den Berg-Judicial Interpretation).
van den Berg, Albert Jan	: Enforcement of Annulled Awards? (The ICC International Court of Arbitration Bulletin

- 1998/2, Vol. 9, s. 15-21) (van den Berg-Annulled Awards).
- Velu, Jacques/Ergec, Rusen : La Convention européenne des droits de l'homme, Bruxelles 1990.
- Viktorova, Natalia : Annulment of Arbitral Awards on Investment Disputes between States and Foreign Investors (CYArb 2018, Vol. 8, s. 297-311).
- von Westphalen, Friedrich Graf : Hakemlere İtirazlar: Tarafsızlık ve Bağımsızlık Koşulları (II. Uluslararası Özel Hukuk Sempozyumu: Tahkim, Konuşmalar, Tartışmalar, Bildiriler, 14 Şubat 2009, İstanbul, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi, s. 379-393).
- Vuraloğlu, Mehmet Oğuz : Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun Tahkim Hakkındaki Hükümleri (YÜHFD, Prof. Dr. Erhan Adal'a Armağan. 2011-2012/1-2, s. 1055-1068).
- Wandzel, Wojciech/
Gaşiorowski, Kuba : Enforcement Issues in the Conduct of Arbitration and National Laws in International Arbitration (CYArb 2017, Vol. 7, s. 153-169).
- Ware, Stephen J. : Alternative Dispute Resolution, St Paul 2001.
- Wedam-Lukić, Dragica : Arbitration and Article 6 of The European Convention on Human Rights (Arbitration – Journal of the Chartered Institute of Arbitrators, 1 Supplement, 1998, Vol. 64, s. 16-21).
- Welser, Irene : Alternative Dispute Resolution-A Wide Choice of Varieties (İKÜHFD, Prof. Dr. M. İlhan Ulusan'a Armağan, 2016/2, C. 3, İstanbul 2016, s. 757-774).
- Wyraz, Ewelina : The Differences in the Use of Expert Witness Evidence between International Arbitration and Litigation (CYArb 2017, Vol. 7, s. 171-189).
- Yağcı, Mustafa Okan : İflas Davasına Karşı Tahkim İtirazında Bulunulabilir mi? (İlamat Torbası, İstinaf Mahkemesi Karar İncelemeleri, İstanbul 2020, s. 187-195).

- Yaman, Abdullah : Tahkim ve Mahkemeler (Türkiye Milletlerarası Ticaret Odası, ICC Türkiye Tahkim Günü, 9 Şubat 2018 İstanbul, s. 94-115).
- Yardımcı, Taner Emre : Hukuk Yargılamasında Somutlaştırma Yükü, İstanbul 2017 (Yardımcı-Somutlaştırma Yükü).
- Yardımcı, Taner Emre : Hukuk Davalarında Mecburi Dava Arkadaşlığı, Ankara 2021 (Yardımcı-Mecburi Dava Arkadaşlığı).
- Yavuz, Cevdet : Türk Hukukunda Tahkim Sözleşmesi ve Tabi Olduğu Hükümler (II. Uluslararası Özel Hukuk Sempozyumu: Tahkim, Konuşmalar, Tartışmalar, Bildiriler, 14 Şubat 2009, İstanbul, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi, s. 133-177) (Yavuz-Tahkim Sözleşmesi).
- Yavuz, Cevdet : Türk Borçlar Hukuku Özel Hükümler, İstanbul 2014.
- Yeğengil, Rasih : Tahkim, İstanbul 1974.
- Yener Keskin, Cansu : Milletlerarası Tahkim Anlaşmasının Kurulması ve Etkisi, İstanbul 2017.
- Yenisey, Kübra Doğan : La modification du contrat de travail, Etudes de droit suisse et de droit français, Geneva, Zurich, Basel 2005.
- Yeşilırmak, Ali : Provisional Measures in International Commercial Arbitration, The Hague 2005 (Yeşilırmak-Provisional Measures).
- Yeşilırmak, Ali : Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolu Olarak Hakem-Bilirkişilik (DEÜHFD, Prof. Dr. Bilge Umar'a Armağan, 2009/Özel Sayı, İzmir 2010, s. 693-738) (Yeşilırmak-Hakem-Bilirkişilik).
- Yeşilırmak, Ali : Geçerli Bir Tahkim Anlaşmasının Varlığına Rağmen Genel Haciz Yoluyla Takip Yapılabilir Mi? (TBBD 2011/96, s. 205- 228) (Yeşilırmak-Genel Haciz Yolu).
- Yeşilırmak, Ali : Türkiye'de Ticari Hayatın ve Yatırım Ortamının İyileştirilmesi için Uyuşmazlıkların Etkin Çözümünde Doğrudan Görüşme, Arabuluculuk, Hakem-Bilirkişilik ve Tahkim:

	Sorunlar ve Çözüm Önerileri, İstanbul 2011 (Yeşilirmak-Doğrudan Görüşme).
Yeşilirmak, Ali	: Güncel Yargıtay Kararları Işığında HMK'nın Tahkim Hükümlerinin Değerlendirilmesi (Medenî Usûl ve İcra-İflâs Hukukçuları Toplantısı XI, Güncel Yargıtay Kararları Işığında HMK Uygulaması, Gaziantep, 5-6 Ekim 2013, ZÜHFD 2014/3, s. 305-324) (Yeşilirmak-Tahkim Hükümleri).
Yeşilirmak, Ali	: Tahkim Sözleşmesinin Hazırlanması (Türkiye Milletlerarası Ticaret Odası, XII. Milletlerarası Tahkim Semineri, 27 Aralık 2014 Ankara, s. 7-18) (Yeşilirmak-Tahkim Sözleşmesi).
Yeşilirmak, Ali	: ICC Tahkim Kuralları ve Uygulaması, İstanbul 2018 (Yeşilirmak-ICC Tahkim Kuralları).
Yeşilova, Bilgehan	: Tahkime Uygulanacak Hukuk (Lex Arbitri), Teorik Temelleri ve Düşündürdükleri (YÜHFD 2007/1, s. 262- 349) (Yeşilova-Tahkime Uygulanacak Hukuk).
Yeşilova, Bilgehan	: Milletlerarası Ticari Tahkimde Nihai Karardan Önce Mahkemelerin Yardımı ve Denetimi, İzmir 2008.
Yeşilova, Bilgehan	: Tahkim (İlk) İtirazı Üzerine-Hakemlerin Yargı Yetkisiyle İlgili Olarak-Mahkemelerce Yapılacak Denetim ve Sonuçları (Milletlerarası Tahkim Kanunu m. 5/I) (DEÜHFD, Prof. Dr. Bilge Umar'a Armağan, 2009/Özel Sayı, İzmir 2010, s. 739-818) (Yeşilova-Tahkim İlk İtirazı).
Yeşilova, Bilgehan	: "Lex (Loci) Arbitri" ve "Tahkim Yeri" Kavramları Işığında Milletlerarası Tahkim Kanunu'nun Yer İtibariyle Uygulama Alanı (MTK m. 1/II) (UTTDER 2013/1, s. 99-163) (Yeşilova-Uygulama Alanı).
Yeşilova, Bilgehan	: Celle OLG'nin ve BGH'nin Urkundenverfahren Usulünde Tahkim İtirazının Yapılabileceğine ve BGH'nin Wechselpozeß Usulünde Tahkim İtirazının Yapılamayacağına İlişkin Kararlarının Tercümesi ile Türk Hukukunda İlâmsız İcrada Tahkim İtirazının

	İleri Sürülmesi Meselesi Açısından Kararların Değerlendirilmesi (UTTDER 2013/2, s.149-184) (Yeşilova-Kararların Değerlendirilmesi).
Yeşilova, Bilgehan	: 7201 Sayılı Tebligat Kanunu'nun ve Tebliğe İlişkin Diğer Hükümlerin Tahkimde Uygulama Yeri (UTTDER 2014/1, s. 97-128) (Yeşilova-Tebligat).
Yeşilova, Bilgehan	: 1961 Cenevre (Avrupa) Sözleşmesi'nin Türk Milletlerarası Tahkim Hukukundaki Yeri ve Uygulama Alanı (UTTDER 2014/2, s.137-186) (Yeşilova-Cenevre Sözleşmesi).
Yeşin, Erdoğan	: Milletlerarası Sözleşmelerde Tahkim Şartı (İnşaat Sözleşmeleri, Yönetici-İşletmeci, Mühendis ve Hukukçular için Ortak Seminer, Ankara 18-29 Mart 1996, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Yayın No: 381, s. 437-447) (Yeşin-Tahkim Şartı).
Yeşin, Erdoğan	: İngiliz Hukukunda Milletlerarası Tahkim (Milletlerarası Tahkim Konusunda Yasal Bir Düzenleme Gerekir mi?, 11 Nisan 1997, Sempozyum, Bildiriler-Tartışmalar, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Yayın No: 319, s. 107-121) (Yeşin-İngiliz Hukuku).
Yıldırım, Fikret	: Tahkimde İptal Davası ve İptal Davasının Amaçları Bakımından Bazı Değerlendirmeler (MÜHF-HAD, Prof. Dr. Cevdet Yavuz'a Armağan, 2016/3, C. 3, s. 3005-3026) (Yıldırım- İptal Davası).
Yıldırım, Mehmet Kâmil	: Medeni Usul Hukukunda Delillerin Değerlendirilmesi, İstanbul 1990 (Yıldırım-Delillerin Değerlendirilmesi).
Yıldırım, M. Kamil	: Senetle İspat Kuralının Türk Medeni Yargılama Hukukundaki Önemi (İlkeler Işığı Altında Medeni Yargılama Hukuku, İstanbul 2012, s. 107-128) (Yıldırım-Senetle İspat).
Yıldız, Şükrü/ Özbay, İbrahim/ Özbek, Mustafa Serdar	: Limited Şirketler Hukukunda Ayrılma Akçesi Konusunda Tahkime Başvurulması ve Konu Hakkında Verilen Hakem Kararlarının İcrasına

	İlişkin Bazı Hukukî Sorunlar (EBYÜHFD C. 2018/3-4, s. 445-487).
Yılmaz, Ejder	: Demokratik Alman Cumhuriyetinde Tahkim (Batider 1979/2, s. 415-437) (Yılmaz-Demokratik Alman Cumhuriyeti).
Yılmaz, Ejder	: Tahkim Hukukuna Genel Giriş ve Ülkemizdeki Gelişim (Yargı Reformu 2000 Sempozyumu, İzmir 2000, s. 268-286) (Yılmaz-Tahkim Hukuku).
Yılmaz, Ejder	: Usul Ekonomisi (AÜHFD 2008/1, s. 243-274) (Yılmaz-Usul Ekonomisi).
Yılmaz, Ejder	: Hakem Kararlarının Temyizi ve İptali (Türkiye Milletlerarası Ticaret Odası Milletlerarası Tahkim Semineri, Türkiye Milletlerarası Ticaret Odası, 3 Nisan 2009 Ankara, s. 107-136) (Yılmaz-Hakem Kararları).
Yılmaz, Ejder	: Hukuk Sözlüğü, Ankara 2011 (Yılmaz-Sözlük).
Yılmaz, Ejder	: Tahkimde İtirazın İptali Davası ve Tahkime Elverişlilik Kuralı (DEÜHFD, Prof. Dr. Hakan Pekcanitez'e Armağan, 2014/Özel Sayı, C. 1, İzmir 2015, s. 531-554) (Yılmaz-Tahkimde İtirazın İptali Davası).
Yılmaz, Ejder	: Alman Hukukunda Milletlerarası Tahkim (Makaleler 1973-2013, C. 1, Ankara 2014, s. 949-980) (Yılmaz-Milletlerarası Tahkim).
Yılmaz, Ejder	: İcra Tazminatı (Makaleler 1973-2013, C. 2, Ankara 2014, s. 1681-1741) (Yılmaz-Tazminat).
Yılmaz, Ejder	: Medenî Yargılama Hukukunda Yemin, Ankara 2021 (Yılmaz-Yemin).
Yılmaz, Ejder	: Medenî Yargılama Hukukunda Islah, Ankara 2021 (Yılmaz-Islah).
Yılmaz, Ejder	: Hukuk Muhakemeleri Kanunu Şerhi, C. 1, 2, 3, 4, Ankara 2021 (Yılmaz-HMK Şerhi).
Yılmaz, Süleyman/ Çavuşoğlu, Gökçe Filiz	: Türk Hukukunda Tahkime Elverişlilik Kavramı ve Taşınmaz Aynına İlişkin Uyuşmazlıkların Tahkimde Görülmesi

- (İn.ÜHFD 2019/2, s. 594-613)
(Yılmaz/Çavuşoğlu-Tahkime Elverişlilik).
- Yılmaz, Süleyman/
Çavuşoğlu, Gökçe Filiz : Türk Hukukunda Tahkim Sözleşmelerinin Geçerliliği ve Asimetrik ve Patolojik Tahkim Kızları (AÜHFD 2020/3, s. 1475-1504) (Yılmaz/Çavuşoğlu-Patolojik Tahkim Kızları).
- Yüksel, Sinan H. : Pay Sahipleri Sözleşmelerinden Kaynaklanan Uyuşmazlıkların Çözümünde Tahkim (Şirketler Hukuku Uyuşmazlıkları ve Tahkim, İstanbul 2018, s. 141-168, İstanbul Tahkim Merkezi (ISTAC) Yayınları, Yayın No: 1).
- Zengin, Burcu : Tahkim Şartının, Genel İşlem Koşullarına İlişkin Kurallar Karşısında Durumu (MÜHFD 2013/2, s. 129-153).
- Zenginkuzucu, Dikran M. : Şemsiye Kızların ICSID Hakem Mahkemesinin Yargı Yetkisine Etkisi (UTTDER2013/1, s. 165-189).
- Zeuner, Albrecht/Koch, Harald: Effects of Judgments (Res Judicata), International Encyclopedia of Comparative Law, Vol. XVI, Civil Procedure, Chapter 9, Tübingen 1996.
- Zucconi Galli Fonseca, Elena: Diritto dell'arbitrato, Bononia University 2015.
- Zucconi Galli Fonseca, Elena/
Rasia, Carlo : Parties' and Arbitrators' Autonomy in Conduct of Arbitral Proceedings (CYArb 2017, Vol. 7, s. 191-215) (Zucconi Galli Fonseca/Rasia-Autonomy).
- Zucconi Galli Fonseca, Elena/
Rasia, Carlo : Arbitral Award and Its Review (CYArb 2018, Vol. 8, s. 235-254) (Zucconi Galli Fonseca/Rasia-Arbitral Award).
- Zucconi Galli Fonseca, Elena/
Rasia, Carlo : Recognition and Enforcement of Annulled Foreign Award (CYArb 2019, Vol. 9, s. 125-

140) (Zucconi Galli Fonseca/Rasia-
Enforcement).