

KAYNAKÇA

Acabey, Beşir Mehmet. “Çocukları İlgilendiren ve Aile Mahkemelerinin Görev Alanına Giren Konular”, **İzmir Barosu Dergisi**, Sayı 4, 2006, ss. 88- 138.

Acar, Hakan. “Yeni Borçlar Kanununda Haksız Fiiller Konusunda Getirilen Yeniliklerin Değerlendirilmesi”, **Hukuk Biliminin Güncel Sorunları III. Uluslararası Kongre Bildiri Kitabı**, C. II, Ankara 2012.

Adugit, Yavuz. “Yaşama Yön Veren Bir Edim Olarak Karar”, **Felsefe Yazın**, 2006, Sayı.8, ss. 11-15.

Akcan, Recep. **Usûl Kurallarına Aykırılığa Dayanan Temyiz Nedenleri**, Ankara: Nobel Yayınları, 1999 (Temyiz).

Akcan, Recep ve Cemil Kaya. “Medenî Yargıda Hâkimin Davaya Bakmaktan Yasaklılığı ve Reddi”, **İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası**, 2010, Cilt 68, Sayı 1-2, ss. 171-196.

Akdeniz, Hilal. “Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Hukukî Düzenlemelerin Yeterliliği ve Etkililiği”, **İnsan Hakları Standartlarının Etkili Uygulaması Bağlamında Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Uluslararası Sempozyumu**, Türkiye Adalet Akademisi Yayınları, İstanbul, 2012, ss. 545-557.

Akgün, Şükran. **Vasi Tayininde Yargılama Usûlü**, İstanbul: Der Yayınları, 2021.

Akgündüz, Güzin ve Saadettin Saltık. “Usûl Hukukunda Kazanılmış Hak”, **Türkiye Barolar Birliği Dergisi**, Sayı 2, 1993, ss. 165-177 (Kazanılmış Hak).

Akıncı, Ziya. **Milletlerarası Tahkim**, İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2013.

Akil, Cenk. “22.07.2020 Kabul Tarihli ve 7251 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile İstinafa İlişkin Olarak Yapılan Değişiklerin Değerlendirilmesi”, **Türkiye Adalet Akademisi Dergisi**, 2021, Sayı 45, ss. 417–436 (7251 sk.).

Akil, Cenk. “Genel Hatlarıyla Alman Medenî Yargılama Hukukunda Kısmî Hüküm”, **İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası**, Cilt 70, Sayı 1, 2012, ss. 179-201 (Kısmî Hüküm).

Akil, Cenk. “Medenî Yargılama Hukukunda Mahkemelerce Yapılan Delil Tespiti”, **Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt 58, Sayı 1, 2009, ss. 1-62 (Delil Tespiti).

Akil, Cenk. “Temyiz Yoluna Başvuru Şartı Olarak ‘Hukukî Menfaat’”, **Bankacılık ve Ticaret Hukuku Dergisi**, Cilt 28, Sayı 3, 2012, ss. 267-298 (Hukukî Menfaat).

Akil, Cenk. **İstinaf Kavramı**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2010 (İstinaf).

Akil, Cenk ve Mehmet Akif Gül. “Medenî Yargıda Hâkimin Kanunî Süreyi Kararında Yanlış Göstermesi Problemine İlişkin Düşünceler”, **Türkiye Barolar Birliği Dergisi**, Cilt 31, Sayı 136, 2018, ss. 167-184.

Akkan Mine. **Medenî Usûl Hukukunda Avukatla Temsil Zorunluluğu**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2010 (Avukatla Temsil).

Akkan, Mine. “Medenî Usûl Hukukunda Etkin Hukukî Koruma”, **MİHDER**, 2007/1, Cilt 3, Sayı 6, ss. 29-68 (Hukukî Koruma).

Akkaya, Tolga. “5236 ve 5311 Sayılı Kanunlarla Yapılan Değişiklikler Çerçevesinde Yeni Kanun Yolu Sistemine Göre İlâmlı İcrada İcranın İadesi”, **MİHDER**, Cilt 3, Sayı 11, İstanbul, 2008, ss. 677-698 (İcranın İadesi).

Akkaya, Tolga. “Medenî Usûl Hukuku’nda Hükmün (Nihaî Kararların) Tamamlanması”, **Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, 2021, Cilt 25, Sayı 1, ss. 19 – 60 (Hüküm).

Akkaya, Tolga. **Medenî Usûl Hukuku Bakımından Boşanma Davası**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2017 (Boşanma).

Akkaya, Tolga. **Medenî Usûl Hukukunda İstinaf**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2009 (İstinaf).

Aktepe Artık, Sezin. **Medenî Usûl Hukukunda Adil Yargılanma Hakkı**, İstanbul: Seçkin Yayınevi, 2014.

Akyol Aslan, Leyla. **Medenî Usûl Hukukunda Delil Tespiti**, Ankara: Yetkin Yayınevi, 2011 (Delil Tespiti).

Alan, Gül. “Türk Medenî Usûl Hukukunda İlk İtirazlar”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans**. Dokuz Eylül Üniversitesi SBE, 2004 (İlk İtirazlar).

Alangoya, Yavuz. “Yargılamanın Sevindeki Prensipler ve Bu Açından 1711 Sa. K. İle Değiştirilen 409. Madde Açısından Düşünceler”, **HUMK’nu Değiştiren 1711 sayılı Kanunun ve Noterlik Kanunu Hakkında Sempozyum**, İstanbul: Fakülteler Matbaası, 1976, ss. 85-118.

Alangoya, Yavuz. **Medenî Usûl Hukukumuzda Tahkimin Niteliği ve Denetlenmesi**, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi, 1973 (Tahkim).

Alangoya, Yavuz. **Medenî Usûl Hukukunda Vakıaların ve Delillerin Toplanmasına İlişkin İlkeler**, İstanbul: Fakülteler Matbaası, 1979 (İlkeler).

Alangoya, Yavuz, M. Kamil Yıldırım ve Nevhis Deren Yıldırım, **Medenî Usûl Hukuku Esasları**, 8. Bası, İstanbul: Beta Basım Yayım, 2011 (Usûl).

Albayrak, Hakan. **Medenî Usûl ve İcra İflas Hukukunda Yaklaşık İspat**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2013 (Yaklaşık İspat).

Andrews, Neil. “A New Civil Procedural Code for England: Party-Control going, going, gone”, **CJQ**, Volume 19, ss.19-38, 2000 (Party- Control).

Andrews, Neil. **Andrew on Civil Process: Court Proceedings, Arbitration & Mediation**, 2nd edition, Intersentia, 2019 (Court Proceedings).

Andrews, Neil. **English Civil Procedure: Fundamentals of the New Civil Justice System**, Oxford: Oxford University Press, 2003 (Civil Procedure).

Andrews, Neil. **The Modern Civil Process**, Mohr Siebeck, 2008 (Civil Process)

Ansay, Sabri Şakir. **Hukuk Yargılama Usûlleri**, Ankara: Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, 1960 (Yargılama).

Antalya, O. Gökhan. “6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu Madde 76 Düzenlemesi: ‘Geçici Ödeme’”, **Yaşar Üniversitesi Elektronik Dergisi**, Cilt 8, Özel Sayı- 2013, Prof. Dr. Aydın Zevkliler’e Armağan, C. I, İzmir 2013, ss. 185-200 (Geçici Ödeme).

Antalya, O. Gökhan. **6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu**, İstanbul: Legal Yayıncılık, Üçüncü Baskı, 2015 (Kanun).

Antalya, O. Gökhan. **Borçlar Hukuku Genel Hükümler**, C. II, İstanbul: Legal Yayınları, 2018 (Borçlar).

Antalya, O. Gökhan. **Hukuk Metodolojisi**, Cilt II, Ankara: Seçkin Yayınları, 2021 (Metodoloji).

Aras, Aslı. **Çekişmesiz Yargıda Yargılama Usûlü**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2017 (Çekişmesiz).

Aras, Bahattin. **Hukuk ve Ceza Mahkemesi Kararlarının Birbirine Etkisi**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2014.

Aras, Celal, Leyla Arslan ve Nilgün Cesur. “Hukuk Usûlünde Davanın Açılmamış Sayılmasına Karar Verilecek Hâller”, **Adalet Dergisi**, Sayı 2, 1985, ss.364-384 ve Sayı 3, ss. 697-715.

Arnheim, Micheal. **US Constitution for Dummies**, Wiley Publishing, 2009.

Arnold, Hans-Friedrich. **Das Grundurteil**, Regensburg: Roderer, 1996.

Arslan, Aziz Serkan. “Türk Aile Mahkemelerinin Yapısı ve Yargılama Usûlü”, Ankara: **Ankara Barosu Dergisi**, Sayı 2010/1, 2010, ss. 187-204 (Mahkemelerin Yapısı).

Arslan, Aziz Serkan. **Medenî Usûl Hukukunda Delillerin Toplanması ve Doğrudanlık İlkesi**, Ankara: Adalet Yayınevi, 2012.

Arslan, Önder. “İdari Yargılama Usûlünde Davaya Müdahale ve Davanın İhbarı”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Kırıkkale Üniversitesi SBE, 2013.

Arslan, Ramazan. **Medenî Usûl Hukukunda Yargılamanın Yenilenmesi**, Ankara: Turhan Kitabevi, 1977 (Yargılamanın Yenilenmesi).

Arslan, Ramazan. **Medenî Usûl Hukukunda Dürüstlük Kuralı**, Ankara: Sevinç Yayınevi, 1989 (Dürüstlük).

Arslan, Ramazan ve Süha Tanrıver. **Yargı Örgütü Hukuku**, 2. Baskı, Ankara: Yetkin Yayınları, 2001.

Arslan, Ramazan, Ejder Yılmaz, Sema Taşpınar Ayvaz ve Emel Hanağası. **Medenî Usûl Hukuku**, 7. Baskı, Ankara: Yetkin Yayınları, 2021.

Arslandoğan, Birce. **Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na Göre Delil Tespiti**, 2. Baskı, İstanbul: On İki Levha, 2020 (Delil Tespiti).

Aslan, Kudret. “Medenî Usûl Hukukunda Davanın Açılmamış Sayılmasının Etkileri”, **MİHDER**, Cilt 9, Sayı 25, 2013, ss. 29-114 (Açılmamış Sayılma).

Aşçıoğlu, Çetin. “Yargı Kararlarında Gerekçe,” **Ticaret Hukuku ve Yargıtay Kararları Sempozyumu IX**. Ankara: Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü (BATİDER), 1992, ss. 43-76.

Aşık, İbrahim. “Alman Hukukunda Dolaylı Aleniyete İlişkin Gelişmeler ve Düşünceler”, **MİHDER**, 2017/3, Cilt 13, Sayı 38, ss. 719-758 (Dolaylı Aleniyet).

Aşık, İbrahim. **Medenî Usûl Hukukunda Keşif**, Ankara: Seçkin Yayınları, 2019 (Keşif).

Aşık, İbrahim. **Medenî Usûl Hukukunda Bekletici Sorun**, Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2012 (Bekletici Sorun).

Aşık, İbrahim. “Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na Göre Yetki Sözleşmesi”, **TBBD**, Sayı 97, 2011, ss. 11-48 (Yetki).

Atalay, Oğuz. “Bankacılık Kanunu m.132 Çerçevesinde Hukuk Davalarının Durması Mümkün müdür?” **Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, 2009, Cilt 11, Sayı 1 Özel Sayı, Prof. Dr. Bilge Umar'a Armağan, İzmir, 2010, ss. 103-114.

Atalay, Oğuz. “Türk Medenî Kanunu'nda Aile Hukuku Mal Rejimlerine İlişkin Hükümlerin Takip Hukuku Bakımından Değerlendirilmesi”, **Medenî Usûl ve İcra İflâs Hukukçuları Toplantısı- I**, Eskişehir 9-10 Kasım 2002, Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, ss. 51-73 (Mal Rejimleri).

Atalı, Murat. **Medenî Usûl Hukukunda Aleyhe Bozma Yasağı**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2014 (Aleyhe Bozma).

Atalı, Murat, İbrahim Ermenek ve Ersin Erdoğan. **Medenî Usûl Hukuku**, 4. Bası, Ankara: Yetkin Yayınları, 2021 (Usûl).

Atalı, Murat, Hakan Pekcanıtez, Oğuz Atalay, Muhammet Özekes, Güray Erdönmez, Mine Akkan, Ali Yeşilırmak ve Hülya Taş Korkmaz. **Pekcanıtez Usûl Medenî Usûl Hukuku**, 15. Bası, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2017 (Pekcanıtez Usûl).

Atıcı, Cansu. **Medenî Usûl Hukukunda Dava Ehliyeti**, Ankara: Seçkin Yayınları, 2021 (Dava Ehliyeti).

Australian Law Reform Commission. “A common law principle, Australian Government Australian Law Reform Commission”, <https://www.alrc.gov.au/> (Erişim Tarihi: 20 Temmuz 2021).

Avcı, Adem. “İngiliz Hukukunda Mandamus (Mandatory Order) İlkesi”, **Hacettepe Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt 4, Sayı 2, 2014, ss. 165-180.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi 6. Madde Uygulama Rehberi, Avrupa Konseyi. Ankara: Adalet Bakanlığı, 2019, https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_6_TUR.pdf (Erişim Tarihi: 20 Temmuz 2021) (Avrupa).

Ayan, Serkan. **Evlilik Birliğinin Korunması**, Ankara: Türkiye Barolar Birliği Yayınları, 2004 (Evlilik Birliği).

Aydemir, Fatih. **Türk Hukukunda Tahkim Sözleşmesi**, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2017.

Aydın, Buket Sevinç. “Bekletici Sorun”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Selçuk Üniversitesi SBE, 2012 (Bekletici Sorun).

Aygün, Mustafa Y. “Davanın Açılmamış Sayılması (HUMK m.409)”, **Yargıtay Dergisi**, Cilt 5, Sayı 4, 1979, ss. 829-854.

Badur, Emel. “Ailenin Korunması Alanındaki Son Gelişmeler”, Ankara: **TBB**, Sayı 84, 2009, ss. 63-92.

Bağdatlı, Selahattin. **Hukuk Sözlüğü**, İstanbul: Derin Yayınları, 2015 (Sözlük).

Bahadır, Zeynep. **Medenî Usûl Hukukunda Kısmî Karar**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2018 (Kısmî Karar).

Balzer, Christian. **Das Urteil im Zivilprozess**, 2. Auflage, Berlin: Erick Schmidt, 2007.

Banks, C.P. ve D. O'Brien. **The Judicial Process**, Law Courts and Judicial Politics, Sage Publications, 2016.

Barta, Heinz. **Zivilrecht: Grundriss und Einführung in das Rechtsdenken**, Wien, 2004.

Basler Kommentar, **Bundesgerichtsgesetz**, Basel: Helbing Lichtenhahn, 2018 (BaslerKomm/Uhlmann).

Başak, Aslı Makaracı ve Gülen Sinem Tek. "TBK m.76", Turgut Öz, Faruk Acar, Emre Gökyayla ve Murat Develioğlu (Ed.), **İstanbul Şerhi Türk Borçlar Kanunu** (ss.1139-1154), İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2019 (Şerh).

Başözen, Ahmet. **Medenî Usûl Hukukunda İlk Görünüş İspatı**, Ankara: Adalet Yayınevi, 2010.

Başözen, Ahmet. "Güncel Yargıtay Kararları ve Yargıtay İBK Işığında İhtiyati Tedbir Kararlarının Temyiz Sorunu", **Prof. Dr. Ejder Yılmaz'a Armağan** (ss.463-483), Ankara: Yetkin Yayınları, 2014, (İhtiyati Tedbir).

Baumgaertel, Gottfried. "Die Unverwirkbarkeit der Klagebefugnis", **ZZP** 75, 1962, ss. 385-407.

Becker, Andreas. **Die Voraussetzungen für den Erlass eines Grundurteils**, Diss. Augsburg, 1983 (Grundurteil).

BeckOK ZPO, **Beck'scher Online-Kommentar**, Hrsg. v. Volkert Vorwerk, Christian Wolf, München 2021, <https://beck-online.beck.de/Home> (Erişim Tarihi: 20 Temmuz 2021) (Kommentar).

Bekri, Nedim. "Gerekçeli Karar Hakkı", **Ankara Barosu Dergisi**, 2014, Sayı 3, ss. 203-228.

Belgesay, Mustafa Reşit. **Dava Teorisi**, İstanbul Üniversitesi Yayınları, 1943 (Dava).

Belgesay, Mustafa Reşit. **Hukuk Usûlü Muhakemeleri kanunu ŞERHİ**, 4. Bası, İstanbul: Sıralar Matbaası, 1956 (Şerh 1956).

Belgesay, Mustafa Reşit. **Hukuk Usûlü Muhakemeleri Kanunu ŞERHİ**, Cilt: I, İkinci Bası, İstanbul Üniversitesi Yayınları, 1939 (Şerh 1939).

Belgesay, Mustafa Reşit. **Hukuk Usûlü Muhakemeleri kanunu ŞERHİ**, İkinci Cilt, İstanbul: Nümune Matbaası, 1935 (Şerh 1935).

Belgesay, Mustafa Reşit. **HUMK. Şerhi, I Teoriler, C.III, İspat ve Hüküm Teorileri**, 3. Bası, İstanbul 1951 (İspat ve Hüküm).

Belgesay, Mustafa Reşit. **Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukîyye**. İstanbul: Kader Matbaası, 1338 (Muhâkemât).

Belgin Güneş, Derya. “Medenî Usûl Hukuku’nda Hükümün Tamamlanması (HMK m. 305/a), **İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, 2021, Cilt 12, Sayı 1, ss. 313 – 328 (Hükümün Tamamlanması).

Bergerfurth, Bruno ve Jörg Rogner. **Der Ehescheidungsprozess**, Bonn: Deutscher Anwaltverlag, 2003.

Berki, Ali Himmet. “Nihaî Karar Ne Demektir?” **Adalet Dergisi**, 1945, Sayı.5, ss.447-452 (Karar).

Berkin, Necmeddin M. **Medenî Usûl Hukuku Esasları**, İstanbul: Hamle Matbaası, 1969 (Usûl-1969).

Berkin, Necmeddin M. **Tatbikatçılara Medenî Usûl Hukuku Rehberi**, İstanbul: Filiz Kitabevi, 1981 (Usûl-1981).

Berner Kommentar, **Kommentar zum schweizerischen Privatrecht**, Band I- Band II, Basel: Stämpfli Verlag, 2012 (Kommentar).

Bettermann, Karl August. “Anfechtung und Kassation”, **ZZP** 89, 1976, ss. 365-438 (ZZP 89).

Bettermann, Karl August. “Zwischenurteil über materiellrechtliche Vorfragen”, **ZZP** 79, 1966, ss. 392-404 (ZZP 79).

Bilge, Necip. **Medenî Yargılama Hukuku**, 2. Baskı, Ankara: Sevinç Matbaası, 1967 (Yargılama).

Bilge, Necip. **Medenî Yargılama Hukukunda Karar Düzeltme**, Ankara: Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, 1973 (Karar Düzeltme).

Bilge, Necip ve Ergun Önen. **Medenî Yargılama Hukuku Dersleri**, 3. Baskı, Ankara: Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, 1978 (Yargılama).

Baumbach, Adolf Wolfgang Lauterbach, Jan Albers, Peter Hartmann, Monika Anders ve Burkhard Gehle. **Zivilprozessordnung mit GBG und anderem Nebengesetzen**, Hrsg. v. Monika Anders, Burkhard Gehle, 79. Aufl., München, 2021 (BLHAG/Yazar, Zivilprozessordnung).

Boatright, Jason. “The History, Meaning, and Use of the Words Justice and Judge”, St. Mary’s University, **St. Mary’s Journal**, Volume 49, Number 4, Article 1, ss. 727-748.

Bolayır, Nilüfer. **Hukuk Yargılamasında Delillerin Toplanmasında Tarafların ve Hâkimin Rolü**, İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2014 (Deliller).

Bolayır, Nur. **Medenî Usûl Hukuku'nda Hâkimin Hukuku Re'sen Uygulaması İlkesi**, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2019 (Re'sen Uygulama).

Bolayır, Nur. **Medenî Usûl Hukukunda Yetki Sözleşmeleri**, İstanbul Beta Basım Yayım, 2009 (Yetki).

Bohnet, François ve Lorenz Droese. **Präjudizienbuch ZPO**, Stämpfli Verlag AG, 2018 (ZPO).

Boran Güneysu, Nilüfer. **Medenî Usûl Hukukunda Karar**, Ankara: Adalet Yayınevi, 2014 (Karar).

Boran Güneysu, Nilüfer. “İşlem Türleri ve Usûli İşlemin Bu İşlem Türleri Arasındaki Yeri”, **Halûk Konuralp Anısına Armağan**, C. I, Ankara: Yetkin Yayınları, 2009, ss. 163-194 (İşlem Türleri).

Boran Güneysu, Nilüfer. “Alman Federal Mahkeme Kararı Esasa İlişkin Ara Karar”, **Prof. Dr. Saim Üstündağ'a Armağan**, Ankara: Adalet Yayınevi, 2009, ss. 169-178 (Esasa İlişkin Ara Karar).

Boztaş, Nevzat. “İstinafta Ön İnceleme Aşaması”, **Medenî Usûl ve İcra İflas Hukukçular Birliği 15. Toplantı** (6-7 Ekim 2017/Antalya), Ankara: Adalet Bakanlığı Yayın İşleri Başkanlığı, Ankara, 2018, ss. 39-51.

Börü, Levent ve İlker Koçyiğit. **Ticari Dava**, 2. Baskı, Ankara: Adalet Yayınevi, 2021.

Brehm, Wolfgang. “Rechtsschutzbedürfnis und Feststellungsinteresse”, in: **50 Jahre Bundesgerichtshof**. Festgabe aus der Wissenschaft, Hrsg. v. Claus Wilhelm Canaris, Andreas Heldrich, Klaus J. Hopt, Claus Roxin, Karsten Schmidt, Gunter Widmaier, Band 3: Zivilprozeß, Insolvenz, Öffentliches Recht, Hrsg. v. Karsten Schmidt, München 2000, ss. 89-108.

Browne, Kevin ve Margaret Catlow. **Civil Litigation 2019/20**, College of Law Publishing, 2020.

Brunner, Alexander, Dominik Gasser ve Ivo Schwander. **Schweizerische Zivilprozessordnung ZPO Kommentar**, Hrsg. Dike-Kriech, 2016 (Kommentar).

Bruns, Alexander. “Der Zivilprozess zwischen Rechtsschutzgewährleistung und Effizienz”, **ZZP** 124, ss. 29-43 (ZZP 124).

Brüggemann, Jürgen. **Die richterliche Begründungspflicht**, Berlin: Dunckler & Humblot, 1971.

Budak, Ali Cem. **Medeni Usul Hukukunda Üçüncü Kişilerin Haklarının Korunması**, İstanbul: Beta, 2000 (Üçüncü Kişi).

Budak, Ali Cem. **Karşılaştırmalı Hukuk Muhakemeleri Kanunu**, 13. Baskı, Ankara: Adalet Yayınevi, 2020 (Kanun).

Budak, Ali Cem. “**Kılı Kırk Yarma Makinası**” **Medenî Usûl Hukukunda Kavram İctihadı ve Menfaat İctihadı**, İstanbul: Filiz Kitabevi, 2021 (Kavram İctihadı).

Budak, Ali Cem. “Alangoya’ya Göre Yargılamanın Amacı ve Hâkimin Gerçeği Aramaktan Vazgeçmesi”, **İstanbul Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, 2019, Cilt 6, Sayı 2, ss. 33-44.

Budak, Ali Cem. “Belgesay Kürsüsünün 1937-1938 Ders Yılı Medenî Usûl Hukuku Dersleri: Özellikle İkrar ve Kesin Hüküm Takrirleri”, **İstanbul Hukuk Mecmuası**, 2020, Cilt 78, Sayı 3, ss. 1169-1208 (Belgesay Kürsüsü).

Budak, Ali Cem. “Kara-Avrupası ve Anglo Amerikan Hukuklarında Kesin Hüküm”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. İstanbul Üniversitesi SBE, 1991.

Budak, Ali Cem. “Prof. Dr. Baki Kuru’nun ‘Nizasız Kaza’ İsimli Eserinden Beri Çekişmesiz Yargı Alanında Meydana Gelen Başlıca Değişiklikler”, **75. Yaş Günü İçin Prof. Dr. Baki Kuru Armağanı**, Ankara: Türkiye Barolar Birliği Yayınları, ss. 273-306, 2004 (Nizasız Kaza).

Budak, Ali Cem. “Türk Hukuku’nda Çekişmesiz Yargı”, **Medenî Usûl ve İcra İflâs Hukukçuları Toplantısı-IV**, Ankara: Türkiye Barolar Birliği Yayınları, 2006, ss. 128-187 (Çekişmesiz Yargı).

Budak, Ali Cem ve Varol Karaaslan. **Medenî Usûl Hukuku**, 5. Baskı, İstanbul: Filiz Kitabevi, 2021 (Usûl).

Budak, Ali Cem ve Varol Karaaslan. “7251 Sayılı Kanun’la Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nda Yapılan Değişiklikler”, İstanbul: **İstanbul Barosu Dergisi**, Cilt 94, Sayı 5, 2020, ss. 15-51 (7251 Sayılı Kanun).

Bulut, Hüseyin. “Yoksulluk Nafakasının Kusur, Süre ve Yoksulluk Kavramları Işığında Değerlendirilmesi”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. KTO Karatay Üniversitesi SBE, 2021.

Bulut, Uğur. **Medenî Usûl Hukukunda Davaların Yığılması**, Ankara: Adalet Yayınları, 2017 (Davaların Yığılması).

Buran, Armağan. “Medenî Usûl Hukukunda Hüküm”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Ankara Üniversitesi SBE, 2006.

Burgermeister, Udo. “Das Urteil des Berufungsgerichts nach der Zivilprozeßreform”, **ZZP** 116, 2003, ss. 165-194.

Bülbül, Davut. “Hâkimin Takdir Yetkisi”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Akdeniz Üniversitesi SBE, 2009.

Büyük, Elif Irmak. **Medenî Usûl Hukukunda İnşai Dava ve İnşai Hüküm**, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2021.

Can Sibel, Meral. “Aile Mahkemesinin Görevine Giren Davalar ve Bunlara Özgü Yargılama Usûlleri”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Selçuk Üniversitesi SBE, 2009.

Canaris, Claus-Wilhelm. **Die Feststellung von Lücken im Gesetz**, Berlin: Duncker & Humblot, 1964.

Canpolat, Ahmet. “Medenî Usûl Hukukunda Hadise”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Selçuk Üniversitesi SBE, 2011.

Carlyle, Christopher V. ve Duane Daiker. **Florida Appellate Practice Section**, Pro Se Appellate Handbook, ss. 97-110, 2016.

Caste, Jean-Gabriel. “Assumed Jurisdiction of Canadian Common Law Courts”, **Saskatchewan Law Review**, Volume 35, Issue 2, ss. 146-179, 1970, <https://digitalcommons.osgoode.yorku.ca/cgi/viewcontent.cgi?referer> (Erişim Tarihi: 20 Temmuz 2021).

Chevalier, Marco. **Die Beschwerde an das Bundesgericht**, Basel: Helbing Lichtenhahn, 2009 (Beschwerde).

Clarke, David W. “Prohibition: The Elusive and Misunderstood Writ”, **University of Richmond Law Review**, Volume 16, Issue 3 Article 9, ss. 693-703, 1982.

Cook, Tim. “A Message to Our Customers”, [https:// www. apple.com /customer-letter/](https://www.apple.com/customer-letter/) (Erişim Tarihi: 08.08.2021).

Cornell Law School Legal Information Institute [https:// www. law. cornell.edu/](https://www.law.cornell.edu/) (Erişim Tarihi: 07.06.2021).

Cornell University Law School, Federal Rules of Civil Procedures, 2020, <https://www.law.cornell.edu/rules/frcp> (Erişim Tarihi: 07.06.2021) (Cornell).

CPR: The Civil Procedure Rules 1998, <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules> [Erişim Tarihi: 07.06.2021, (CPR)].

Çakmak, Gonca Duygu. **Medenî Usûl Hukukunda Kısmî Hüküm ve Kısmî Kesinleştirme**, İstanbul: Aristo Yayınevi, 2021 (Kısmî Hüküm).

Çeçen, Anıl. **Adalet Kavramı**, 5. Baskı, Ankara: Astana Yayınları, 2020.

Çelik, Adem. **Adil Yargılanma Hakkı: Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Türk Hukuku**, 1. Baskı, Ankara: Adalet Yayınevi, 2007.

Çelik, Nazlı Hilal. “TBK m.75”, Turgut Öz, Faruk Acar, Emre Gökyayla ve Murat Develioğlu (Ed.), **İstanbul Şerhi Türk Borçlar Kanunu** (ss. 1125-1138), İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2019.

Çetin, Ali. “Kadına Yönelik Şiddete Karşı Hukukî Yaptırımlar ve Şiddet Mağduru Kadının Sahip Olduğu Olanaklar”, **İnsan Hakları Standartlarının Etkili Uygulaması Bağlamında Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Uluslararası Sempozyumu**, Türkiye Adalet Akademisi Yayınları, İstanbul, 2012, ss. 597-618.

Çiftçi, Murat Özgür. **Medenî Yargılama Hukukunda İstinaf**, Ankara: Adalet Yayınevi, 3. Baskı, 2016 (İstinaf).

Çon, Ömer. **6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na Göre Hâkimin Davaya Bakmaktan Yasaklılığı ve Reddi**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2013.

Dalton, Harlon L. “Taking the Right to Appeal (More or Less) Seriously”, **The Yale Law Journal**, Volume 95, Number 1, November, 1985, ss. 62-107.

Defense Research Institute, “About Us”, <https://www.dri.org/> (Erişim Tarihi: 07.08.2021).

Demharter, Johann. “Wiedereinsetzung durch Beschluß bei Versäumung der Einspruchsfrist”, **NJW**, 1986, 2754.

Demir, Abdullah. **Medenî Yargılama Hukuku Osmanlı Mahkemesi**, İzmir: Hazine Yayınları, 2010 (Osmanlı Mahkemesi).

Deren Yıldırım, Nevhis. “Aile Mahkemelerinin Görevi ve Uygulamaları”, **Prof. Dr. Zahit İmre'ye Armağan**, İstanbul: Der Yayınları, 2009, ss. 245-260.

Deren Yıldırım, Nevhis. “Kanunyollarına Dair Bazı Düşünceler”, **Medenî Usûl ve İcra İflas Hukukçuları Toplantısı VI**, İzmir/Çeşme 19-20 Ekim 2007, Türkiye Barolar Birliği Yayınları, ss. 3-17 (Düşünceler).

Deren-Yıldırım, Nevhis. “İstinafa Başvuru Şartları”, **Medenî Usûl ve İcra İflas Hukukçular Birliği 15. Toplantı** (6-7 Ekim 2017/Antalya), Ankara: Adalet Bakanlığı Yayın İşleri Başkanlığı, 2018, ss. 17-37 (İstinafa Başvuru).

Deynekli, Adnan. “Türk Borçlar Kanunu’nda Yer Alan Önemli Usûl Hükümleri”, **İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt 2, Sayı 2, 2011, ss. 45-97.

Direnisa, Efe. **Medenî Yargılamada Ön İnceleme Aşaması**, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2021 (Ön İnceleme).

Doğan, Mehmet. **Hukuk Muhakemeleri Usûlünde Gıyapta Yargılama ve Dosyanın İşlemden Kaldırılması**, Ankara: Yargıçoğlu Matbaası, 1979.

Domaniç, Hayri. **Anonim Şirketler Hukuk ve Uygulaması**, TTK Şerhi II, İstanbul 1988.

Donay, Süheyl. **İnsan Hakları Açısından Sanığın Hakları ve Türk Hukuku**, İstanbul: Fakülteler Matbaası, 1982.

Doyle, Charles. “Federal Habeas Corpus: A Brief Legal Overview”, **CRS Report for Congress**, Order Code RL33391, 2006, ss. 1-37.

Dural, Mustafa, Tufan Öğüz ve Alper Gümüş. **Türk Özel Hukuku: Aile Hukuku, Cilt III**, 16. Bası, İstanbul: Filiz Kitabevi, 2021.

Duran, Osman. **Medenî Usûl Hukukunda Taleple Bağlılık İlkesi**, Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2020.

Düzgün, Gülşah. “İş Hukukunda Geçici Ödeme”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Marmara Üniversitesi SBE, 2019.

Edis, Seyfullah. “Yüksek Yargı Kararlarında Ayrık veya Kişisel Görüşlerin Yer Alması Hakkında Düşünceler”, **Yargıtay’ın 128., Ankara Üniversitesi’nin 50., Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi’nin 70. Kuruluş Yıldönümü Ortak Bilimsel Toplantı-24 Mayıs 1996**, Ankara: Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, 1997, ss. 135-151.

Egemen Demir, Işıl. “Milletlerarası Usûl Hukukunda Bekletici Sorun”, **İstanbul Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt 7, Sayı 2, 2020, ss. 213-258.

Ekşi, Nuray. **Hukuk Muhakemeleri Kanununda Tahkim**, İstanbul: Beta Basım Yayım, 2019.

Elzer, Oliver. “Der Beschluss im Zivilprozess”, **Juristische Schulung (JuS)**, 2004, 36-39.

Kıyak, Emre. **Türk Hukuk Muhakemesinde Davanın Açılmasının Usûl Hukukuna İlişkin Sonuçları**, Ankara: Seçkin Yayınları, 2014.

Engelman, Philip. **Commercial Judicial Review**, London: Sweet&Maxwell, 2001.

Ercan Özler, Meltem. **Medenî Usûl Hukuku’nda Dava Konusu**, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2019 (Dava Konusu).

Erçoşkun Şenol, Kübra H. “Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Üzerine Bir İnceleme”, **Uyuşmazlık Mahkemesi Dergisi**, 2019, Sayı 13, ss. 423-459.

Erdem, Mehmet. “Aile İçi Şiddet ve 4320 Sayılı Ailenin Korunmasına Dair Kanun”, Ankara: **TBB**, Sayı 73, 2007, ss. 46-77.

Erdönmez, Güray. **Medenî Usûl Hukukunda Belgelerin İbrazi Mecburiyeti**, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2014 (Belgeler).

Erdönmez, Güray, Hakan Pekcanıtez, Oğuz Atalay, Muhammet Özekes, Murat Atalı, Mine Akkan, Ali Yeşilırmak ve Hülya Taş Korkmaz. **Pekcanıtez Usûl Medenî Usûl Hukuku**, 15. Bası, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2017 (Pekcanıtez Usûl).

Erichson, H. M. **Inside Civil Procedure What Matters and Why**, Second Edition, New York: Wolters Kluwer Law&Business, 2012.

Erişir, Evrim. “Geçici Hukukî Koruma Tedbirlerinin (İhtiyati Tedbir ve İhtiyati Haciz) Uygulama ve HMK Açısından Değerlendirilmesi Semineri”, **İzmir Barosu Dergisi**, Ocak 2015, Sayı 1, ss. 248-257 (Seminer).

Erişir, Evrim. “Para Alacaklarında İhtiyati Tedbirler 11.10.2006 Tarihli Frankfurt Eyalet Yüksek Mahkemesi Kararının Hukuk Usûlü Muhakemeleri Kanunu, Hukuk Muhakemeleri Kanunu ve Borçlar Kanunu Tasarısı Bakımından Düşündürdükleri”, **Haluk Konuralp Anısına Armağan**, Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2009, ss. 241-253 (Frankfurt).

Erişir, Evrim. **Geçici Hukukî Korumanın Temelleri ve İhtiyatî Tedbir Türleri**, İstanbul: On İki Levha, 2013 (Geçici Hukukî Koruma).

Erkut, Ramazan Serdar. “Eski Hale Getirme”, **Adalet Dergisi**, Cilt 1-3, Sayı 3, 1987, ss. 77-85.

Erkuyumcu, Müfit. “Delil Tespitine Müteallik Hükümler Üzerine Bir İnceleme”, **Adalet Dergisi**, Sayı 2, 1946, ss. 126-136.

Ermenek, İbrahim. “Medenî Usûl Hukuku’nda Şekilcilik”, **Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, 2000, Cilt 4, Sayı 2, ss. 142-180 (Şekilcilik).

Ermenek, İbrahim. **Davaların Birleştirilmesi ve Ayrılması**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2015 (Birleştirme).

Eroğlu, Orhan. **İslah**, Ankara: Seçkin Yayınları, 4. Baskı, 2021 (İslah).

Eroğlu, Orhan. “Usûlî Kazanılmış Hakkın Sınırlarının Belirlenmesinde Yaşanan Sorunlar Üzerine Bir Değerlendirme”, **Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi (ASEAD)**, Cilt 5, Sayı 6, 2018, ss. 163-184 (Usûlî Hak).

Erzeybek, Hakan. “Medenî Usûl Hukukunda Tutanaklar”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi SBE, 2015.

Ewart, John S. “What Is the Common Law?”, **Columbia Law Review**, Volume 4, No. 2, 1904, ss. 116-126.

Fallon Jr., Richard H. **The Dynamic Constitution: An Introduction to American Constitutional Law and Practice**, Second Edition, Cambridge University Press, 2013.

Fasching, Hans W. “Das Zwischenurteil über den Grund des Anspruchs (§ 393 Abs 1 ZPO)”, **ÖJZ**, 1958, 264.

Fasching, Hans W. ve Andreas Konency. **Kommentar zu den Zivilprozessgesetzen**, Wien: Manz, 2018 (Zivilprozessgesetzen).

Federal Deposit Insurance Corporation “About FDIC What We Do”, <https://www.fdic.gov/> (Erişim Tarihi: 08.07.2021).

Feinman, Jay M. **Law 101 Everything You Need To Know About American Law**, Fourth Edition, Oxford Universty Press, 2014.

Feteris, T. Eveline (Çev. Ertuğrul Uzun). **Hukukî Argümantasyonun Temelleri**, İstanbul: Pinhan Yayıncılık, 2019.

Fleischanderl, Petra. “Die Anfechtbarkeit von Vor- und Zwischenentscheiden gemäss Art. 92 f. BGG”, **Schweizerische Zeitschrift für Sozialversicherung und berufliche Vorsorge (SZS)**, 57/2013, 2013, ss. 305-342 (SZS).

Foerster, Max. “Der Vorbehalt des Mitverschuldens in Grundurteilen unter besonderer Berücksichtigung von Feststellungsbegehren”, **ZZP** 127, 2014, ss. 203-227 (ZZP 127).

Franz, Wolfgang. “Zum Streit über die Wirksamkeit des gewillkürten Parteiwechsels im Prozeß”, **NJW**, 1982, 15-17.

Freer, R. D. **Civil Procedure**, Second Edition, Aspen Publishers, 2009.

Fucik, Robert, Alexander Klauser ve Barbara Kloiber, **Österreichisches und Europäisches Zivilprozessrecht -ZPO**, 12. Auflage, Manz, 2015 (ZPO).

Furtner, Georg. **Das Urteil im Zivilprozeß**, München: C.H. Beck, 1985 (Urteil).

Garrett, Brandon L. “Review: The Great Writ Reviewed Work: Habeas Corpus in America: The Politics of Individual Rights by Justin J. Wert”, **The Review of Politics**, Vol. 74, No. 2, Cambridge University Press., 2012, ss. 346-348.

Gasser, Dominik ve Brigitte Rickli. **Schweizerische Zivilprozessordnung Kurzkomentar**, Zürich, 2010 (Kurzkomentar).

Gaul, Hans Friedhelm (Çev. Nevhis Deren-Yıldırım). “Yargılamanın Amacı Güncelliğini Koruyan Bir Konu”, **İlkeler Işığında Medenî Yargılama Hukuku**, Kamil Yıldırım (drl.), İstanbul: Beta Basım Yayım, 2017, ss. 75-106 (İlkeler).

Gaul, Hans Friedhelm. “System und Prinzipien des deutschen eintsweiligen Rechtsschutzes”, **Prof. Dr. Yavuz Alangoya için Armağan**, İstanbul 2007, ss. 109-152 (Prinzipien).

Gehri, Myriam, Ingrid Jent-Sorensen ve Martin Sarbach. **Schweizerische Zivilprozessordnung**, Zürich: Orel Füssli Verlag, 2015 (Zivilprozessordnung).

Gemalmaz, H. Burak. **Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde Mülkiyet Hakkı**, İstanbul: Beta Basım Yayım, 2017.

Gençcan, Ömer Uğur. **Nafaka Hukuku**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2018 (Nafaka).

Gençcan, Ömer Uğur. **Boşanma Hukuku**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2020 (Boşanma).

Giesen, Lennart. “Beschwerdeverfahren gegen unechte Zwischenurteile”, **MDR**, 2019, 22/2019, ss. 1355-1359.

Goodnow, Frank J. “The Writ of Certiorari”, *Political Science Quarterly*, **The Academy of Political Science**, Volume 6, No. 3, 1891, ss. 493-536.

Gottwald, Peter. “Richterliche Entscheidung und rationale Argumentation”, **ZZP** 98, 1985, ss. 113-130.

Government of Canada. “Section 10(c) Habeas corpus”, <https://www.justice.gc.ca/eng/csj-sjc/rfc-dlc/ccrfcdl/check/art10c.html> (Erişim Tarihi: 20.07.2021).

Göksu, Mustafa. “Hukuk Muhakemeleri Kanununa Göre İhtiyati Tedbirin Uygulanmasını Talep Etme Zorunluluğu”, **Prof. Dr. Hakan Pekcanitez'e Armağan**, Cilt 16, Özel Sayı, İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 2015, ss. 1253-1273.

Göksu, Tarkan. **Die Beschwerden ans Bundesgericht**, Zürich: Dike Verlag, 2007 (Beschwerden).

Göktaş, Ayşe Büşra. “Medenî Usûl Hukukunda Adil Yargılanma Hakkının Bir Ögesi Olarak Yargılamaların Makul Sürede Sonuçlandırılması”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. İstanbul Medipol Üniversitesi SBE, 2019.

Gören Ülkü, Nazlı. “Medenî Yargılama Hukukunda Hâkimin Reddi”, **Yayınlanmamış Doktora Tezi**. Marmara Üniversitesi SBE, 2013 (Hâkimin Reddi).

Gören Ülkü, Nazlı. “Dava Ortaklığı veya Davaya Müdahâle Halinde Hâkimin Reddi Talebinde Bulunabilecek Kişiler”, **Prof. Dr. Hakan Pekcanitez'e Armağan**, Dokuz Eylül Üniversitesi

Hukuk Fakültesi Dergisi, 2014, Cilt 16, Özel Sayı, İzmir, 2015, ss. 1613-1624 (Dava Ortaklığı).

Görgün, Şanal L., Levent Börü ve Mehmet Kodakoğlu. **Medenî Usûl Hukuku**, 10. Baskı, Ankara: Yetkin Yayınları, 2021 (Usûl).

Görgün, L. Şanal. **Medenî Usûl Hukuku**, 3. Bası, Ankara: Yetkin Yayınları, 2014.

Götzmann, Paul. **Grundurteil und Rechtskraft**, Diss. 1930 (Grundurteil).

Gözler, Kemal. **Hukuk Dilinin Öz Türkçeleşmesi Üzerine**, Bursa: Ekin Basım Yayın Dağıtım, 2021.

Gözler, Kemal. **İdare Hukukuna Giriş**, Bursa: Ekin Basım Yayın Dağıtım, 2020.

Gözütok, Zeki ve Adem Albayrak. **Alfabetik Medenî Usûl El Kitabı**, Ankara: Adalet Yayınevi, 2021.

Greger, Reinhard. “Die ZPO-Reform- 1000 Tage danach”, **JZ**, Nr. 17, 2004, ss. 805-817 (JZ).

Griffin, Ricky W. **Management**, 12th Edition, Boston: Cengage Learning, 2017.

Grunsky, Wolfgang. “Beschränkungen bei der Einlegung eines Rechtsmittels und bei der Aufhebung des angefochtenen Urteils”, **ZZP** 84, Heft 1, 1971, ss. 129-149 (ZZP 84).

Guldener, Max. **Schweizerisches Zivilprozessrecht**, Zürich: Schulthes Polygraphischer Verlag, 1979.

Gül, Mehmet Akif. “New York Sözleşmesi Bağlamında Hukukî Dinlenilme Hakkının İhlâli”, **Türkiye Adalet Akademisi Dergisi**, 2017, Sayı 29, ss. 361-406.

Güleç, Şafak. **Hâkimin Davayı Aydınlatma Ödevi**, Ankara: Seçkin Yayınları, 2021.

Gülener, Serdar. **Yargıya Güven**, İstanbul: On İki Levha, 2018.

Günay, Cevdet İlhan. **İş Kanunu Şerhi**, 4. Baskı, Ankara: Yetkin Yayınları, 2015.

Gündüz, Okan. **Anglo-Amerikan Hukuku Işığında Medenî Yargılama Hukukunda Dava Yönetimi**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2009.

Güneş, Ahmet M. **Hukuk Metodolojisi**, 3. Baskı, Bursa: Ekin Basım Yayın Dağıtım, 2020.

Güneş, Şule. “Medenî Usûl Hukukunda İstinaf İncelemesi Sonunda Verilebilecek Kararlar ve Sonuçları”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Ankara Üniversitesi SBE, 2019 (İstinaf İncelemesi).

Güngör, Hayriye Gonca. “Borçlar Kanunu Tasarısıyla Getirilen Yeni Kurumlar ve 818 Sayılı Borçlar Kanunu Hükümlerinde Yapılan Değişiklikler-Düzeltilmeler”, **Manisa Barosu Dergisi**, Sayı 95, Ekim 2005, ss. 9-24.

Güralp, Ayşe Gülin. **Anglo-Amerikan ve Kıta Avrupası Medenî Yargılama Hukuku Sistemleri'ndeki Reform Çalışmaları, Yeni Gelişmeler ve Türk Hukuku Bakımından Değerlendirilmesi**, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2011.

Gürdoğan, Burhan. **Medenî Usûl Hukukunda Kesin Hüküm İtirazı**, Ankara: Ayyıldız Matbaası, 1960.

Hablützel, Martin. “Schweizerische ZPO: Hat der Berg nur eine Maus geboren?”, **Haftpflichtansprüche unter der neuen ZPO (HAVE)**, 2014, ss. 297-302.

Habscheid, Edger J. “Rechtsverhältnis und Feststellungsinteresse”, **ZZP** 112. Band, Heft 1, 1999, ss. 37-59 (ZZP 112).

Hahn, Carl. **Die Gesamten Materialien zu den Reichs-Justizgesetzen**, Band 2, Abteilung 1, 2. Auflage, 1881, Neudruck, 1983 (Mat. II 1).

Hakeri, Hakan ve Yener Ünver. **Ceza Muhakemesi Hukuku**, 17. Baskı, Ankara: Adalet Yayınevi, 2020.

Hanağası, Emel. **Medenî Yargılama Hukukunda Silahların Eşitliği**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2016.

Hartman, Gary, Roy M. Mersky ve Cindy L. Tate. **Landmark Supreme Court Cases The Most Influential Decisions of the Supreme Court of the United States**, Facts On File Inc. Books, 2006.

Haus, Otto. **Der Streitgegenstand im Schweizerischen Zivilprozess**, Zürich, 1981.

Hazard, Geoffrey C. ve Michael Taruffo. **American Civil Procedure: An Introduction**, Yale University Press, 1993.

Heiderhoff, Bettina. “Die Tatsachenbindung des Berufungsgerichts nach der ZPO- Reform”, **JZ**, 2003, ss. 490-497.

Hesselberger, Dieter. **Die Lehre vom Streitgegenstand, Geschichtliche Entwicklung und Gegenwärtiger Stand**, München, 1970.

Hofmann, Franz. “Prozessökonomie – Rechtsprinzip und Verfahrensgrundsatz der ZPO”, **Zeitschrift für Zivilprozess (ZZP)**, 126. Band, Heft 1, 2013, ss. 83-110 (ZZP 126).

Höllwerth, Johann ve Helmut Ziehensack. **ZPO Taschenkommentar**, LexisNexis, 2019.

Huber, Michael. “Grundwissen – Zivilprozessrecht: Einstweiliger Rechtsschutz durch Arrest und einstweilige Verfügung (Anordnungsverfahren)”, **JuS**, 2018, 226-229.

Hütten, Peter. **Die Prozessökonomie als rechtserheblicher Entscheidungsgesichtspunkt**, Diss., Würzburg, 1975.

Irons, Peter. **A People's History of the Supreme Court**, Penguin Books, 1999.

İlter Aksoylu. “İdari Yargı Kararlarının Gereçlerinin Bağlayıcılığı”, **Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Dergisi**, Sayı 21, 2006, ss. 23-44.

İnceoğlu, Sibel. **İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi Kararlarında Adil Yargılanma Hakkı**, 2. Baskı, İstanbul: Beta Basım Yayım, 2. Baskı, 2005.

İnceoğlu, Sibel. **Adil Yargılanma Hakkı ve Yargı Etiği**, Ankara: Şen Matbaası, 2007 (Yargı Etiği).

İyilikli, Ahmet Cahit. **Hukuk Yargılamasında Kesin Hüküm**, 2. Baskı, Ankara: Yetkin Yayınları, 2020.

Jacobs, Matthias. **Der Gegenstand des Feststellungsverfahrens**, Tübingen; Mohr Siebeck, 2019.

Jäger, Annette. **Zwischenstreitverfahren nach den §§ 280, 303 ZPO**, Aachen: Shaker, 2002 (Zwischenstreitverfahren).

Jaspersen, Kai. “Abschichtung von Verfahren durch Teil-, Grund- und Zwischenfeststellungsurteil”, in: **Gelebtes Prossrecht, Festschrift für Volkert Vorwerk**, Hrsg. v. Brunhilde Ackermann, Reinhard Gaier, Christian Wolf, 2019, ss. 171-191 (FS Vorwerk).

Jauernig, Othmar. “Teilurteil und Teilklage”, in: **50 Jahre Bundesgerichtshof. Festgabe aus der Wissenschaft**, Hrsg. v. Claus Wilhelm Canaris, Andreas Heldrich, Klaus J. Hopt, Claus Roxin, Karsten Schmidt, Gunter Widmaier, Band 3: Zivilprozeß, Insolvenz, Öffentliches Recht, Hrsg. v. Karsten Schmidt, München 2000, ss. 311-336.

Jauernig, Othmar. **Das fehlerhafte Zivilurteil**, Frankfurt a.M.; Klostermann, Vittorio, 1958.

Jenks, Edward. “The Prerogative Writs in English Law”, **Yale Law Journal**, Volume 32, No. 6, 1923, ss. 523-534.

Jolowicz, J.A. **On Civil Procedure**, New York: Cambridge University Press, 2000.

Judiciary Act of 1789: Primary Documents in American History,

<https://guides.loc.gov/judiciary-act> (Erişim Tarihi: 23.07.2021).

Kadıoğlu, Nagehan. “Aile Mahkemelerinde Yargılama Usûlü”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. İstanbul Bilgi Üniversitesi SBE, 1999.

Kahveci, Nalan. “6284 sayılı Kanun Kapsamında Tedbir Kararları”, **Yeni Yasal Düzenlemeler Işığında Bedensel Zararların Tazmini Esasları ve Usûlü Kongresi**, Ankara: Ankara Barosu Yayınları, 2013, ss. 451-466.

Kaniti, Salomon. **Aktin İfa Edilmediği Def'i**, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayını, 1962.

Karaaslan, Varol. “HMK m. 353/1-a Üzerine Bir İnceleme”, **Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, 2017, Cilt 22, Sayı 37, ss. 219-239 (HMK m. 353/1-a).

Karaaslan, Varol. “Hâkimin Tarafsızlığı İlkesi ile Hâkimin Davayı Aydınlatma Ödevi Arasındaki İlişki”, **Süleyman Demirel Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt 4, Sayı 2, 2014, ss. 97-132 (Hâkimin Tarafsızlığı).

Karaaslan, Varol. **Medenî Usûl Hukukunda Hâkimin Davayı Aydınlatma Ödevi**, 2. Baskı, Ankara: Adalet Yayınları, 2019 (Aydınlatma Ödevi).

Karademir Aydemir, Dilek. **Medenî Usûl Hukukunda Mahkemelerin Yetkisi**, Ankara: Adalet Yayınevi, 2019 (Yetki).

Karafakih, İsmail Hakkı. **Hukuk Muhakemeleri Usûlü**, Ankara: Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayınları, 1952 (Usûl).

Karakehya, Hakan ve Asuman Ince Tunçer. “Ceza Muhakemesinde Hükme İlişkin Müzakere ve Oylama”, Ankara: **Türkiye Adalet Akademisi Dergisi**, 2017, Sayı 31, ss. 113-140.

Karakurumer, Altunser. “Medenî Usûl Hukukunda Hüküm”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi SBE, 2011 (Hüküm).

Karayalçın, Yaşar ve Aynur Yongalık. **Hukukda Öğretim-Kaynaklar- Metod Problem Çözme**, 8. Baskı, Ankara: Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, 2020.

Karşlı, Abdurrahim. “Kısa Kararla Gerekçeli Karar Arasındaki Çelişki ve Bunun Çözümü”, **Yasa Hukuk Dergisi**, 1984, Cilt 17, Sayı 197, ss. 463-474 (Kısa Karar).

Karşlı, Abdurrahim. **Medenî Muhakeme Hukuku**, 5. Baskı, İstanbul: Filiz Kitabevi, 2020 (Muhakeme).

Karşlı, Abdurrahim. **Medenî Usûl Hukukunda Usûlî İşlemler**, İstanbul: Kudret Basım, 2001 (Usûlî İşlemler).

Katayıfçı, Derya Ece. **Yargı Kararları Işığında Medenî Usûl Hukukunda İstinaf**, Ankara: Seçkin Yayınları, 2020.

Kaya Kızılırmak, Cansu. “6284 Sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun’da Öngörülen Mülki Amir Tarafından Verilecek Koruyucu Tedbirler”, **İstanbul Hukuk Mecmuası**, Cilt 78, Sayı 3, 2020, ss. 1139-1168.

Keller, Christoph. “Das Verfahren nach § 304 ZPO – Grund- und Schlussurteil”, **Juristische Arbeitsblätter (JA)**, Heft 6, 2007, ss. 433-439 (JA 2007).

Kılıçoğlu Yılmaz, Kumru. “Geçici Ödemeler”, Ankara: **TBBĐ**, 2014, Sayı 110, ss. 110-128 (Önlemler).

Kılıçoğlu, Ahmet M. **Aile Hukuku**, 4. Bası, Ankara: Turhan Kitabevi, 2020 (Aile).

Kılıçoğlu, Ahmet M. **Borçlar Hukuku Genel Hükümler**, 23. Bası, Ankara: Turhan Kitabevi, 2019 (Borçlar).

Kılıçoğlu, Ahmet M., “Haksız Fiilde Müteselsil Sorumluluk ve Geçici Ödemeler”, Symposium anlässlich des 80. Jahrestages des Inkrafttretens des Türkischen Zivilgesetzbuch, **Türk Medenî Kanunu’nun Yürürlüğe Girişinin 80. Yılı Münasebetiyle Düzenlenen Sempozyum**, Ankara: Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi, 2006, ss. 163-182 (Sempozyum).

Kim, Jonathan. “Habeas Corpus”, **Cornell Law School**, 2017, https://www.law.cornell.edu/wex/habeas_corpus (Erişim Tarihi: 08.09.2021).

Klein, David E. **Making Law in the United States Courts of Appeals**, University of Virginia, Cambridge University Press, 2004.

Klein, Oliver. “Zur Frage der Bindung höchster Gerichte an ihre Rechtsprechung”, **JZ**, Heft 2, 2018, ss. 64-70.

Knibb, David G. Part A. **Starting the Appeal Chapter 3. Finality in Cases Involving Multiple Parties or Claims § 3:1. When can the district court certify for appeal a ruling that seems final as to some but not all parties or claims?**, Federal Court of Appeals Manual, 7 the Edition, 2021.

Koç, Evren. “Usûli İşlemlerde İrade Sakatlıkları”, **Yayınlanmamış Doktora Tezi**. İstanbul Üniversitesi SBE, 2009.

Koç, Evren ve Cengiz Serhat Konuralp. **Yargı Örgütü**, İstanbul: Sümer Kitabevi, 2021.

Kodakoğlu, Mehmet. **Medenî Usûl Hukukunda Aslî Müdahale**, Ankara: Legem Yayıncılık, 2018.

Konuralp, Cengiz Serhat. “İstinaf Yoluna Başvuru Şartları ve İstinaf Dilekçesi Tebliği, **TBB Eğitim Merkezi Meslek İçi Eğitim Seminerleri – 2**”, Ankara: Türkiye Barolar Birliği, 2015, ss. 31-45 (İstinaf-Seminer).

Konuralp, Haluk. **Medenî Usûl Hukuku**, Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları, 2006 (Usûl).

Korkmaz, Ramazan. **Haksız İhtiyati Tedbir ve İhtiyati Hacizden Kaynaklanan Tazminat Davaları**, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2020 (İhtiyati Tedbir).

Köck, Bernhard. “Das Zwischenurteil zur Verjährung”, **Zivilrecht aktuell (Zak)**, 2011/307, ss. 167-168.

Köprülü, Bülent ve Selim Kaneti. **Aile Hukuku**, İstanbul: Filiz Yayınevi, 2. Baskı, 1989.

Kunter, Nurullah. “Yargılama Makamlarında Dağılan Oyların Toplanması Sorunu”, **Yargıtay Dergisi**, Cilt 9, Sayı 3, 1983, ss. 354-366.

Kurt Konca, Nesibe. **Medenî Usûl Hukukunda Aleniyet İlkesi**, Ankara: Adalet Yayınevi, 2009 (Aleniyet İlkesi).

Kuru, Baki ve Ali Cem Budak. **Tespit Davaları**, 2. Baskı, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2010.

Kuru, Baki. “Görevsizlik ve Yetkisizlik Kararları Üzerine Yapılacak Muameleler”, **Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt 24, Sayı 1, 1967, ss. 155-181 (Görevsizlik).

Kuru, Baki. **Hukuk Muhakemeleri Usûlü**, C. I, Altıncı basım, İstanbul: Demir-Demir Yayınevi, 2001 (Usûl C. I).

Kuru, Baki. **Hukuk Muhakemeleri Usûlü**, C. II, Altıncı basım, İstanbul: Demir-Demir Yayınevi, 2001 (Usûl C. II).

Kuru, Baki. **Hukuk Muhakemeleri Usûlü**, C. III, Altıncı basım, İstanbul: Demir-Demir Yayınevi, 2001 (Usûl C. III).

Kuru, Baki. **Hukuk Muhakemeleri Usûlü**, C. IV, Altıncı basım, İstanbul: Demir-Demir Yayınevi, 2001 (Usûl C. IV).

Kuru, Baki. **Hukuk Muhakemeleri Usûlü**, C. V, Altıncı basım, İstanbul: Demir-Demir Yayınevi, 2001 (Usûl C. V).

Kuru, Baki. **Hukuk Muhakemeleri Usûlü**, C. VI, Altıncı basım, İstanbul: Demir-Demir Yayınevi, 2001 (Usûl C. VI).

Kuru, Baki. **Makaleler**, İstanbul: Arıkan Yayınları, 2006 (Makaleler).

Kuru, Baki. **Medenî Usûl Hukuku El Kitabı**, Cilt I, Ankara: Yetkin Yayınları, 2020 (El Kitabı Cilt I).

Kuru, Baki. **Medenî Usûl Hukuku El Kitabı**, Cilt II, Ankara: Yetkin Yayınları, 2020 (El Kitabı Cilt II).

Kuru, Baki. **Nizasız Kaza**, Ankara: Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, 1961 (Nizasız Kaza).

Landbrecht, Johannes. **Teil-Sachentscheidungen und Ökonomie der Streitbeilegung**, Tübingen: Mohr Siebeck, 2012 (Streitbeilegung).

Landman, James. “You should have the body, Understanding Habeas Corpus”, *Social Education* 72 (2), **Division for Public Education American Bar Association**, March 2008, ss. 99-105.

Larenz, Karl. **Methodenlehre der Rechtswissenschaft**, 6. Auflage, Berlin: Springer, 1991.

Law Commision. “Review of Prereogative Writs”, **Law Commission Issuse Paper**, Wellington-NewZealand, 2008, <https://www.lawcom.govt.nz/sites/default/files/projectAvailableFormats/NZLC%20IP9.pdf> (Erişim Tarihi: 21.08.2021).

Lechner, Herbert. “Die Rechtsprechung des BGH zum neuen Berufungsrecht im Lichte der Intentionen des Gesetzgebers”, *NJW*, 2004, 3593-3599.

Leipold, Dieter. “Verfahrensbeschleunigung und Prozeßmaximen”, in: **Festschrift für Hans W. Fasching zum 65. Geburtstag**, Hrsg. v. Richard Holzhammer, Wolfgang Jelinek, Peter Bohm, Wien, 1988, ss. 329-349.

Lewis, Dany. “What the All Writs Act of 1789 Has to Do With the iPhone”, 2016, **Library of Congress**, <https://www.smithsonianmag.com/smart-news/what-all-writs-act-1789-has-doiphone-180958188/> (Erişim Tarihi: 23.07.2021).

Limer, Eric. “Most Useful Podcast Ever: Why Is the FBI Using a 227-Year-Old Law Against Apple? How the All Writs Act of 1789 could force Apple to undo its encryption”, <https://www.popularmechanics.com/technology/a19483/what-is-the-all-writs-act-of-1789-the-225-year-old-law-the-fbi-is-using-on-apple/> (Erişim Tarihi: 20 Temmuz 2021).

Lousanoff, Oleg. **Zur Zulässigkeit des Teilurteils**, Berlin: Duncker & Humblot, 1978 (Teilurteils).

Luo, Jennifer X. “Decoding Pandora’s Box: All Writs Act and Separation of Powers”, **Harvard Journal on Legislation**, Volume 56, Number 1, ss. 257-286, 2019, https://harvardjoi.com/wp-content/uploads/sites/17/2019/05/HLL105_crop.pdf (Erişim Tarihi: 29.07.2021).

Lücke, Jörg. **Begründungszwang und Verfassung**, Tübingen: Mohr Siebeck, 1987.

Lücke, Gerhard. “Die Bindungswirkung im Zivilprozess”, **JuS**, 2000, 1042-1046 (Bindungswirkung).

Lücke, Wolfgang. **Zivilprozessrecht I**, 11. Auflage, C.H Beck, 2020 (Zivilprozessrecht I).

L.Richman, William ve William L Reynolds. **Injustice on Appeal The United States Courts of Appeals in Crisis**, Oxford University Press, 2013.

Mager, Heinrich. “Verfahrensbeschleunigung durch Vorbehaltsurteile bezüglich der Aufrechnung”, **Juristen Zeitung (JZ)**, 1969, ss. 548-549.

Makaracı Başak, Aslı ve Gülen Sinem Tek. “Türk Borçlar Kanunu’nda Getirilen Geçici Ödeme Hakkında Düşünceler”, **Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt. 15, Özel Sayı, 2013, ss. 1111-1141 (Geçici Ödeme).

Meriç, Nedim. “Türk Hukukunda Maddi Anlamda Kesin Hükmün Objektif Sınırları”, **MİHDER**, 2007, Cilt 2, Sayı 7, 2007, ss. 377-434.

Meriç, Nedim. **Medenî Usûl Hukukunda Tasarruf İlkesi**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2011.

Meyer, Ulrich. **Stämpflis Handkommentar**, Hrsg: Baker&McKenzie, Schweizerische Zivilprozessordnung, Bern, 2010 (Handkommentar).

Mistaçoğlu, Yasemin. “Medenî Usûl Hukukunda Dosyanın İşlemden Kaldırılmasının Sonuçları”, **İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi**, Cilt 15, Sayı 30, 2016, ss. 215-232 (Kaldırılma).

Mıstaçoğlu, Yasemin. **Medenî Usûl Hukukunda İhtiyati Tedbir Yargılaması**, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2020 (İhtiyati Tedbir).

Minez, Yusuf. “Ceza Muhakemesinde Duruşmanın ve Kararların Aleniyeti”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, 2019.

Motsch, Richard. **Vom rechtsgenügenden Beweis**, Berlin: Duncker & Humblot, 1983.

Mullgarat, S. C. “Settlement Agreements and the Collateral Order Doctrine: A Step in the Wrong Direction?”, **Journal of Dispute Resolution**, Volume Issue 1, Article 8, 1995, ss. 155-167.

Murrill, Brandon J. “Legislative Attorney, The Supreme Court’s Overruling of Constitutional Precedent”, **Congressional Research Service**, 2018, ss. 1-51.

Musielak, Hans-Joachim. “Zum Teilurteil im Zivilprozeß”, in: **Verfahrensrecht am Ausgang des 20. Jahrhunderts, Festschrift Für Gerhard Lücke Zum 70. Geburtstag**, Hrsg. v. Hanns Prütting, Helmut Rüssmann, München 1997, ss. 561-581 (Fs Lücke).

Musielak, Hans-Joachim ve Wolfgang Voit. **Zivilprozessordnung mit Gerichtsverfassungsgesetz**. Kommentar, 18. Auflage, München: Franz Vahlen, 2021 (Musielak/Voit/Yazar, Kommentar).

Muşul, Timuçin. “Medenî Usûl Hukukunda Ara Kararları”, **Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Sayı 4, 1988, ss. 217-262 (Ara Karar).

Muşul, Timuçin. **Medenî Usûl Hukuku**, 3. Baskı, Ankara: Adalet Yayınevi, 2012 (Usûl).

Muşul, Timuçin. **Medenî Usûl Hukukunda Terdit İlişkileri**, 2. Baskı, Ankara: Yetkin Yayınları, 2009 (Terdit).

Müller, Nicola. “Prozessleitende Entscheide im weiteren Sinne. Eine Untersuchung von Zwischenentscheiden und prozessleitenden Verfügungen nach ZPO und BGG”, **Schweizerische Zeitschrift für Zivilprozess- und Zwangsvollstreckungsrecht (ZZZ)**, 2014, ss. 245-275 (ZZZ 2014).

Namlı, Mert. **Türk ve Fransız Medenî Usûl Hukukunda Yargılamanın Yenilenmesi**, İstanbul: Beta Basım Yayın, 2014 (Yargılamanın Yenilenmesi).

Nas, Selçuk. “Karar Verme Stillerine Bilimsel Yaklaşımlar”, **Dokuz Eylül Üniversitesi Denizcilik Fakültesi Dergisi**, Cilt.2, Sayı.2, 2010, ss. 43-65.

Neubauer, David W. ve Stephen S. Meinhold, **Judicial Process**, Law, Courts, and Politics in the United States, Fifth Edition, Wadsworth Cengage Learning, 2010.

Nişancı, Dilaver. “Kanun Yolları Özelinde İtiraz Kanun Yolu; Adil Yargılanma Hakkı ile Bağlantısı, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Anayasa Mahkemesi Bağlamında Etkinliği”, **Dicle Üniversitesi Adalet Meslek Yüksekokulu Dicle Adalet Dergisi**, Cilt 4, Sayı 2, 2020, ss. 38-76.

Nomer, Haluk Nami. **Borçlar Hukuku Genel Hükümler**, 18. Bası, İstanbul: Beta Basım Yayın, 2021.

Oberhammer, Paul. **Schweizerische Zivilprozessordnung**, Kurzkomentar, Basel, 2010 (Kommentar).

Oğuzman, Kemal ve Turgut Öz. **Borçlar Hukuku Genel Hükümler**, Cilt-1, 15. Baskı, İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2020 (Borçlar Cilt I).

Oğuzman, Kemal ve Turgut Öz. **Borçlar Hukuku Genel Hükümler**, Cilt-2, 15. Baskı, İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2020 (Borçlar Cilt II).

Orhan, Şafak. “Boşanma Davasında Geçici Hukukî Koruma Tedbirleri”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi SBE, 2016.

Ostermeier, Peter. “Alte und neue Probleme des Prækulisationsrechts nach der ZPO-Reform”, **ZZP** 120, 2007, ss. 219-236.

Ottomann, Rudolf. “Die Offizialmaxime-Ein schillernder Verfahrensgrundsatz im Zivilprozess”, **Zürcher Studien zum Verfahrensrecht, Prinzipiennormen und Verfahrensmaximen**, Zürich 1993, ss. 73-103.

Önen, Ergun. **Medenî Yargılama Hukuku**, Ankara: Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, 1979 (Yargılama).

Öz, Turgut. **Yeni Borçlar Kanunu'nun Getirdiği Başlıca Değişiklikler ve Yenilikler**, 3. Bası, İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2012, (Yenilikler).

Özbay, İbrahim. **Grup Davaları**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2009 (Grup).

Özbay, İbrahim. **Hakem Kararlarının Temyizi**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2004 (Hakem).

Özbek, Mustafa Serdar. “İşe İade Davasında Davacı İşçinin Tedbiren İşe İadesi”, **Çalışma ve Toplum Dergisi**, 2012/4, ss. 11-39 (İşe İade).

Özbek, Mustafa Serdar. **Avrupa Birliği ve Türk Hukukunda İlâmlı İcranın Etkinliği**, II. Cilt, 4. Baskı, Ankara: Yetkin Yayınları, 2018 (İlâmlı İcra).

Özbek, Mustafa Serdar. **Hukuk Yargılama Usûlünde Gider Avansı**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2018.

Özçelik, Volkan. “Medenî Usûl Hukukunda Hâkimin Verdiği Kesin Süre”, Ankara: **TBB Dergisi**, Sayı 129, 2017, ss. 133-160.

Özdeş, Orhan. “Hâkimin Reddi İsteminde Bulunmaya Yetkili Olanlar, Reddi Hâkim İsteminden Feragat ve Hâkimin Reddi Kararlarının Düzeltilmesi”, **Danıştay Dergisi**, 1972, Sayı 5, ss. 31-38.

Özekes, Muhammet. **Medenî Usûl Hukukunda Aslî Müdahale**, İstanbul: Alfa Basım Yayım Dağıtım, 1. Baskı, 1995 (Aslî Müdahale).

Özekes, Muhammet. “Üst Derece Mahkemeleri Kararlarında Gerekçe”, **İstinaf Mahkemelerinin Kuruluşunun Desteklenmesi Projesi- Uluslararası Konferans -İstinaf Mahkemelerinin Kurulmasından Sonra Yargıtay'ın Rolü Konferansı**. Ankara: Adalet Bakanlığı Yayını, ss. 72-99, 2007 (Gerekçe).

Özekes, Muhammet. “Medenî Usûl Hukukunda Yok Hüküm ve Etkisiz Hüküm”, Cilt 26, Sayı 4, **Yargıtay Dergisi**, 2000, ss. 661-699 (Yok Hüküm).

Özekes, Muhammet. **7251 sayılı Kanunla Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nda Yapılan Değişiklikler**, 2. Baskı, Ankara: Bilge Yayınevi, 2021 (Değişiklikler).

Özekes, Muhammet. **Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na Göre Medenî Usûl Hukukunda Yeni Kanun Yolu Sistemi (İstinaf ve Temyiz)**, Ankara: Türkiye Barolar Birliği Yayınları, 2. Bası, 2011 (İstinaf ve Temyiz).

Özekes, Muhammet. **Hukukî Dinlenilme Hakkı**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2003 (Hukukî Dinlenilme).

Özekes, Muhammet. **İcra ve İflas Hukukunda İhtiyati Haciz**, Ankara: Seçkin Yayınevi, 1999 (İhtiyati Haciz).

Özekes, Muhammet. **Medenî Usûl Hukukunda Hukukî Dinlenilme Hakkı**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2003 (Hukukî Dinlenilme).

Özekes, Muhammet. **Temel Hukuk Bilgisi**, 11. Bası, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2021 (Temel Hukuk).

Özekes, Muhammet ve Evrim Erişir. “Konusu Para Alacağı Olan Geçici Hukukî Korumaların Karşılaştırılması ve Değerlendirilmesi”, **MİHDER**, 2006/3, Sayı 5, 2006, ss. 1235-1272 (Geçici Hukukî Koruma).

Özekes, Muhammet, Hakan Pekcanıtez, Oğuz Atalay, Murat Atalı, Güray Erdönmez, Mine Akkan, Ali Yeşilırmak ve Hülya Taş Korkmaz. **Pekcanıtez Usûl Medenî Usûl Hukuku**, 15. Bası, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2017 (Pekcanıtez Usûl).

Özer, Aysun. “Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun Toplum Dili Açısından Değerlendirilmesi”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Melikşah Üniversitesi SBE, 2016.

Özer, Tülay. **HUMK’tan HMK’ya Medenî Usûl Kanunu Tasarıları**, İstanbul: Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi, 2012 (Tasarı 1).

Özer, Tülay. “HUMK’tan HMK’ya Medenî Usûl Kanunu Tasarıları”, **MİHDER**, İstanbul: Legal Yayıncılık, 2011/3, Cilt 7, Sayı 20, ss. 101-151 (Tasarı 2).

Özgenç, İzzet. “Şiddet Uygulayan Kişinin Zorlama Hapsine Tâbi Tutulması”, **Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Kazancı**

Hakemli Hukuk Dergisi, Cilt 8, Sayı 97-98, İstanbul 2012, ss. 59-61.

Özkan, Hasan. **İhtiyati Tedbir, Delil Tespiti, İhtiyati Haciz ve Kamu Alacağı'nın Tahsilinde İhtiyati Haciz**, İstanbul: Legal Kitabevi, 2006 (İhtiyati Haciz).

Özkan, Yavuz. **1879 Tarihli Usûl-i Muhâkeme-i Hukukîyye Kanûn-u Muvakkati'nin Modern Usûl Hukukuna Etkileri**, İstanbul: Filiz Kitabevi, 2021 (Modern Usûl).

Özkaya-Ferendeci, H. Özden. "Alman Medenî Usûl Hukukundaki Ara Tespit Davası ve Buna İlişkin Düşünceler", **MÜHF-HAD**, Cilt 13, Sayı, 1-2, 2007, ss. 193-209.

Özkaya-Ferendeci, H. Özden. **Kesin Hükmün Objektif Sınırları**, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2009 (Kesin Hüküm).

Özkaya-Ferendeci, H. Özden. "Alman ve İsviçre Hukukları'ndaki Kademeli Dava (Stufenklage) ile 6100 Sayılı HMK'ya Göre Belirsiz Alacak Davası'nın Karşılaştırılması", **Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi**, 2012, Cilt 18, Sayı 1, ss. 353-382 (Kademeli Dava).

Özkök, Süleyman. **İhtiyati Tedirler**, Ankara: Turhan Kitabevi, 2002.

Özmumcu, Seda. "Usûlî Adalet (Procedural Justice) ve Alternatif Uyuşmazlık Çözümleri (Alternative Dispute Resolution) Üzerine Bir Değerlendirme", Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi, **Prof. Dr. Ramazan Arslan'a Armağan**, Cilt 2, Ankara 2015, ss. 1275-1299 (Usûlî Adalet).

Özmumcu, Seda. **Yargıtay Kararları Işığında Medenî Yargılama Hukukunda Ön Sorun**, İstanbul: Onikilevha, 2019 (Ön Sorun).

Öztek, Selçuk. "Temyiz Kanun Yolunun Tarihçesine İlişkin Bazı Tespitler", Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi, **Prof. Dr. Mehmet Akif Aydın'a Armağan**, Cilt 21, Sayı 2 (Özel Sayı), 2015, ss. 119-127 (Tespitler).

Öztek, Selçuk. **Aile Mahkemeleri**, Yasa Hukuk Dergisi, Sayı 257, Kasım-Aralık 2004, ss. 42-52 (Aile).

Öztek, Selçuk. “Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nda Geçici Hukukî Koruma Hükümlerinin Değerlendirilmesi”, **Medenî Usûl ve İcra-İflas Hukukçuları Toplantısı X** (İzmir/1-2 Ekim 2012), Ankara, 2013, ss. 428-461 (Geçici Hukukî Koruma).

Öztek, Selçuk. **Türk Medenî Yargılama Hukukunda İstinaf ve Temyiz**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2021 (İstinaf ve Temyiz).

Öztek, Selçuk, Sema Taşpınar Ayvaz ve Serdar Kale. “Hukuk Muhakemeleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında 20 Mart 2020 Tarihli Kanun Teklifine İlişkin Bazı Açıklamalar ve Kanun Teklifinin Değerlendirilmesi”, **Türkiye Barolar Birliği Dergisi**, Sayı 49, 2020, ss. 77-152 (Kanun Teklifi).

Öztürk, Emrah. **Medenî Usûl Hukukunda İlk İtirazlar ve Ön İnceleme Aşaması**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2021 (İlk İtirazlar).

Pamukçu, Bengü. **Medenî Yargılama Hukukunda Dosyanın İşlemden Kaldırılması**, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2020.

Pecher, Hans Peter. “Zur Geltendmachung der Unwirksamkeit eines Prozessvergleichs”, **ZZP** 97, Heft 2, ss. 139-172 (ZZP 97).

Pekcanitez, Hakan. “Hukukî Dinlenilme Hakkı”, **Prof. Dr. Seyfullah Edis Armağanı**, İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Yayını, 2000, ss. 753-791 (Hukukî Dinlenilme).

Pekcanitez, Hakan. **Makaleler** Cilt I, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2016 (Makaleler I).

Pekcanitez, Hakan. **Makaleler** Cilt II, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2016 (Makaleler II).

Pekcanitez, Hakan ve Nedim Meriç. **Medenî Usûl Hukukunda Fer’î Müdahale**, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2. Baskı, 2020 (Fer’î Müdahale).

Pekcanitez, Hakan, Oğuz Atalay ve Muhammet Özkes. **Medenî Usûl Hukuku Ders Kitabı**, 9. Bası, İstanbul: On İki Levha Yayınları, 2021 (Ders Kitabı).

Pekcanitez, Hakan, Oğuz Atalay ve Muhammet Özkes. “Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nda Değişiklik Yapılmasına Dair 7251 Sayılı Kanun Hakkında Değerlendirme”, Ankara: **Türkiye Barolar Birliği Dergisi**, Sayı 150, 2020, ss. 247-299 (7251 sayılı Kanun).

Pekcanitez, Hakan, Oğuz Atalay, Muhammet Özekes, Murat Atalı, Güray Erdönmez, Mine Akkan, Ali Yeşilırmak ve Hülya Taş Korkmaz. **Pekcanitez Usûl Medenî Usûl Hukuku**, 15. Bası, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2017 (Pekcanitez Usûl).

Pekmez, Cüneyt. **Borcun İfa Edilmediği Defi (Ödemezlik Def'i)**, 2. Baskı, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2021 (Ödemezlik def'i).

Peters, Egbert. “Die Bestandskraft von Beschlüssen- ein Problem auch nach der Reform der ZPO”, in: Einheit und Vielfalt des Rechts, **Festschrift Für Reinhold Geimer Zum 65. Geburtstag**, hrsg. v. Rolf A. Schutze, München 2002, ss. 811-819.

Peters, Frank. “Die Entscheidungen bei der Stufenklage”, **ZZP** 111, 1998, ss. 67-75.

Prütting, Hanns ve Markus Gehrlein. **Zivilprozessordnung Kommentar**, Hrsg. v. Hanns Prütting, Markus Gehrlein, 12. Aufl., München: Luchterhand, 2020 (PG/Yazar, Kommentar).

Pils, Michael Johannes. “Das System der Rechtsbehelfe im Zivilprozess”, **JA**, 2011, ss. 451-457.

Pohlmann, Petra. “BGH und Schienenkartell II – Grundfragen des Haftungs-, Schadens- und Prozessrechts bei Kartelldelikten”, **Wettbewerb in Recht und Praxis (WRP)**, 2020, ss. 1242-1249.

Pohlmann, Petra. **Zivilprozessrecht**, 4. Auflage, C.H. Beck, 2018 (Zivilprozessrecht).

Poon, Julian W., Blaine H. Evanson ve William K. Pao. “Interlocutory Appellate Review of Class-Certification Rulings under Rule 23(f): Do Articulated Standards Matter”, Certworthy, **The newsletter of the DRI Appellate Advocacy Committee**, 2009, ss. 7-12.

Portnoi, Dimitri D. “Resorting to Extraordinary Writs: How the All Writs Act Rises To Fill The Gaps in The Rights of Enemy Combatants”, **New York University Law Review**, Volume 83, 2008, ss. 293-322.

Postacıoğlu, İlhan E. **Medenî Usûl Hukuku Dersleri**, 6. Baskı, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, 1975 (Usûl).

Postacıoğlu, İlhan E. “Şarta Muallak Hükümler”, **Adliye Ceridesi**, Sayı 2, 1941, ss. 112-122 (Şart).

Postacıoğlu, İlhan E. ve Sümer Altay. **Medenî Usûl Hukuku Dersleri**, 8. Bası, İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2020 (Usûl).

Waldmann, Bernhard ve Philippe Weissenberger. **Praxiskommentar Verwaltungsverfahrensgesetz**, Zürich: Schulthess, 2016.

Prütting, Hanns. “Die Bindung an das Grundurteil im Betragsverfahren”, in: **Festschrift für Walter H. Rechberger zum 60. Geburtstag**, Hrsg. v. Ludwig Bittner, Thomas Klicka, Georg E. Kodek, Paul Oberhammer, Wien, 2005, ss. 427-437.

Prütting, Hans. “Alman Yasa Yollarının Gelişim Çizgisi”, Cenk Akil (çev.), **Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt 62, Sayı 1, 2013, ss. 253–270.

Prütting, Hanns ve Stephan Weth. “Teilurteil zur Verhinderung der Flucht in die Widerklage?”, **ZZP** 98, 1985, ss. 131-159.

Rauscher, Thomas ve Wolfgang Krüger. **Münchener Kommentar zur Zivilprozessordnung mit Gerichtsverfassungsgesetz und Nebengesetzen**, 6. Auflage, München: C.H. Beck, 2020 (MüKoZPO/Yazar, 2020).

Rechberger, Walter H. ve Simotta, Daphne-Ariane. **Grundriss des österreichischen Zivilprozessrechts, Erkenntnisverfahren**, Wien: Manz, 2017 (Zivilprozessrechts).

Rechberger, Walter H. ve Thomas Klicka. **ZPO Zivilprozessordnung**, 5. Auflage, Wien: Verlag Österreich, 2019 (Zivilprozessordnung).

Renee, David (çev. Argun Köteli). **Çağdaş Büyük Hukuk Sistemleri**, İstanbul: Üçdal Neşriyat, 1985.

Richards, Neil Hartzog. “Apple v the FBI: why the 1789 All Writs Act is the wrong tool”, 2015, <https://www.theguardian.com/technology/2016/feb/24/apple-v-the-fbi-why-1789-all-writs-act-is-the-wrong-tool> (Erişim Tarihi: 20.08.2021).

Richman, William M. ve William L. Reynolds, **Injustice on Appeal The United States Courts of Appeals in Crisis**, Oxford University Press, 2013.

Rimmelspacher, Bruno. “Anmerkung zu BGH v. 9. 3. 2005-VIII ZR 266/03”, **JZ**, 2005, 1061-1063.

Rimmelspacher, Bruno. “Besprechungen”, **ZZP** 97, 1977, ss. 236-241.

Ring, Kevin A. **Scalia’s Court A Legacy of Landmark Opinions and Dissents**, Regnery Publishing, A Division of Salem Media Group, 2016.

Ronald D. Rotunda ve John E Nowak. “Chapter 2. Federal Jurisdiction § 2.13. Case or Controversy and Related Doctrines 2.13(b) Advisory Opinions § 2.13(b)(v) Hypothetical Jurisdiction”, **Treatise on Constitutional Law-Substance & Procedure**, 2021 (Westlaw, Erişim Tarihi: 05.07.2021).

Rosenberg, Leo. “Vereinfachung, Kräftigung und Beschleunigung des Verfahrens”, in: **RheinZ** 13, Sonderheft, 1924, Neudruck der Ausgabe, Mannheim, Abhandlungen, 1969.

Rosenberg, Leo, Karl Heinz Schwab ve Peter Gottwald. **Zivilprozessrecht**, München: C.H. Beck, 2018 (Zivilprozessrecht).

Rosenberg, Maurice. “Amerikan Medenî Usûl Hukukunun Temel Karakteri ve Meziyetleri” (Çeviren: Bilge Umar), **İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası**, Cilt 29, Sayı 3, 1963, ss. 718-737.

Roth, Herbert. “Zivilprozessuales Rechtsmittelrecht und funktionale Zweigliedrigkeit”, **JZ**, Heft 1, 2006, ss. 9-18.

Roth, Herbert. “Neues Rechtsmittelrecht im Zivilprozeß – Berufungsinstanz und Einzelfallgerechtigkeit”, **JZ**, Heft 4, 2005, ss. 174-178.

Roth, Herbert. “Strukturen des Zivilrechtsschutzes”, **ZZP** 133, 2020, ss. 135-149.

Roth, Herbert. “Zur Überwindung gesetzgeberischer Modellvorstellungen im zivilprozessualen Berufungsrecht”, **JZ**, Heft 3, 2019, ss. 115-121.

Rules of The Supreme Court of The United States Adopted. **“Part III. Jurisdiction on Writ of Certiorari Rule 10. Considerations Governing Review on Certiorari”**, 2019

https://www.law.cornell.edu/rules/supct/rule_10 (Erişim Tarihi: 20 Temmuz 2021).

Russo, J. Edward. “Decision Making”, Palgrave Publishers Limited, 2014, ss. 1-4, https://www.researchgate.net/publication/320042464_decision-making (Erişim Tarihi: 20 Temmuz 2021).

Rüzgaresen, Cumhur. **Medenî Muhakeme Hukukunda Usûl Ekonomisi İlkesi**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2013 (Usûl Ekonomisi).

Rüzgaresen, Cumhur. **Medenî Usûl Hukukunda Dosyanın İşlemden Kaldırılması**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2021 (Dosyanın Kaldırılması).

Saçar, Ömer Faruk. “Medenî Usûl Hukukunda Davaların Birleştirilmesi ve Ayrılması”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Marmara Üniversitesi SBE, 2015.

Saenger, Ingo. **Zivilprozessordnung Handkommentar**, Hrsg. v. Ingo Saenger, 9. Auflage, Baden-Baden: Nomos, 2021 (Kommentar).

Sarısözen, M. Serhat. **Konkordato**, 5. Baskı, Ankara: Yetkin Yayınları, 2021 (Konkordato).

Sarısözen, M. Serhat. “Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun Medenî Usûl Hukukumıza Getirdiğı Yeni Düzenlemeler”, **Türkiye Barolar Birliğı Dergisi**, Cilt 24, Sayı 96, 2011, ss. 331-382 (Düzenlemeler).

Sarısözen, M. Serhat. “İhtiyati Tedbir Kararlarına Karşı Başvuru Yolu ve İctihadı Birleştirme Kararı”, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, **Pof. Dr. Hakan Pekcanıtez’e Armağan**, Cilt 16, Özel Sayı, 2014, ss. 1321-1350 (İhtiyati Tedbir).

Sarısözen, M. Serhat. **Medenî Usûl Hukukunda Hakem Yargılaması**, İstanbul: Kazancı Hukuk Yayınları, 2005 (Hakem).

Savage, David G. **Guide to The US Supreme Court**, Fifth Edition, CQ Press, 2010.

Schilken, Eberhard (çev. Nevhis Deren Yıldırım). “Medenî Yargılamada Hâkimin Rolü”, **İlkeler Işığında Medenî Yargılama Hukuku**, Kamil Yıldırım (drl.), İstanbul: Alkım Yayınevi, 4. Baskı, 2003, ss. 43-66 (Hâkimin Rolü)

Schilken, Eberhard. "Die Abgrenzung zwischen Grund- und Betragsverfahren", **ZZP** 95, 1982, ss. 45-65 (Abgrenzung).

Schmidt, Hubert. "Von Grund- und grundfalschen Urteilen", **JA**, 2019, 947-950.

Schnauder, Franz. "Berufung und Beschwerde nach dem Zivilprozessreformgesetz (ZPO-RG)", **JuS**, 2002, 162-169.

Schneider, Egon. "Die Zulässigkeit des Teilurteils", **Monatsschrift für Deutsches Recht (MDR)**, 1976/9, ss. 93-95 (Teilurteils)

Schneider, Egon. "Probleme des Grundurteils in der Praxis (I)", **MDR**, 1978/9, ss. 705-709 (Grundurteils I)

Schneider, Egon. "Probleme des Grundurteils in der Praxis (II)", **MDR**, 1978/10, ss. 793-797 (Grundurteils II).

Scholz, Rupert. "Rechtsfrieden im Rechtsstaat Verfassungsrechtliche Grundlagen, aktuelle Gefahren und rechtspolitische Folgerungen", **NJW**, 1983, 705-712.

Schönke, Adolf. "Anmerkung zu BGH 5. 2. 1953- III ZR 105/ 51", **NJW**, 1953, 702-703 (NJW 1953).

Schöpflin, Martin. "Die Verfahrensökonomie -eine Prozessmaxime", **JR**, 2003, 485-490.

Schubert, Werner. **Entstehung und Quellen der Civilprozeßordnung von 1877**, Frankfurt a.M., Erster und Zweiter Halbband, 1987.

Schumann, Ekkehard. "Die Prozessökonomie als rechtsethisches Prinzip", **FS Larenz zum 70. Geburtstag**, Hrsg: Gotthard Paulus, Uwe Diederichsen, Claus-Wilhelm Canaris, ss. 271-287 (FS Larenz).

Schwab, Karl Heinz. "Die Entscheidung über prozeßhindernde Einreden", in: **Festschrift Für Friedrich Weber. Zum 70. Geburtstag am 19. Mai 1975**, Hrsg. v. Erhard Bökemann, Wolfram Henckel, Günther Jahr, Berlin 1975, ss. 413-427.

Schwarze, Rolande. "Außerordentliche Anfechtbarkeit zivilgerichtlicher Entscheidungen wegen offensichtlicher Gesetzwidrigkeit", **ZZP** 115, 2002, ss. 25-50.

Selçuk, Sami. "Medenî Usûl Hukukunda Kesin Hüküm, Şartları Kesin Hüküm İtirazı", **Adalet Dergisi**, Sayı 11, 1973, ss. 937-956.

Seymen Çakar, Ayşen. “Adalet Mülkün Temeli Midir?”, Ankara: **Türkiye Barolar Birliği Dergisi**, Mayıs-Haziran 2013, Sayı 106, ss. 261-276.

Small, E. Kirsten. “A Primer on Interlocutory Appeals”, **For The Defense**, 2016, ss. 35-40.

Smith, Hannah M. “Using the Scientific Method in the Law: Examining State Interlocutory Appeals Procedures that Would Improve Uniformity, Efficiency, and Fairness in the Federal Appellate System”, **Cleveland State Law Review**, Volume 61, Issue 1, Article 10, 2013, ss. 260-282.

Smith, Micheal C. “Chapter 9 The Judgements”, **O'Connor's Federal Rules Civil Trials**, 2021, (Westlaw, Erişim Tarihi: 05.07.2021).

Spencer Bower, George. **The Doctrine Of Res Judicata**, 2nd edition, London: Gale, 1969.

Stackmann, Nikolaus. “Der (Un-)Sinn von Berichtigungsanträgen”, **NJW**, 2009, 1537-1541.

Stackmann, Nikolaus. “Der Angriff auf defizitäre Feststellungen im zivilprozessualen Ersturteil”, **NJW**, 2013, 2929-2934.

Stackmann, Nikolaus. “Fünf Jahre reformiertes Rechtsmittelverfahren im Zivilprozess”, **NJW**, 2007, 9-14.

Stech, Jürgen. “Unklagbare Ansprüche im heutigen Recht”, **ZZP** 77, 1964, ss. 161-171.

Stüben, Hans Detlef. “Vorschläge zur Neuregelung der Statthaftigkeit der zivilprozessualen Beschwerde”, **ZZP** 83, 1970, ss. 43-61.

Stürner, Rolf. “Why Are Europeans Afraid to Litigate in the United States?”, **Roma: Saggi, Conferenze Seminari**, 2001, ss. 1-23.

Subrin, Stephen N. “How Equity Conquered Common Law: The Federal Rules Of Civil Procedure In Historical Perspective”, **University of Pennsylvannia Law Review**, 1987, ss. 909-1002, https://scholarship.law.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3957&context=penn_law_review (Erişim Tarihi: 20.08.2021).

Sungurtekin Özkan, Meral. **Türk Medenî Yargılama Hukuku**, İzmir: Barış Yayınları, 2013 (Yargılama).

Sutter-Somm, Thomas. **Schweizerisches Zivilprozessrecht**, 3. Auflage, Zürich: Schulthess Verlag, 2017 (Zivilprozessrecht).

Sutter-Somm, Thomas, Franz Hasenöhler ve Christoph Leuenberger. **Kommentar zur Schweizerischen Zivilprozessordnung**, 3. Auflage, Zürich: Schulthess Verlag, 2016 (Kommentar).

Syrbe, Christoph. “Die zivilgerichtliche Aufarbeitung des VW-Diesel-Abgasskandals—ein Zwischenstand”, **Neue Zeitschrift für Verkehrsrecht (NZV)**, 2021, 225-230 <https://beck-online.beck.de/> (Erişim Tarihi: 09.07.2021).

Şahin, Çağatay Serdar. “Hukuk Muhakemeleri Kanunu Uyarınca İstinaf Yargılamasında Ön İnceleme Aşaması”, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, **Prof. Dr. Durmuş Tezcan’a Armağan**, Cilt 21, Özel Sayı, 2019, ss. 2659-2701 (İstinaf).

Şavata Tanverdi, Ayşe Banu. “Medenî Usûl Hukukunda Kazanılmış Haklar ve Özellikle Usûlî Kazanılmış Haklar”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. İstanbul Üniversitesi SBE, 1993.

Şeker, Hilmi. “Strazburg Yargı Kararlarında Doğru, Haklı, Yasal ve Makul Gerekçe Biçimleri”, **Ankara Barosu Dergisi**, Sayı 2, 2007, ss. 179-200 (Makul Gerekçe).

Şeker, Hilmi. **Esbab-ı Mucibe’den Retoriğe Hukukta Gerekçe**, İstanbul: Beta Basım ve Yayım, 2010 (Gerekçe).

Şeker, Hilmi. **İlkeler Işığında Ön İnceleme Kurumu**, İstanbul: İstanbul Barosu Yayınları, 2012 (Ön İnceleme).

Şeker, Hilmi. **Medenî Hak ve Yükümlülüklerle İlişkin Davalarda Süreç Adaleti**, İstanbul: Beta Basım ve Yayım, 2018 (Süreç Adaleti).

Şener, Battal. “Türk Borçlar Hukukunda Geçici Ödemeler”, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, **Prof. Dr. Şeref Ertaş’a Armağan**, Cilt 19, Özel Sayı-2017, ss. 1623-1690.

Şener, Esat. **Hukuk Sözlüğü**, Ankara: Seçkin Yayınları, 2001 (Sözlük).

Tanner, Martin. “Das Revisionsverfahren nach Art. 328-333 ZPO”, **ZZZ** 47, 2019, ss. 191-222 (ZZZ 47).

Tanrıver, Süha. “6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun Revizyonu Üzerine Bazı Düşünceler”, **Türkiye Barolar Birliği Dergisi**, Cilt 25, Sayı 99, 2012, ss. 15-34 (Revizyon).

Tanrıver, Süha. “Noterlerin Tespit İşleri”, **MİHDER**, Cilt 2, Sayı 3, 2006, ss. 593-605 (Tespit).

Tanrıver, Süha. “Şarta Bağlı Hüküm Kavramı ve Verilip Verilemeyeceği Sorunu”, **Banka ve Ticaret Hukuku Dergisi**, Sayı 4, 1998, ss. 45-50 (Şart).

Tanrıver, Süha. **İlâmlı İcra Takibinin Dayanakları ve İcranın İadesi**, Ankara: Yetkin Yayınları, 1996 (İlâmlı İcra).

Tanrıver, Süha. **Makalelerim**, Ankara: Asil Yayın, 2005 (Makaleler).

Tanrıver, Süha. **Medenî Usûl Hukuku**, Cilt I, 4. Bası, Ankara: Yetkin Yayınları, 2021 (Usûl- Cilt I).

Tanrıver, Süha. **Medenî Usûl Hukuku**, Cilt II, Ankara: Yetkin Yayınları, 2021 (Usûl- Cilt II).

Tanrıver, Süha. **Türk Aile Mahkemeleri**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2014 (Aile).

Taş Korkmaz, Hülya. “Hukuk Muhakemeleri Kanunu Hükümlerine Göre Eski Hale Getirme”, **İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt 15, Sayı 2, Özel Sayı: **Prof. Dr. M. İlhan Uluşan’a Armağan**, Temmuz 2016, ss. 635-679 (Eski Hale Getirme).

Taş Korkmaz, Hülya. “6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun Sürelere İlişkin Genel Hükümleriyle Getirilen Değişikliklerinin Değerlendirilmesi”, **İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt 12, Sayı 1, 2013, ss. 37-64.

Taşkın, Ahmet. **Vicdani Hukuk**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2016.

Taşpınar, Sema. “Medenî Yargılama Hukukunda Amaç Sorunu”, **Av. Faruk Erem Armağanı**, Ankara: TBB Yayını, 1999, ss. 759-787 (Amaç).

Taşpınar, Sema. **Medenî Yargılama Hukukunda İspat Sözleşmeleri**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2001 (İspat).

Taşpolat Tuğsavul, Melis. **Kolektif Hukukî Yarar Çerçevesinde Topluluk Davaları**, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2016.

Taştan, Asuman Zeynep. “Hâkimin Tarafsızlığı”, **Yayınlanmamış Doktora Tezi**. Ankara Üniversitesi SBE, 2005.

Tekelioğlu, Şeyda. “Aile Mahkemelerinin Görev Alanına Giren Geçici Hukukî Korumalar”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. KTO Karatay Üniversitesi SBE, 2019.

Temel, Muhammed Zeki. “Aile Mahkemelerinin Kuruluşu ve Yargılama Usûlü”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi SBE, 2007.

Tercan, Erdal. “Türk Aile Mahkemeleri”, **Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt 52, Sayı 3, Ankara, 2003, ss. 19-53 (Aile).

Tercan, Erdal. **Medenî Usûl Hukukunda Eski Hale Getirme**, 1. Baskı, Ankara: Yetkin Yayınları, 2006 (Eski Hale Getirme).

Tercan, Erdal. **Medenî Usûl Hukukunda Tarafların İsticvabı**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2001 (İsticvap).

Thomas, Janet Shiffler. “Likelihood of Confusion Under the Lanham Act: A Question of Fact, a Question of Law, or Both?”, **Kentucky Law Journal**, Volume 73, Issue 1, Article 7, 1984, ss. 237-253.

Thomas, Heinz ve Hanz Putzo. **Zivilprozessordnung Kommentar**, Beg. Heinz Thomas, Hans Putzo, Fortg. v. Klaus Reichold Rainer Hüßtege Christian Seiler, 41. Auflage, München, 2020 (Kommentar).

Tiedtke, Klaus. “Das unzulässige Zwischenurteil”, **ZZP** 89, 1976, ss. 64-79.

Tokalioğlu, Seyit Can. “İcra Mahkemesi Kararlarına Karşı İstinaf Kanun Yolu”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Çankaya Üniversitesi SBE, 2019.

Tombaloğlu, Onur. “Medenî Usûl Hukukunda İhtiyati Tedbirlerin Uygulanması”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi SBE, 2017.

Topak, Süleyman. **Boşanma Davalarında Yargılama Usûlü**, İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2021.

Topuz, Gökçen ve Belkıs Konan. “Geçmişten Günümüze Türk Hukukunda Hâkimin Tarafsızlığı”, **Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt 66, Sayı 4, 2017, ss. 763-794.

Topuz, Murat. “6098 Sayılı Borçlar Kanunu Uyarınca Haksız Fiilden Doğan Borç İlişkilerine Dair Yargılamalarda Geçici Ödemeler (TBK m. 76)”, **Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi**, Özel Hukuk Sempozyumu Özel Sayısı, 6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu Hükümlerinin Değerlendirilmesi Sempozyumu (3-4 Haziran 2011), Sempozyum No: III, Prof. Dr. Cevdet Yavuz’a Armağan, 2. Bası, İstanbul 2012, ss. 253-291 (Geçici Ödemeler).

Toraman, Barış. **Medenî Usûl Hukukunda Bilirkişi İncelemesi**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2017 (Bilirkişi).

Toraman, Barış. “Konkordato Müessesesi Hakkında 7101 Sayılı Kanunla Getirilen Yeniliklerin Kanun Yollarına İlişkin Hükümleri Bakımından Değerlendirilmesi, 7101 Sayılı Kanun Çerçevesinde Konkordato”, **MİHBİR**, 16. Antalya Toplantısı, 5-6 Ekim 2018 (Konkordato).

Tosun, Mehmet ve Emre Tan. “İdari Yargıda Davaya Müdahale (Uygulama ve Teori Açısından İnceleme)”, **Uyuşmazlık Mahkemesi Dergisi**, Sayı 5, 2015, ss. 827- 877.

Tuluay, Metin. “Usûle İlişkin Kazanılmış Hak”, **Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, 1984, Cilt 2, Sayı 61, 1984, ss. 61-67.

Tuncer Kazancı, İdil. “Yargı Kararları ve 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu Çerçevesinde İhtiyati Tedbirlere İlişkin Bazı Sorunlar”, **MİHDER**, Cilt 8, Sayı 23, 2012, ss. 75-126.

Turan, Sinem. **Medenî Usûl Hukukunda Delil Tespiti Kurumunun Fonksiyonları**, Ankara: Adalet Yayınevi, 2020 (Delil Tespiti).

Tutumlu, Mehmet Akif. **Medenî Usûl Hukuku Sorunları** Cilt: 4, Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2017 (Sorunlar 4).

Tutumlu, Mehmet Akif. **Delillerin Gösterilmesi ve Toplanması Kesin Süre**, Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2008 (Deliller).

Tutumlu, Mehmet Akif. **Boşanma Yargılaması Hukuku**, Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2. Baskı, 2009 (Boşanma).

Tutumlu, Mehmet Akif. **Hukuk Yargılamasında Hüküm ve Gerekçeli Karar**, 2. Baskı, Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2014 (Hüküm).

Tutumlu, Mehmet Akif. **Medenî Usûl Hukuku Sorunları** Cilt: 2, Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2012 (Sorunlar 2).

Tutumlu, Mehmet Akif. **Medenî Usûl Hukukunda Gider ve Delil Avansı**, Ankara: Seçkin Yayınları, 2017 (Gider).

Tutumlu, Mehmet Akif. **Teorik ve Pratik Boşanma Yargılaması Hukuku**, C. I, Ankara: Seçkin Yayınları, 2009 (Boşanma C. I).

Tutumlu, Mehmet Akif. **Teorik ve Pratik Boşanma Yargılaması Hukuku**, C. II, Ankara: Seçkin Yayınları, 2009 (Boşanma C.II).

Türk Hukuk Lûgatı, Ankara: Başbakanlık Basımevi, 1991.

Türk, Ender. "6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu Işığında İdari Yargılama Hukukunda Üçüncü Kişilerin Davaya Müdahalesi", **Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi**, 20. Yıl Özel Sayısı, Cilt 13, 2013, ss. 99-113.

Türzkade Hafız Mehmed Ziyaeddin Efendi, **Osmanlı Hukuk Sözlüğü Mükemmel İstilahat-ı Kavanin Yahut Malumat-ı Kanunîye Hülasası** (Hazırlayanlar: Fethi Gedikli ve İbrahim Enes Onat), İstanbul: On İki Levhacılık, 2017.

U.S. Government Publishing Office, "Content Details 28 U.S.C. 1292 - Interlocutory decisions", <https://www.govinfo.gov/app/details/USCODE-2011-title28/USCODE-2011-title28-partIV-chap83-sec1292> (Erişim Tarihi: 08.07.2021).

Uçar, Mehmet Ali. **Aile İçi Şiddet ve Aile Koruma Yasası**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2003 (Koruma Yasası).

Uğur, Hüsamettin. "Aile Bireyleri ve Kadının Şiddete Karşı Korunması", **Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Kazancı Hakemli Hukuk Dergisi**, Cilt 8, Sayı 97-98, İstanbul, 2012, ss. 109-123.

Uğur, Hüsametdin. “Kadın ve Aile Bireylerine Yönelik Şiddete Karşı 6284 Sayılı Kanun’un Getirdikleri”, Ankara: **TBBD**, Sayı 101, 2012, ss. 333-366.

Ulukapı, Ömer. **Medenî Usûl Hukuku**, 3. Baskı, Konya: Mimoza Yayınları, 2015 (Usûl).

Ulukapı, Ömer. **Medenî Usûl Hukukunda Tarafların Duruşmaya Gelmemesi**, Konya: Mimoza Yayınları, 1997 (Duruşma).

Umar, Bilge. **Hukuk Muhakemeleri Şerhi**, 2. Baskı, Ankara: Yetkin Yayınları, 2014 (Şerh).

Unberath, Hannes. “Der Zweck der Rechtsmittel nach der ZPO-Reform – Theorie und Praxis”, **ZZP** 120, 2007, ss. 323-346.

Ural, Şafak. “Bilim Felsefesi'nin Amacı veya Bilim Felsefesi'nin Felsefesi”, **Felsefe Arkivi**, Sayı 29, 1994, ss. 1-12.

Uygur, Gülriz. “Adalet ve Hukuk Devleti”, **Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt 53, Sayı 3, 2004, ss. 29-38.

Uzun, Ertuğrul. “Hukuksal Usavurmada Dedüksiyonun Yersizliği Üzerine”, **Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Arkivi**, Sayı 22, İstanbul: İstanbul Barosu Yayını, 2010, ss. 11-25.

Ünal Kaya, Hilal. “Medenî Yargıda İstinaf Sebepleriyle Bağlılık Kuralı”, **İstanbul Hukuk Mecmuası**, 2020, Cilt 78, Sayı 4, ss. 1899–1919 (Bağlılık).

Ünlü Usta. Meltem. “Medenî Usûl Hukuku’nda Eski Hale Getirme”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. İstanbul Üniversitesi SBE, 2018.

Ünlü, Hayati. “Uluslararası İlişkilerde Adalet Kavramı ve Uluslararası Adalet Mekanizmaları”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Selçuk Üniversitesi SBE, 2011.

Üstündağ, Saim. **İflâs Hukuku (İflâs, Konkordato, İptal Davaları)**, 8. Bası, İstanbul, 2007 (İflas).

Üstündağ, Saim. **İcra Hukukunun Esasları**, 8. Bası, İstanbul, 2004 (İcra).

Üstündağ, Saim. **İhtiyati Tedbirler**, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Fakülteler Matbaası, 1981 (İhtiyati Tedbirler).

Üstündağ, Saim. **Medenî Yargılama Hukuku**, 7. Bası, İstanbul: Nesil Matbaacılık, 2000 (Yargılama).

Van Arsdale, Barbara J., J.D Dougherty ve M. Francis. “I. District Court Jurisdiction, Generally B. Case or Controversy 2. Advisory Opinions § 1:19. Generally”, **Federal Procedure Lawyers Edition**, (Westlaw, Erişim Tarihi: 05.07.2021).

Vogel, Oscar ve Spühler, Karl. **Grundriss des Zivilprozessrechts und des internationalen Zivilprozessrechts der Schweiz**, Bern: Stämpfli Verlag, 2006.

Voit, Wolfgang. “Vorabentscheidung über einzelne Verteidigungsmittel aus prozessökonomischen Gründen”, **NJW**, 2017, 203-205 (Beck-Online, Erişim Tarihi: 07.06.2021, (NJW 2017)).

Vollkommer, Max. “Der Grundsatz der Waffengleichheit im Zivilprozess”, **Festschrift für Ekkehard Schumann**, Tübingen, 2001.

Volkmar, Erich. **Die Verordnung über das Verfahren in bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten vom 13. Februar 1924**, Berlin: Bensheimer, 1924 (Verfahren).

von Jhering, Rudolph. **Der Zweck im Recht**, Band I-II, Leipzig, 1923.

von Tuhr, Andreas (Çev. Cevat Edege). **Borçlar Hukuku Umumi Kısmı Cilt I-II**, Ankara: Yargıtay Yayınları No: 15, 1983.

Weigand, Tory. “Discretionary Interlocutory Appeals Under 28 U.S.C. § 1292(b): A First Circuit Survey and Review”, **Roger Williams University Law Review**, Volume 19, Issue 1, Article 6, 2014, ss. 182-276.

Whitehouse. “The Judicial Branch”, <https://www.whitehouse.gov/about-the-white-house/our-government/the-judicial-branch/> (Erişim Tarihi: 08.09.2021).

Witholz, Reinhold. **Das Zwischenurteil**, Diss., Halle, 1927.

Wood, Hon ve P. Diane. “Summary Judgment and The Law of Unintended Consequences”, **Oklahoma City University Law Review**, Volume 36, Number 1, 2011, ss. 231-251.

Wright, Charles Alan. “Habeas Corpus: Its History and Its Future”, **Michigan Law Review**, Volume 81, Issue 4, 1983, ss. 802-810.

Wright, Charles Alan ve Arthur Miller. “Chapter 8. Judgment § 2651 Definition of a ‘Judgment’”, **Federal Practice and Procedure**, 2021 (Westlaw, Erişim Tarihi: 05.07.2021).

Yağcıoğlu, Ali Haydar. “6284 Sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlemesine Dair Kanun ve Uygulamada Karşılaşılan Sorunlar”, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 19, Özel Sayı: **Prof. Dr. Şeref Ertaş’a Armağan**, 2017, ss. 913-966.

Yalçınkaya, Namık ve Şakir Kaleli. **Boşanma Hukuku**, C. 2, B.1, Ankara: Türk Hava Kurumu Basımevi, 1987.

Yaşasın, Ali. “Medenî Usûl Hukuku’nda Delil Tespiti”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Kadir Has Üniversitesi SBE, 2017.

Yavaş, Murat. “Mehaz Kanun ile Türk Hukukunda ve Mukayeseli Hukukta Medenî Yargılamaya Hâkim Olan İlkeler ve Hâkimin Rolü”, **Prof. Dr. Yavuz Alangoya İçin Armağan**, İstanbul: Alkım Yayınevi, 2007, ss. 283-335 (İlkeler).

Yavaş, Murat. “Medenî Usûl Hukukunda Delil Tespiti”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. Marmara Üniversitesi SBE, 1999 (Delil Tespiti).

Yavaş, Murat. **Medenî Usûl Hukukunda Temyiz**, İstanbul: Seçkin Yayınları, 2015 (Temyiz)

Yazar, Gökçe. “Hukuk Muhakemeleri Kanununda Süreler, Eski Hale Getirme ve Adli Tatil”, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**. İstanbul Medipol Üniversitesi SBE, 2021.

Yeazell, Stephen C. ve Joanna C. Schwartz. **Federal Rules of Civil Procedure, With Selected Statutes, Cases, and Other Materials**, Walters Kluwer New York, 2018.

Yenisey, Feridun ve Ayşe Nuhoğlu. **Ceza Muhakemesi Hukuku**, 7. Baskı, Ankara: Seçkin Yayınları, 2019.

Yeşilova, Bilgehan. “Tahkim (ilk) itirazı Üzerine —Hakemlerin Yargı Yetkisiyle İlgili Olarak- Mahkemelerce Yapılacak Denetim ve Sonuçları (Milletlerarası Tahkim Kanunu m.5/1)”, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, **Prof. Dr. Bilge Umar’a Armağan**, 2009, Cilt 11, Özel Sayı, ss. 739-818.

Yıldırım, M. Kamil. “İstinaf Sebepleri ve İlk Derece Mahkemesinde Hatalı Vakıa Tespitleri”, **Medenî Usûl ve İcra İflas Hukukçuları Toplantısı VI**, İzmir/Çeşme 19-20 Ekim 2007, Türkiye Barolar Birliği Yayınları, ss. 89-132 (Vakıa Tespitleri).

Yıldırım, M. Kamil. **Hukuk Devletin Gereği İstinaf**, İstanbul, 2000 (İstinaf).

Yıldız, Ferhat. “6284 sayılı Kanunun Getirdikleri ve Anayasaya Aykırılık Sorunu”, **Adalet Dergisi**, Sayı 50, 2014, ss. 90-111.

Yılmaz, Ejder. “Hukuk Davaları Bakımından Adalet Hizmetlerinin İyileştirilmesi İhtiyacı ve Yapılması Gerekenler”, **Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt 5, Sayı 1-2, 1996, ss. 55-76 (İyileştirme).

Yılmaz, Ejder. “Hukuk Davasında Hâkimin Verdiği Kesin Mehil Hakkı Kısıtlaması”, **Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt 1, Sayı 1, 1988, ss. 219-227 (Kesin Mehil).

Yılmaz, Ejder. **Adalet “İnsana Yakışan Anlayış”**, Ankara: Turhan Kitabevi, 2020 (Adalet).

Yılmaz, Ejder. **Adli Yazı ve Yazışma Usûlleri** (Ders Kitabı), 5. Baskı, Ankara: Yetkin Yayınları, 2020 (Adli Yazı).

Yılmaz, Ejder. **Geçici Hukukî Himaye Tedbirleri**, Cilt 1, Ankara: Yetkin Yayınları, 2001 (Himaye C. 1).

Yılmaz, Ejder. **Geçici Hukukî Himaye Tedbirleri**, Cilt 2, Ankara: Yetkin Yayınları, 2001 (Himaye C. 2).

Yılmaz, Ejder. **Hukuk Muhakemeleri Kanunu Şerhi**, 1. Cilt, Ankara: Yetkin Yayınları, 2021 (Şerh-1).

Yılmaz, Ejder. **Hukuk Muhakemeleri Kanunu Şerhi**, 2. Cilt, Ankara: Yetkin Yayınları, 2021 (Şerh-2).

Yılmaz, Ejder. **Hukuk Muhakemeleri Kanunu Şerhi**, 3. Cilt, Ankara: Yetkin Yayınları, 2021 (Şerh-3).

Yılmaz, Ejder. **Hukuk Muhakemeleri Kanunu Şerhi**, 4. Cilt, Ankara: Yetkin Yayınları, 2021 (Şerh-4).

Yılmaz, Ejder. **Hukuk Sözlüğü**, Ankara: Yetkin Yayınları, 7. Baskı, 2017 (Sözlük).

Yılmaz, Ejder. **İstinaf**, Ankara: Yetkin Yayınları, 2005 (İstinaf).

Yılmaz, Ejder. **Makaleler**, 1973-2013, Ankara: Yetkin Yayınları, 2014 (Makaleler).

Yılmaz, Ejder. **Yemin**, 3. Baskı, Ankara: Yetkin Yayınları, 2021 (Yemin).

Zimmermann, Walter. **Zivilprozessordnung**, 10. Auflage, Bonn: ZAP, 2016.

Zora, Fatih. “Anglo- Amerikan Hukuku ile Karşılaştırmalı Olarak Medenî Usûl Hukukunda Bilirkişilik”, **Yayınlanmamış Doktora Tezi**. Akdeniz Üniversitesi SBE, 2021.

Zöller, Richard. **Zivilprozessordnung**, Beg. v. Richard Zöller, 33. Aufl., Köln: Dr. Otto Schmidt, 2020 (Zivilprozessordnung).

Zuckerman, A.S. Adrian. **Compliance with Process Obligations and Fair Trial, The Future of Transnational Civil Litigation, English Responses to the Ali/Unidroit Draft Principles and Rules of Transnational Civil Procedure**, British Institute of International and Comparative Law, 2004, ss. 127-149.

ELEKTRONİK KAYNAKLAR

<https://sozluk.gov.tr/>

<https://www.kazanci.com.tr/>

<https://beck-online.beck.de/Home>

<https://www.resmigazete.gov.tr/>

<https://legal.thomsonreuters.com/en/westlaw>

<https://dergipark.org.tr/tr/>

<https://www.lawschool.cornell.edu/>

<https://legal-dictionary.thefreedictionary.com>

<http://prose.flabarappellate.org>

<https://www.supremecourt.gov/>

<https://constitutioncenter.org/media/files/constitution.pdf>

<https://www.whitehouse.gov>

<http://resolver.staatsbibliothek-berlin.de>

<https://digitalcommons.law.yale.edu>

<https://scholarship.law.missouri.edu>
<https://sgp.fas.org/crs/misc/R45319.pdf>
<https://sgp.fas.org/crs/misc/RL33391.pdf>
<https://web.archive.org/web/20160221204344/>
<http://www.nyulawreview.org/sites/default/files/pdf/NYULawReview-83-1-Portnoi.pdf>
<https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules>
<https://guides.loc.gov/judiciary-act>
<https://www.alrc.gov.au/publication/traditional-rights-and-freedoms-encroachments-by-common-wealth-laws-alrc-report-129/15-judicial-review/a-common-law-principle-13>
<https://www.lexpera.com.tr/>
<https://www.apple.com/customer-letter>
<https://www.dri.org/about/about-us>
<https://www.theguardian.com/technology/2016/feb/24/apple-v-the-fbi-why-1789-all-writs-act-is-the-wrong-tool>
<https://www.fdic.gov/about/what-we-do>
<https://legalbank.net/>
<https://www.govinfo.gov/app/details/USCODE-2011-title28/USCODE-2011-title28-partIV-chap-83-sec1292/context>
https://www.jstor.org/stable/1109168?seq=1#metadata_info_tab_contents
<https://www.jstor.org/stable/pdf/2139490.pdf>
<https://www.law.cornell.edu/uscode/text/12/1819>
https://www.law.cornell.edu/wex/habeas_corpus
<https://www.popularmechanics.com/technology/a19483/what-is-the-all-writs-act-of-1789-the-225-year-old-law-the-fbi-is-using-on-apple/>
<https://www.lawcom.govt.nz/sites/default/files/projectAvailableFormats/NZLC%20IP9.pdf>
[https://www.nexsenpruet.com/assets/htmldocuments/uploads/1498/doc/Red_Light,_Green_Light_-_A_Primer_on_Interlocutory_Appeals_\(FTD_March_2016\).PDF](https://www.nexsenpruet.com/assets/htmldocuments/uploads/1498/doc/Red_Light,_Green_Light_-_A_Primer_on_Interlocutory_Appeals_(FTD_March_2016).PDF)

<https://www.smithsonianmag.com/smart-news/what-all-writs-act-1789-has-do-iphone180958188/>

<https://www.supremecourt.gov/about/about.aspx>

<https://www.law.cornell.edu/>

[https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Reichsgesetzblatt_\(Germany\)?uselang=de](https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Reichsgesetzblatt_(Germany)?uselang=de)

<https://www.supremecourt.gov/ctrules/2019RulesoftheCourt.pdf>

<https://www.bj.admin.ch/bj/de/home/staat/gesetzgebung/archiv/zivilprozessrecht.html>

<https://www.whitehouse.gov/about-the-white-house/our-government/the-judicial-branch>

<https://www.legalserviceindia.com/legal/article-68-types-of-writs-in-indian-constitution.html>

<https://www.swisslex.com>