

ISBN NO : 978-605-05-1555-8
ESER ADI : DENKLEŐTİRİCİ ADALET İLKESİ NEDİR NASIL
HESAPLANIR?
YAZAR ADI : ABDULKADİR BOZDOĞAN
YAYIM YILI : 2023

DENKLEŐTİRİCİ ADALET İLKESİ NEDİR NASIL HESAPLANIR?



ÖDEMELİ İSTEME VE GENEL DAĞITIM

YETKİN Basım Yayım ve Dağıtım A.Ş.

Strasbourg Caddesi No: 31/A 06430 Sıhhiye / ANKARA

Tel : 0 (312) 231 42 34 (35) – 232 03 43 Faks: 229 87 85

Şube: Abide-i Hürriyet Cad. No: 158 34381 Şişli / İSTANBUL

Tel: 0 (212) 234 50 56 (57) Pbx Faks: 0 (212) 234 50 58

e-mail: yetkin@yetkin.com.tr <http://www.yetkin.com.tr>

Yayınevi Sertifika No: 47453

Yayın Kodu: ISBN 978-605-05-1555-8

© Yetkin Yayınları 2023

Dizgi: YETKİN Elektronik Yayımcılık Sistemleri

Baskı: YETKİN BASİMEVİ

Kâzım Karabekir Caddesi No: 95/7-8-10

Tel: 0 (312) 341 00 06 06060 ANKARA

Matbaa Sertifika No: 47452

Abdulkadir BOZDOGAN

Yeminli Mali Müşavir

**DENKLEŐTİRİCİ
ADALET İLKESİ NEDİR?
NASIL HESAPLANIR?**

Ankara 2023

- Akyılmaz Bahtiyar, Sezginer Murat, Kaya Cemil, Türk İdare Hukuku, 5. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2014, s. 114.
- Akyürek Ayhan, Adalet Kavramı Üzerine Denemeler s. 61, 62, Turhan Kitabevi, Ankara, 2018.
- Antalya, Gökhan, “Borçlar Hukuku Genel Hükümler” 2. Bası, Beta Yayınları. Cilt 1, s. 816, İstanbul 2013.
- Dinçkol Bihterin, “Kadın-Erkek Eşitliği için Pozitif Ayrımcılık”, İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Yıl 4, s. 8, Güz 2005/2. sa. 101 -117, s. 104.
- Budak, Muhammed Alparslan, “Sebepsiz Zenginleşmede İade Borcu” Seçkin Yayınları, s. 39, Ankara 2021.
- Budak, Muhammed Alparslan, “Sebepsiz Zenginleşmede İade Borcu” Seçkin Yayınları, s. 40, Ankara 2021.
- Budak, Muhammed Alparslan, “Sebepsiz Zenginleşmede İade Borcu”, Seçkin Yayınları, s. 85, 86, Ankara 2021.
- Bussy, Andre, İsviçre Hukukunda Sebepsiz Zenginleşmenin (Haksız İktisap) Umumi Şartları Üzerine Bir İnceleme, Çev. Kemal Tahir Gürsoy, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C.5, S 1 – 4, s. 590, Ankara 1948.
- Duman İlker Hasan, Yükleniciden Bağımsız Bölüm Satın Alan Kişilerin Arsa Sahibinden İsteyebilecekleri veya İstemeyecekleri Hakları, İçtihatla İnşaat Hukuku, Seçkin Yayınları, S. 1147, İstanbul 2012.
- Erçoşkun Şenol, H. Kübra, Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görmenin Sistematiik Açidan Borçlar Kanunundaki Yeri ve 2020 İsviçre Borçlar Kanunun Tasarısı’ndaki Durum. Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi C. 22, S. 4, s. 52, Ankara 2018.
- Erdoğan Mustafa, Anayasa Hukuku, 8. Baskı, (Tıpkı Basım) Orion Kitabevi, Ankara, 2011, s. 183.
- Eren Fikret, “Borçlar Hukuku Genel Hükümler” 20. Bası, Yetkin Yayınları, s. 924, Ankara 1026.
- Eren, Fikret, “Borçlar Hukuku Genel Hükümler” 20. Bası, Yetkin Yayınları, s. 863, Ankara 1026.

- Eren, Fikret: Borçlar Hukuku Genel Hükümler, 2009, Beta, 11. Baskı., s. 835; Oğuzman/Öz, age., s. 731.
- Erman, Hasan. İstisna Sözleşmesinde Beklenilmeyen Haller. Doktora Tezi, İstanbul, 1979, s. 58.
- Halilov Ramil, Türk ve Azerbaycan Hukukunda Vekâletsiz İş Görme, Selçuk Üniversitesi, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, s. 12, Konya 2013.
- Hans Kelsen “What is Justice?” What is Justice? Justice, Law, and Politics in the Mirror of Science Collected Essays (University California Press; Berkeley and Los Angeles) 1960 – Çeviren Ali Acar, Araştırma Görevlisi, Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi, s. 454.
- Kabadayı Doç. Dr. Talip, “Hakkaniyet Adaletin Temelidir” Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Sayı 15, 2013, s. 49.
- Keklik Ramazan, “Sebepsiz Zenginleşmeden Doğan Borçlarda Kötüniyetli Zenginleşmenin İade Borcu”, Ankara Üniversitesi, Yayınlanmamış Doktora Tezi, S. 69, Ankara 2005.
- Kılıçoğlu, Ahmet, “Borçlar Hukuku Genel Hükümler”, 13. Bası, Turhan Yayınevi, s. 413, Ankara 2010.
- Kostakoğlu, Cengiz. İcraatlı İnşaat Hukuku ve Kat Karşılığı İnşaat Sözleşmeleri. Beta, 8. baskı, İstanbul, 2011, s. 812.
- Kuzgun Şerife; Kuzun Ersan, “İyi niyetli Sebepsiz Zenginleşmenin Geri Verme Borcunun Sınırlandırılması Sorununun Yargıtay Kararları Işığında Değerlendirilmesi”, İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C.17, S.1, İstanbul, 2018.
- Oğuzman, M. Kemal / Öz, M. Turgut, “Borçlar Hukuku Genel Hükümler” 13. Baskı, Vedat Kitapçılık, Cilt 2. S. 313-314, İstanbul 2017.
- Oğuzman, M. Kemal; Öz, M. Turgut: Borçlar Hukuku Genel Hükümler, 2009, Vedat Kitapçılık, İstanbul. age., s. 736; Öz, age., s. 46.
- Öden Merih, Türk Anayasa Hukukunda Eşitlik İlkesi, Yetkin Yayıncılık, Ankara, 2003, s. 126.
- Öğüz, Tufan/Ergüne, M. Serkan, Borçlar Hukuku, 3. Baskı, Anadolu Üniversitesi Yayınları, s. 92. Eskişehir 2015.

- Özdemir Yücel, Türk Hukukunda Kamulaştırmasız El Atma, KTO Karatay Üniversitesi, Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi. s. 15, 2018.
- Serozan, Rona, “Borçlar Hukuku Genel Bölüm”, 7. Bası, Filiz Kitapevi, III. Cilt. S. 315, İstanbul 2016.
- T.C. Adalet Bakanlığı Eğitim Dairesi Başkanlığı Ders Notları Sayfa 5-13 Ankara.
- T.C. Adalet Bakanlığı Eğitim Dairesi Başkanlığı Ders Notları, s. 3, 4, Ankara.
- Tekdemir Faruk, Arsa Payı Karşılığı İnşaat Sözleşmesinde Müteahhidin Temerrüdü ve Sonuçları, Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi Kadir Has Üniversitesi s.29. İstanbul 2018.
- Turanboy, Kürşat Nuri, Sebepsiz Zenginleşme Davasının Asli-Tali Niteliği, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 1 S. 2, s. 94-95, Ankara 1997.
- Uluslan İlhan, İyiniyetli Sebepsiz Zenginleşmenin İade Borcunun Sınırlanması Sorunu, s. 8, Kazancı Hukuk Yayınları, İstanbul. 1984.
- Ünver Feyza, “Sebepsiz Zenginleşmeye Uygulanacak Hukuk”, T.C. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Özel Hukuk Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi, s. 68, İstanbul 2011.
- Yağcı Kürşad, “Anapara Faizi ve Temerrüt Faizine Üst Sınır Getiren TBK. M. 88 ve TBK. M. 120 Hükümlerinin Ticari Faizler (TTK m. 8 ve TTK m.9) Bakımından Uygulanabilirliği”, İÜHFM, C. LXXI, S. 2, Y. 2013, (s. 421-438).
- Yağcıoğlu Burcu, Bağlama Parası, Cayma Parası, Bunların Ceza Koşuluyla Benzerlikleri ve Farklılıkları, D. E. Ü. Hukuk Fakültesi Dergisi, C, 19. S.1220 İzmir 2018.
- Yağız Nevzat, “Avukat ile İş Sahibi Arasında Yapılan Avukatlık Ücret Sözleşmesine Göre Avukata Ödenmesi Gereken Ücretten Davadaki İş Sahibi Karşı Tarafın Müteselsilen Sorumlu Olduğu” Kuralının Kapsamında Akdi Vekalet Ücretinin Dahil Olmayacağına İlişkin 05.10.2018 Gün ve 2017/6 Esas 2018/9 Karar Sayılı Yargıtay İçtihadı Birleştirme Büyük Genel Kurul Kararının İncelenmesi ve Değerlendirilmesi, İstanbul Barosu Dergisi, C.93, S.3, s. 22, İstanbul 2019.

Yargıtay 3. HD. E. 2020/8334, K. 2020/6233

Yasemin Yücesoy Yılmaz “ Ticari İşlerde Faiz ve Yargıtay Uygulaması”
Yargıtay 19. Hukuk Dairesi Tetkik Hâkimi,
yaseyuce30@gmail.com, ORCID: 0000-0002-5479-9378

Yıldırım Turan, “İdarenin Düzenleyici İşlemlerinde Eşitlik İlkesi”
İstanbul Medipol Üniversitesi Hukuk Dergisi 3 (2), Güz. 2016 s.
40, 43 – 44.

Yücer İpek, TMK mad. 15’in Uygulama Çerçevesinde
Değerlendirilmesi, Başkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi,
S.2, s. 68, Ankara 2015.

İnternet Adresleri

<http://web.hitit.edu.tr> ders notları.

<https://islamansiklopedisi.org.tr>.

<https://sozluk.gov.tr/>

<https://tr.pharoskc.com/1031-what-is-the-laspeyres-price-index/>erişim
tarihi 02.02.2023

<https://tr.wikipedia.org/wiki/Hak> (Erişim tarihi: 16.06.2023).

<https://uzmanpara.milliyet.com.tr/altin-hesaplama/>

<https://www.besler.av.tr/haksiz-fiil-nedir/> 16 Eylül 2021

<https://www.hmb.gov.tr/bumko-maas-istatistikleri-verileri>

[https://www.mondaq.com/turkey/withholding-tax/846756/mahkeme-
kararina-gre-denen-faiz-ve-304cra-304nkr-tazminatının-
vergilendirilmesi](https://www.mondaq.com/turkey/withholding-tax/846756/mahkeme-kararina-gre-denen-faiz-ve-304cra-304nkr-tazminatının-vergilendirilmesi). (Erişim Tarihi: 03.02.2023)

<https://www.felsefe.gen.tr/adalet-turleri-nelerdir-adaletin-turleri/>
www.kazancı.com, E.T. 14.03.2021.