

ISBN NO : 978-605-05-1526-8
ESER ADI : MEDENİ USUL HUKUKUNDA HUKUKA
AYKIRI DELİLLER
YAZAR ADI : BORA KAYA
YAYIM YILI : 2023

MEDENİ USUL HUKUKUNDA HUKUKA AYKIRI DELİLLER



ÖDEMELİ İSTEME VE GENEL DAĞITIM

YETKİN Basım Yayım ve Dağıtım A.Ş.

Strasburg Caddesi No: 31/A 06430 Sıhhiye / ANKARA

Tel : 0 (312) 231 42 34 (35) – 232 03 43 Faks: 229 87 85

Şube: Abide-i Hürriyet Cad. No: 158 34381 Şişli / İSTANBUL

Tel: 0 (212) 234 50 56 (57) Pbx Faks: 0 (212) 234 50 58

e-mail: yetkin@yetkin.com.tr <http://www.yetkin.com.tr>

Yayınevi Sertifika No: 47453

Yayın Kodu: ISBN 978-605-05-1526-8

© Yetkin Yayınları 2023

Dizgi: YETKİN Elektronik Yayıncılık Sistemleri

Baskı: YETKİN BASİMEVİ

Kâzım Karabekir Caddesi No: 95/7-8-10

Tel: 0 (312) 341 00 06 06060 ANKARA

Matbaa Sertifika No: 47452

Dr. Bora KAYA

MEDENİ USUL HUKUKUNDA
HUKUKA AYKIRI
DELİLLER

Ankara, 2023

Akad, Mehmet, Dinçkol, Bihterin Vural : Genel Kamu Hukuku, B. 7, İstanbul 2013.

Akbıyık, Cem; Aydın, Gülşah Sinem : “Hukuk Muhakemeleri Kanunu M.292 Uyarınca Kişilerden Soybağı Tespiti Amacıyla Zor Kullanılarak Kan veya Doku Alınmasının Kişilik Hakkını İhlal Edip Etmediği Sorunu”, İKÜHFD, C. 13, S. 1, İstanbul 2014, s. 7-31.

Akcan, Recep : Usul Kurallarına Dayanan Temyiz Nedenleri, Ankara 1999.

Akil, Cenk : “Yargıtay Kararları Işığında Medeni Yargılama Hukukunda Hukuka Aykırı Biçimde Elde Edilmiş Delillerin Değerlendirilip Değerlendirilemeyeceği Meselesi”, AÜHFD, C. 61, S. 4, Ankara 2012, s. 1223-1270.

Akıllıoğlu, Tekin : “Adalet Kavramı ve İnsan Hakları”, Adalet Kavramı, B. 2, Ankara 2001, s. 49-58.

Akıllıoğlu, Tekin : İnsan Hakları I, Ankara 1995.

Akyol, Şener : Medeni Hukuka Giriş, B. 2, İstanbul 2006.

Akyol, Şener : Dürüstlük Kuralı ve Hakkın Kötüye Kullanılması Yasağı, B. 2, İstanbul 2006 (Dürüstlük).

Akyürek, Güçlü : “Ceza Yargılamasında Hukuka Aykırı Delillerin Değerlendirilmesi Sorunu”, TBBD, S. 101, Ankara 2012, s. 61-82.

Alacakaptan, Uğur : “Delil Yasakları”, Yargı Reformu 2000 Sempozyumu, İzmir 2000, s. 519-524.

Alangoya, Yavuz : “Medeni Usulün Amacı ve Sosyal Karakteri Bakımından Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun Bazı Hükümlerinin Değerlendirilmesi”, Medeni Usul ve İcra-İflas Hukukçuları Toplantısı V (8-9 Eylül 2006), Ankara 2007, s. 33-54.

Alangoya, Yavuz; Yıldırım, Kamil; Yıldırım Nevhis Deren : Medeni Usul Hukuku Esasları, B. 8, İstanbul 2011.

Altunel, Mesude : “Hukuka Aykırı Yollarla Elde Edilen Delillerin Türk Medeni Usul Hukuku’ndaki Konumu”, Yargıtay Dergisi, C. 36, S. 3, Ankara 2010, s. 127-154.

Anand, Sanjeev : “The Origins, Early History and Evolution of the English Criminal Trial Jury”, Alberta Law Review, C. 43, S. 2, s. 410-413.

Anderson, Terence; Schum, David, Twining, William : Analysis of Evidence, B. 2, Cambridge 2005.

Ansay, Sabri Şakir : Hukuk Yargılama Usulleri, B. 7, Ankara 1960.

Aral, Vecdi : Hukuk Felsefesinin Temel Sorunları, B. 2, İstanbul 2010.

Armağan, Servet : Temel Haklar ve Ödevler, İstanbul 1980.

Arslan, Aziz Serkan : “Doğrudanlık İlkesi”, Medeni Usul ve İcra İflas Hukukçuları Toplantısı XII, SDÜHFD MİHBİR, C.4, S. 2, s. 133-143.

Arslan, Ramazan; Yılmaz, Ejder, Ayvaz Taşpınar, Sema; Hanağası, Emel : Medenî Usul Hukuku, B. 7, Ankara 2021.

Arslan, Ramazan : Medeni Usul Hukukunda Dürüstlük Kuralı, Ankara 1989,

Arslan, Ramazan : Medeni Usul Hukuku’nda Yargılamanın Yenilenmesi, Ankara 1977 (Yargılamanın Yenilenmesi)

Arslan, Ramazan; Tanrıver, Süha : Yargı Örgütü Hukuku (Ders Kitabı), B. 2, Ankara 2001.

Artuk, Mehmet Emin; Gökçen, Ahmet; Alşahin, Mehmet Emin; Çakır, Kerim : Ceza Hukuku Genel Hükümler, B. 16, Ankara 2022.

Arvey, Joseph J. : “Slavutych v. Baker, Confidence and Illegally Obtained Evidence”, Osgoode Hall Law Journal, C. 15, S. 2, Ontario 1977, s. 456-473.

Ashworth, Andrew : “Excluding Evidence as Protecting Rights”, Criminal Law Review, London 1977, s. 723-735.

Atalay, Oğuz : Pekcanıtez Usul Medeni Usul Hukuku, B. 15, İstanbul 2017.

Atalay, Oğuz : Medeni Usul Hukukunda Menfi Vakıaların İspatı, İzmir 2001 (Menfi Vakıalar).

Atalay, Oğuz : “Emare İspatı”, Manisa Barosu Dergisi, Y. 18, S. 70, s. 7-22 (İspat).

Atalay, Oğuz : “Delil Kavramı Üzerine”, Haluk Konuralp Anısına Armağan, C. I, Ankara 2009, s. 129 (Delil)

Atamer, Yeşim Müride : Haksız Fiilden Doğan Sorumluluğun Sınırlandırılması, Özellikle Uygun Nedensellik Bağı ve Normun Koruma Amacı Kuramları, İstanbul 1996.

Ateş, Mustafa : “Hukuk Yargılamasında ve Özellikle Boşanma Davalarında Hukuka Aykırı Deliller”, Terazi Hukuk Dergisi, C. 3, S. 18, Ankara 2008, s. 89-105.

Ateş, Mustafa : HMK Yargıtay İlke Kararları, C. 2, B. 2, Ankara 2014 (İlke Kararları).

Aybay, Rona : “Adalet, Hukuk ve İnsan Hakları”, Uluslararası Hukuk Kurultayı, Ankara 2009, s. 29-37.

Aybay, Rona : Açıklamalı İnsan Hakları Evrensel Bildirisi, Ankara 2006.

Aydın, Mesut : “Anayasa Mahkemesi Kararlarında Hak Arama Özgürlüğü”, AÜSBFD, S. 3, C. 61, Ankara 2006, s. 2-37.

Aydın, Ufuk : “İş Hukuku Açısından İşçinin Bilgi Uçurması (Whistleblowing)”, AÜSBD, C. 2, S. 2, Eskişehir 2003, s. 79-100.

Baade, Hans W. : “Illegally Obtained Evidence in Criminal and Civil Cases: A Comparative Study of a Classic Mismatch (Part I)”, Texas Law Review, C. 51, S. 7, Texas 1973, s. 1321-1337.

Baade, Hans W. : “Illegally Obtained Evidence in Criminal and Civil Cases: A Comparative Study of a Classic Mismatch (Part II)”, Texas Law Review, C. 52, S. 4, Texas 1974, s. 621-702.

Baldiga, William R. : “Excluding Evidence to Protect Rights: Principles Underlying the Exclusionary Rule in England and the United States”, Boston College International and Comparative Law Review, C. 6, S. 1, Boston 1983, s. 133-167.

Belgesay, Mustafa Reşit : Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu Şerhi, C. II, İstanbul 1939.

- Berkin, Necmeddin M. : Tatbikatçılara Medeni Usul Hukuku Rehberi, İstanbul 1982.
- Betz, Kathrine : Proving Bribery, Fraud and Money Laundering in International Arbitration: On Applicable Criminal Law and Evidence, Cambridge 2017.
- Bıçak, Vahit : Suç Muhakemesi Hukuku, Ankara 2010
- Bilge, Necip : Hukuk Başlangıcı, B. 35, Ankara 2014.
- Bilge, Necip; Önen, Ergun
: Medeni Yargılama Hukuku, B. 3, Ankara 1978.
- Birincioğlu, İsmail; Özkara, Erdem : “Adli Belge İncelemelerinde Bilinmeyenler, Örneklerle Yazı ve İmza Analizi ile Islak İmza Kavramı”, TBBD, S. 87, Ankara 2010, s. 403 -433.
- Bolayır, Nur : “Medeni Usul Hukukunda İspat Hakkı ve İspat Hakkının Sınırları”, Prof. Dr. Ejder Yılmaz’a Armağan, C. I, Ankara 2014, s. 555-586.
- Bradley, Craig M. : “Is The Exclusionary Rule Dead?”, The Journal of Criminal Law and Criminology, C. 102, S. 1, Illinois 2012, s. 1-24.
- Bradley, Craig M. : “The Exclusionary Rule in Germany”, Harvard Law Review, C. 96, S. 5, Harvard 1983, s. 1032-1066 (Germany).
- Breda, Vito; Vricella, Matteo : “English Pragmatism and Italian Virtue: A Comparative Analysis of the Regime of Illegally Obtained Evidence in Civil Law Proceedings between Italy and England”, Maastricht Journal of European and Comparative Law, C. 21, S. 3, Maastricht 2014, s. 428-443.
- Brock, Dan W. : “The Theory of Justice”, University of Chicago Law Review, C. 40, S. 486, s. 489;
- Broekhoven, Rollin A. Van : “The Applicability of the Exclusionary Rule to Civil Cases”, Baylor Law Review, C. 19, S. 2, Teksas 1967, s. 263-279.
- Brown, Kenneth S.; Blakey, Walker : Evidence, B. 4, Minnesota 2005.

Budak, Ali Cem : Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu, İsviçre Federal Medeni Usul Kanunu Tasarısı ve Alman Medeni Usul Kanunu ile Karşılaştırmalı Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı, B. 2, İstanbul 2009.

Budak, Ali Cem : Medeni Usul Hukukunda Üçüncü Kişilerin Haklarının Korunması, İstanbul 2000.

Budak, Ali Cem : “İspat Hukuku Açısından Hekimin Meslek Sırrı”, Sağlık Alanında Etik ve Hukuk Uluslararası Sempozyumu, İstanbul 2008, s. 545-555 (Meslek Sırrı).

Budak, Ali Cem : Karşılaştırmalı Hukuk Muhakemeleri Kanunu, B.10, Ankara 2017.

Budak, Ali Cem : “Türk Medeni Usul Hukuku’nda Tıbbi Deliller”, YÜHFD, C. 3, S. 2, Ankara 2006, s. 337-356.

Bureau of International Programs United States Department of State : Outline of the U.S. Legal System, Washington 2004 (Outline).

Cammack, Mark E. : “The United States: The Rise and Fall of the Constitutional Exclusionary Rule”, Exclusionary Rules in Comparative Law (Editör Stephen C. Thaman), Dordrecht 2013.

Cengiz, Serkan; Demirağ, Fahrettin; Ergül, Teoman; McBride, Jeremy; Tezcan, Durmuş : Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları Işığında Ceza Yargılaması Kurum ve Kavramları, Ankara 2008.

Centel, Nur; Zafer, Hamide : Ceza Muhakemesi Hukuku, B. 21, İstanbul 2022.

Ceylan, Seldağ Güneş : “Roma Hukukunun Günümüz Hukuk Düzenlerine Etkisi”, GÜHFD, C. 8, S. 2, Ankara 2004, s. 1-19.

Choo, Andrew : “Improperly Obtained Evidence: A Reconsideration”, Legal Studies, C. 9, S. 3, Cambridge 1989, s. 261 - 283.

Choo, Andrew : “England and Wales: Fair Trial Analysis and the Presumed Admissibility of Physical Evidence”, Exclusionary Rules in Comparative Law, Editör Stephen C. Thaman, Dordrecht 2013 (Exclusionary).

Choo, Andrew : Evidence, B. 3, Oxford 2012 (Evidence).

Choo, Andrew; Nash, Susan : “Improperly Obtained Evidence in the Commonwealth: Lessons for England and Wales?” The International Journal of Evidence and Proof, S. 11, Isle of Man 2007, s. 75-105.

Cihan, Erol : “Yakalama, İfade Alma ve Buna Bağlı Hukuka Aykırı Deliller”, Hukuka Aykırı Deliller Semineri ve Sempozyumu, İstanbul 1996.

Cinmen, Ergin : “Arama, Elkoyma ve Buna Bağlı Hukuka Aykırı Deliller”, Hukuka Aykırı Deliller Semineri ve Sempozyumu, İstanbul 1996.

Comment : “Admissibility of Evidence Illegally Obtained.” Harvard Law Review, C. 13, S. 4, Harvard 1899.

Comment : “Evidence Illegally Obtained by Private Persons Held Admissible in State Civil Action” Columbia Law Review, C. 63, S. 1, New York 1963, s. 168-175.

Comment : “Fruit of the Poisonous Tree: A Plea for Relevant Criteria” University of Pennsylvania Law Review, C. 115, S. 7, Pennsylvania 1967.

Comment : “Admissibility of Evidence Illegally Obtained.” Harvard Law Review, C. 13, S. 4, Harvard 1899.

Cooper, Nigel : “The Fruit of the Poisoned Tree - The Admissibility of Evidence in Civil Cases”, elektronik makale, Londra 2014 (www.bgja.org.uk/wp-content/uploads/2014/02/NigelCooper.pdf, 27.03.2018)

Costello, Roisin A. : “The Tortoise and Hare? Due Process and Unconstitutionally Obtained Evidence in the Digital Age”, Legal Information Management, C. 18, S. 3, s. 169-170.

Cross, Rupert; Tapper, Colin

: Cross and Tapper on Evidence, B. 12, Oxford 2009.

Çakar, Elif Pürsünlerli; Saraçoğlu, Fatih : “Vergi İdaresinin Denetim Biçimleri ve Hukuka Aykırı Deliller”, Niğde Üniversitesi İİBF Dergisi, C. 7, S. 1, Niğde 2014, s. 415-423.

Çınar, Ali Rıza : “Hukuka Aykırı Kanıtlar”, TBBD, S. 55, Ankara 2004, s. 31-64.

Çeçen, Anıl : Adalet Kavramı, B. 3, Ankara 2003.

Çiftçi, Pınar : Medeni Yargılama Hukuku'nda İspat Hakkı ve Sınırlamaları, Ankara 2018.

Çin, Selim : Demokratik Hukuk Devleti ve Siyasal İktidarların Aykırı Uygulamaları, Ankara 2019 (Yayımlanmamış Doktora Tezi).

Çobanoğlu, Rahmi

: Hukukta Gaye Problemi, İstanbul 1934.

Çöl, Hüseyin Cem : “Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu’na Göre Eser Dışında Koruma Alanları”, AÜHFD, C. 52, S. 4, s. 365-385.

Damaška, Mirjan : “Rational and Irrational Proof Revisited”, Cardozo Journal of International and Comparative Law, C. 5, 1997, s. 25-32.

Danet, Brenda : “Language In The Legal Process”, Law and Society Review, C. 14, S. 3, s. 495-499.

Dawson, J.B. : “The Exclusion of Unlawfully Obtained Evidence: A Comparative Study”, The International and Comparative Law Quarterly, C. 3, S. 31, Cambridge 1982, s. 513 – 549.

Demirbaş, Timur : Ceza Hukuku Genel Hükümler, B. 17, Ankara 2022.

Demircioğlu, Yaşar : Medeni Usul Hukukunda İnsan Hakları ve Adil Yargılanma Güvenceleri, Ankara 2007.

Demiryürek, Zeynep : Medeni Yargılamada Hukuka Aykırı Delil, Ankara 2021.

Dennis, Ian : The Law of Evidence, B. 4, London 2010.

Doehring, Karl : Genel Devlet Kuramı (Genel Kamu Hukuku), Çev. Ahmet Mumcu, B. 4, Ankara 2012.

Doğru, Osman, Nalbant, Atilla : İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi, C. 2, B. 2, İstanbul 2013.

Donay, Süheyl : Meslek Sırrının Açıklanması Suçu, İstanbul 1978.

Dorsett, Shaunnagh : “Since Time Immemorial: A Story of Common Law Jurisdiction, Native Title and The Case of Tanistry”, Melbourne University Law Review, C. 26, S. 1, s. 36-43.

Dülger, Murat Volkan : Ceza Muhakemesi Hukukunda Dışlama Kuralı ve Hukuka Aykırı Delillerin Uzak Etkisi (Zehirli Ağacın Meyvesi Öğretisi), Ankara 2014.

Dündar, Meltem : İngiliz ve Türk Ceza Muhakemesi Hukuklarında Hukuka Aykırı Deliller, İstanbul 2018.

Dural, Mustafa; Sarı, Suat : Türk Özel Hukuku, B. 6, İstanbul 2011.

Edis, Seyfullah : Medeni Hukuka Giriş ve Başlangıç Hükümleri, B. 6, Ankara 1997.

Ercan, İbrahim : “Aile Mahkemesinde Uyuşmazlıkların Sulh Yoluyla Çözümlemesi”, Prof. Dr. Yavuz Alangoya için Armağan, İstanbul 2007, s. 63-102.

Erdağ, Ali İhsan : “İletişimin Denetlenmesi Kapsamında İki Önemli Sorun Olarak Mağdurun İletişiminin Tespiti ve İletişimin Mağdur Tarafından Kaydedilmesi”, TBBD, S. 92, Ankara 2011, s. 31-61.

Erdoğan, Mustafa : İnsan Hakları Teorisi ve Hukuku, B. 3, Ankara 2012.

Erdönmez, Güray : Pekcanıtez Usul Medeni Usul Hukuku, B. 15, İstanbul 2017.

Erdönmez, Güray : Medeni Usul Hukukunda Belgelerin İbrazi Mecburiyeti, B. 2, İstanbul 2014.

Erem, Faruk : Hukuka Aykırılık ve Ümanist Doktrin, Ankara 1966.

Erem, Faruk; Danışman, Ahmet; Artuk, Mehmet Emin : Ceza Hukuku Genel Hükümler, Ankara 1997.

Eren, Abdurrahman : Özgürlüklerin Sınırlanmasında Demokratik Toplum Düzeninin Gerekleri, İstanbul 2004.

Eren, Fikret : Borçlar Hukuku Genel Hükümler, B. 26, Ankara 2021.

Erman, Sahir : “Sentez”, Hukuka Aykırı Deliller Semineri ve Sempozyumu, İstanbul 1996.

Erman, Sahir : “Sentez Raporu”, Prof. Dr. Nurullah Kunter’e Armağan, İstanbul 1998, s. 75-83.

Erten, Sibel : Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 8 inci Maddesi Bağlamında Özel Hayatın Gizliliği ve Korunması, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul 2009.

Eryılmaz, Ali : Ceza ve Disiplin Hukukunda Hukuka Aykırı Delil, Ankara 2013.

EU Network of Independent Experts on Fundamental Rights :
“Opinion on the Status of Illegally Obtained Evidence in Criminal Procedures in the Member States of the European Union”, Brussels 2003.

Feyzioğlu, Metin : Ceza Muhakemesinde Vicdani Kanaat, Ankara 2002.

Feyzioğlu, Metin : “Anglo Sakson ve Anglo Amerikan Hukuk Düzenlerinde Habeas Corpus Kurumu”, AÜHFD, C. 44, S. 1-4, Ankara 1995, s. 665-688.

Fitzhugh, Josh : “The New Exclusionary Rule Cases”, ABA Journal, C. 70, S. 3, Washington 1984, s. 58-61.

Fleming, Rufus : “Scottish Jury, Landmarks in the History of Jury Trial”, Michigan Law Review, C. 5, S. 1, s. 520-544.

Friedman, Lawrence Meir : A History of American Law, B. 4, New York 2019.

Gaul, Hans Friedhelm : “Yargılamanın Amacı Güncelliğini Koruyan Bir Konu”, Çev. Nevhis Deren Yıldırım, İlkeler Işığı Altında Medeni Yargılama Hukuku, B. 5, İstanbul 2006, s. 72-103.

Gençcan, Ömer Uğur : 4721 Sayılı Türk Medeni Kanunu, C. 1, Ankara 2004.

Gençcan, Ömer Uğur : Boşanma Hukuku, Ankara 2006.

Giannouloupoulos, Dimitrios : Improperly Obtained Evidence in Anglo-American and Continental Law, Oxford 2019.

Giannouloupoulos, Dimitrios : “The Exclusion of Improperly Obtained Evidence in Greece: Putting Constitutional Rights First”, The International Journal of Evidence and Proof, Y. 2007, S. 11, s. 181-212.

Gibson, Roger C. : “Illegally Obtained Evidence”, University of Toronto Faculty of Law Review, C. 31, S. 1, s. 23-44.

Gless, Sabine : “Chapter 5: Germany: Balancing Truth Against Protected Constitutional Interests”, *Exclusionary Rules in Comparative Law*, Ed. Stephen C. Thaman, Dordrecht 2013.

Glover, Richard : *Murphy on Evidence*, B. 14, Oxford 2015.

Gödekli, Mehmet : “Türk Ceza Muhakemesinde Maddi Gerçeğe Ulaşmanın Ön Koşulu Olarak Hukuka Aykırı Delillerin Değerlendirilmesi Yasağı”, *AÜHFD*, C. 65, S. 4, Ankara 2016, s. 1815-1924.

Göksu, Mustafa : “(Hukuk Yargılamasında) Vakıa ve Hukuk”, *Haluk Konuralp Anısına Armağan*, Ankara 2009, C. 1, s. 323-350.

Goodhart, Arthur Lehman : “The Ratio Decidendi of a Case”, *The Modern Law Review*, C. 22, S. 2, s. 117-124;

Gören, Zafer : *Anayasa Hukuku*, Ankara 2006.

Gören, Zafer : *Temel Hakların Özel Hukuk Düzenine Etkisi, Temel Hakların Yatay (Üçüncü Kişilere) Etkisi, Özel Hukuk ve Anayasa Mahkemesi Kararları Sempozyumu*, Ankara 2001 (Temel Hak).

Gözler, Kemal : *Devletin Genel Teorisi*, B. 5, Bursa 2014 (Devlet).

Gözler, Kemal : “Tabii Hukuk ve Hukuki Pozitivizme Göre Adalet Kavramı”, *Muhafazakâr Düşünce, Adalet*, 2008, S. 15, s. 77-90 (Adalet).

Gözler, Kemal : *İdare Hukuku*, C. I, B. 2, Bursa 2009 (İdare).

Gözler, Kemal : *Türk Anayasa Hukuku Dersleri*, B. 26, Bursa 2021.

Gözler, Kemal : *Yorum İlkeleri, Anyasa Hukukunda Yorum ve Somutlaşması*, Ankara 2013.

Gözübüyük, Şeref; Gölcüklü, Feyyaz, Saygılı Abdurrahman

: *Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Uygulaması Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi İnceleme ve Yargılama Yöntemi*, B. 12, Ankara 2019.

Gülşen, Recep : “Yargıtay Kararları Işığında Hukuka Aykırı Aramada Elde Edilen Delillerin Ceza Muhakemesinde Değerlendirilmesi”, *CHKD*, C. 3, S. 2, s. 228-251.

Gümüş, Alper : “Kişinin Resmi (Görünümü) Üzerindeki Hakkı”, *Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, C. 1, S. 1, s. 363-386.

- Güner, Semih : Avukatlık Hukuku, B. 5, Ankara 2011.
- Güngör, Salih : “Arama, Elkoyma ve Buna Bağlı Hukuka Aykırı Deliller”, Hukuka Aykırı Deliller Semineri ve Sempozyumu, İstanbul 1996.
- Gürdoğan, Burhan : “Vakıa ve Hukuk”, AÜSBFD, 1956, C. 11, S. 3, s. 260.
- Güriz, Adnan : Hukuk Başlangıcı, B. 15, Ankara 2013, s. 1 vd. (Hukuk Başlangıcı).
- Güriz, Adnan : “Adalet Kavramının Belirsizliği”, Adalet Kavramı, B. 2, Ankara 2001, s. 7-37 (Adaletin Belirsizliği).
- Güriz, Adnan : “Adalet Kavramı”, Prof. Dr. Jale G. Akipek’e Armağan, Konya 1991, s. 59-74.
- Gürsel, İlke : İşçinin Kişisel Verilerinin Korunması Hakkı, Ankara 2016.
- Güzel, Cemal : “İnsan Hakları Düşüncesinin Gelişimi”, İnsan Hakları Konferans, Panel ve Sempozyumlar, Ankara 2005, s. 117-143.
- Hafizoğulları, Zeki : “Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu’nda Yapılan Değişiklikler Üzerine” AÜHFD, C. 43, S. 1-4, Ankara 1993, s. 37-47.
- Hafizoğulları, Zeki : “Hukuka Aykırı Surette Elde Edilen Deliller Meselesi”, Yeni Türkiye Dergisi Yargı Reformu Özel Sayısı, S. 10, Ankara 1996, s. 638-803 (Hukuka Aykırı Deliller).
- Hakyemez, Yusuf Şevki : Mutlak Monarşilerden Günümüze Egemenlik Kavramı, Ankara 2004.
- Hanağası, Emel : Medeni Yargılama Hukukunda Silahların Eşitliği, Ankara 2016.
- Hançerlioğlu, Orhan : Felsefe Sözlüğü, B. 16, İstanbul 2008.
- Harrison, John : “Substantive Due Process and the Constitutional Text, Virginia Law Review, C. 83, S. 3, Virginia 1997, s. 493-558.
- Hatemi, Hüseyin : Hukuka ve Ahlaka Aykırılık Kavramı ve Sonuçları, İstanbul 1976.

- Hirsch, Ernst : Hukuk Felsefesi ve Hukuk Sosyolojisi Dersleri, B. 3, Ankara 2001 (Hukuk Felsefesi).
- Hirsch, Ernst : “Hukuk Bir Bilim Kolu Mudur?”, AÜHFD, 1944, C. 2, S. 1, s. 19-61) (Hukuk)
- Hirsch, Ernst : “Pratik Hukukta İlmi İspat ve Tefsir”, AÜHFD, 1943, C. 1, S. 2, s. 193-199 (İlmi İspat).
- Hirsch, Ernst : “Kuvvet ve Hukuk”, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi 40. Yıl Armağanı, Ankara 1966, s. 173-186.
- Holdsworth, William Searle : “Case Law”, Law Quarterly Review, C. 50, S. 197, s. 180-195.
- Hunter, Mary : “Judicial Discretion: Section 78 in Practice”, Criminal Law Review, London 1994.
- İbrahim, Merve Ayşegül Kulular : “Rıza, Üstün Nitelikte Özel ve Kamusal Yarar Bağlamında Hukuka Uygunluk Nedenleri, SDÜHFD, C. 9, S. 2, Isparta 2019, s. 305-333.
- İçel, Kayıhan : “Arama, Elkoyma ve Buna Bağlı Hukuka Aykırı Deliller”, Hukuka Aykırı Deliller Semineri ve Sempozyumu, İstanbul 1996.
- İçel, Kayıhan : “Sorgulamada Hukuka Aykırılık ve Sonuçları”, Prof. Dr. Nurullah Kunter’e Armağan, İstanbul 1998, s. 121-127.
- İnan, Ali Naim : Borçlar Hukuku Genel Hükümler Ders Kitabı, Ankara 1979.
- İnceoğlu, Sibel : İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi Kararlarında Adil Yargılanma Hakkı, B. 4, İstanbul, 2013.
- İşık, Zehra Karakuş : “İdari Yargıda Delillerin Değerlendirilmesinin Kanuni Sınırları”, LHD, C. 16, S. 191, İstanbul 1998, s. 5194.
- İstanbul Barosu : Hukuka Aykırı Deliller Semineri ve Sempozyumu, İstanbul 1996.
- İyilikli, Ahmet Cahit : “Hakların Yarışması Bağlamında Doğru Hükümün Yetersiz Gerekçeye Feda Edilmesi”, TAAD, C. 12, S. 48, s. 245-274.

Jackson, John D. : “Common Law Evidence and the Common Law of Human Rights: Towards a Harmonic Convergence”, William and Mary Bill of Rights Journal, C. 27, S. 3, Virginia 2019, s. 689-715.

Jackson, John D.; Summers, Sarah J. : “Fair Trials and the Use of Improperly Obtained Evidence”, The Internationalisation of Criminal Evidence : Beyond the Common Law and Civil Law Traditions, Cambridge 2012.

Jacobi, Tonja : “The Exclusionary Rule, Its Effect on Innocence and Guilt”, The Constitution and the Future of Criminal Justice in America, Cambridge 2012, s. 79-92.

Kaboğlu, İbrahim

: Anayasa Hukuku Dersleri, Genel Esaslar, B. 16, İstanbul 2021.

Kaboğlu, İbrahim : “Hukukun Genel İlkeleri ve Anayasa Yargısı (Özgürlükler Hukuku Açısından Bir Yaklaşım)”, AYD, C. 8, Ankara 1991, s. 291-322.

Kaboğlu, İbrahim : “Hak ve Özgürlükler Anlayışındaki Gelişmelerin Anayasa’ya Yansıtılması Sorunu”, AYD, C. 11, Ankara 1994, s. 237-252.

Kanadoğlu, Korkut : Türk ve Alman Anayasa Yargısında Anayasal Değerlerin Çatışması ve Uyumlaştırılması, İstanbul 2001.

Kaneti, Selim : Haksız Fiilde Hukuka Aykırılık Unsuru, İstanbul 2007.

Kaneti, Selim : Çatışan Değerlerin Tartılmasına Dayalı Hukuka Uygunluk, Sorumluluk Hukukunda Yeni Gelişmeler II Sempozyumu, İstanbul 1981 (Çatışan Değerler).

Kapani, Münci : Kamu Hürriyetleri, Ankara 1981.

Kaplan, John : “The Limits of Exclusionary Rule”, Stanford Law Review, C. 26, S. 5, California 1974, s. 1029, s. 1027-1055.

Karaaslan, Reşit : “Hukuka Uygunluk Nedenlerinin Koşullarında Hata”, LHD, C. 15, S. 172, İstanbul 2017, s. 1665-1721.

Karacabey, Ömer Faruk : “Hakların Yarışması”, ABD, S. 6, Ankara 1980, s. 666- 685.

Karakaş, Fatma Tülay : “Karine Kavramı, Kanuni Karineler ve Varsayımlar”, AÜHFD, C. 62, S. 3, Ankara 2013, s. 729-760.

Karaman, Mehmet : Anayasa Mahkemesi Kararları Işığında Hukuk Devleti, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara 2001.

Karayalçın, Yaşar : “Hukukun Üstünlüğü (Kavram-Bazı Problemler)”, Hukuk Devleti, Editör Hayrettin Ökçesiz, İstanbul 1998.

Karslı, Abdurrahim

: Medeni Muhakeme Hukuku, B. 5, İstanbul 2020.

Katoğlu, Tuğrul : Ceza Hukukunda Hukuka Aykırılık, Ankara 2003.

Kaymaz, Seydi : Uygulamada ve Teoride Ceza Muhakemesinde Hukuka Aykırı (Yasak) Deliller, Ankara 1997.

Kaymaz, Seydi : Ceza Muhakemesinde Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi, Ankara 2009 (Telekomünikasyon).

Keane, Adrian; Griffiths, James; McKeown, Paul : The Modern Law of Evidence, B. 8, London 2010.

Kernutt, Kristi : “Civil Law v. Common Law Systems : Are They So Different?”, Oregon Review of International Law (Pangea), C.1, S. 1, s. 31-33.

Keser, Hayrettin : Türk Anayasa Yargısında Hukuk Devleti İlkesi, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Konya 2005.

Keskin, Serap : Ceza Muhakemesi Hukukunda Temyiz nedeni Olarak Hukuka Aykırılık, İstanbul 1997.

Kılıçoğlu, Evren : Medeni Yargılama Hukukunda Hukuka Aykırı Yoldan Elde Edilmiş Deliller, İstanbul 2021.

Kılıçoğlu, Evren : “Gizli Babalık Testlerinin Soybağının Reddi Davasına Etkileri ve Bu Bağlamda Alman Hukukunda ‘Hukuki Babanın Biyolojik Babalığının Açıklığa Kavuşturulması Talebinin Tanınması’ - Yargılama Hukuku Perspektifinden Bir Bakış-“, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi, C. 16, S. 3-4, İstanbul 2010, s. 279-307.

Kiraz,

- Taylan Özgür : Medeni Yargılama Hukukunda İkrar, B. 2, Ankara 2013.
- Koca, Mahmut : Hazırlık Soruşturmasında Sanığın Savunma Hakkı, İstanbul 1998 (Yayınlanmamış Doktora Tezi).
- Koca, Mahmut : “Ceza Muhakemesi Hukukunda Deliller”, CHD, C. 1, S. 2, Ankara 2006, s. 207-225 (Deliller).
- Koca, Mahmut : “Ceza Muhakemesinde Hukuka Aykırı Delilleri Değerlendirme Yasağı” AÜEHFD, C. 4, S. 1-2, Erzincan 2000, s. 105-146 (Hukuka Aykırı Deliller).
- Kocaoğlu, Mehmet : Robert Nozick Adalet Teorisi ve Temel Kavramları, Ankara 2018.
- Kocaoğlu, Mehmet : John Rawls Adalet Teorisi ve Temel Kavramları, Ankara 2017.
- Kocayusufpaşaoğlu, Necip; Hatemi, Hüseyin; Serozan, Rona; Arpacı, Abdülkadir : Borçlar Hukuku Genel Bölüm, C. I, B. 7, İstanbul 2017.
- Köküsarı, İsmail : Anayasa Hukukunda Hukuki Güvenlik İlkesi, Ankara 2015.
- Konca, Nesibe Kurt : Medeni Usul Hukukunda Aleniyet İlkesi, Ankara 2009.
- Konca, Nesibe Kurt : “Medeni Yargılama Hukukunda Doğrudan Doğrualık İlkesi, Prof. Dr. Bilge Öztan’a Armağan, Ankara 2008, s. 599-624 (Doğrudan Doğrualık).
- Konuralp, Haluk : Medeni Usul Hukukunda Yazılı Delil Başlangıcı, B. 2, Ankara 2011.
- Konuralp, Haluk : Medeni Usul Hukukunda İspat Kurallarının Zorlanan Sınırları, B. 2, Ankara 2009 (İspat).
- Konuralp, Orhan Emre : “Kişilerden Kan ve Doku Örneği Alınmasına İlişkin Olarak Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 292 nci Maddesi Karşısında Türk Medeni Kanunu’nun 284 üncü Maddesinin Durumu”, AÜHFD, C. 69, S. 4, Ankara 2020, s. 1609-1640.
- Köse, Metin : “Amerikan Ceza Muhakemesi Hukukunda Hukuka Aykırı Delillerin Dışlanması”, HHFD, C. 9, S. 1, Ankara 2019, s. 159-195.

- Kunter, Nurullah; Yenisey, Feridun; Nuhoğlu, Ayşe : Muhakeme Hukuku Dalı Olarak Ceza Muhakemesi Hukuku Birinci Kitap, B. 18, İstanbul 2010.
- Kunter, Nurullah : Suçun Kanuni Unsurları Nazariyesi, İstanbul 1949.
- Kuru, Baki : Nizasız Kaza, Ankara 1961.
- Kuru, Baki : Hukuk Muhakemeleri Usulü, C. 2, B. 6, İstanbul 2001.
- Kuru, Baki : Hukuk Muhakemeleri Usulü, C. 3, B. 6, İstanbul 2001.
- Kuru, Baki : İcra ve İflas Hukuku El Kitabı, B. 2, Ankara 2013.
- Kuru, Baki; Aydın Burak : Medeni Usul Hukuku El Kitabı, C. I, B. 2, Ankara 2021
- Lai, Ho Hock : A Philosophy of Evidence Law, New York 2008 (Evidence).
- Lai, Ho Hock : “The Legitimacy of Medieval Proof”, Journal of Law and Religion, C. 19, S. 2, Georgia 2004, s. 259-298 (Proof).
- Laudan, Larry : “Confessions, Poison Fruit, and Other Exclusions”, Truth, Error, and Criminal Law: An Essay in Legal Epistemology, Cambridge 2006.
- Lawless, William Burns : “The Machinery of Criminal Justice in England and the United States”, Syracuse Law Review, C. 21, S. 4, s. 1061-1093.
- Lester, Benjamin; Persico, Nicola; Visschers, Ludo : “Information Acquisition and the Exclusion of Evidence in Trials”, Journal of Law, Economics and Organization, C. 28; S. 1, s. 163-182.
- Lipman, Matthew : Criminal Procedure, B. 2, Los Angeles 2014.
- Ma, Yue : “Comparative Analysis of Exclusionary Rules in the United States, England, France, Germany and Italy”, Policing : An International Journal of Police Strategies & Management, C. 22, S. 3, s. 280-303.
- Malkoç, İsmail : “Örgütlü Suçluluk ve Hukuka aykırı Deliller”, Hukuka Aykırı Deliller Semineri ve Sempozyumu, İstanbul 1996.

Meriç, Nedim : “Hakimin Davayı Aydınlatma Yükümlülüğü”, Prof. Dr. Bilge Umar Armağanı DEÜHFD Özel Sayı, C. 11, İzmir 2009, s. 377-424.

Metin, Yüksel : Anayasanın Yorumlanması, Ankara 2008.

Metin, Yüksel : Ölçülülük İlkesi-Karşılaştırmalı Bir Anayasa Hukuku İncelemesi, Ankara 2002 (Ölçülülük İlkesi).

Milsom, Stroud Francis : “Law and Fact in Legal Development”, The University of Toronto Law Journal, Toronto 1967, C. 17, s. 1-19.

Mirfield, Peter : Silence, Confessions and Improperly Obtained Evidence, B. 2, Oxford 2003.

Montrose, James Louis : “Ratio Decidendi and The House of Lords”, Modern Law Review, C. 20, S. 1, s. 124-131.

Mossor, William : “Revisiting the Exclusionary Rule” Army Lawyer, C. 2020, S. 5, Virginia 2020, s. 52-66.

Mumcu, Ahmet; Küzeci, Elif : İnsan Hakları ve Kamu Özgürlükleri, B. 8, Ankara 2019.

Muşul, Timuçin : Medeni Usul Hukuku (Temel Bilgiler), B. 3, Ankara 2012.

Namlı, Mert : Türk ve Fransız Medeni Usul Hukuku’nda Yargılamanın Yenilenmesi, İstanbul 2014.

Narmanlıoğlu, Ünal : “Ferdî İş İlişkisinin Sona Ermesi ve Kıdem Tazminatı Açısından Yargıtay’ın 2000 Yılı Kararlarının Değerlendirilmesi”, İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Türk Milli Komitesi, Ankara 2002.

Neef, Allan : “Constitutional Law: Evidence: Use of Illegally Obtained Evidence and Due Process of Law”, Michigan Law Review, C. 50, S. 8, Michigan 1952, s. 1367-1380.

Nomer, Haluk N. : Borçlar Hukuku Genel Hükümler, B. 18, İstanbul 2021.

O’Scainnlain, Diarmuid Fionntain : “Rediscovering The Common Law”, Notre Dame Law Review, C. 79, S. 2, s. 755-763.

Odman, Tevfik : “Hukuka Aykırı Şekilde Elde Edilen Delillerin Kullanılma Sorunu”, İnsan Hakları Merkezi Dergisi, C. 3, S. 4, Ankara 1995, s. 21-27 (Hukuka Aykırı Deliller).

Odman, Tevfik : “Yakalama, İfade Alma ve Buna Bağlı Hukuka Aykırı Deliller”, Hukuka Aykırı Deliller Semineri ve Sempozyumu, İstanbul 1996 (Yakalama).

Oğuzman Kemal; Barlas, Nami : Medeni Hukuk, B. 28, İstanbul 2022.

Oğuzman, Kemal; Öz, Turgut : Borçlar Hukuku Genel Hükümler, C. 1, B. 18, İstanbul 2021.

Oğuzman, Kemal; Seliçi, Özer; Oktay Özdemir, Saibe : Kişiler Hukuku (Gerçek ve Tüzel Kişiler), İstanbul 2014.

Öktem, Niyazi : “Adalet Kavramı ve Sosyal Realite”, Adalet Kavramı, B. 2, Ankara 2001, s. 75-84.

Ölçer, Fatma Pınar : “The European Court of Human Rights: The Fair Trial Analysis Under Article 6 of the European Convention of Human Rights”, Exclusionary Rules in Comparative Law, Editör Stephen C. Thaman, Dodrecht 2013 (Exclusionary).

Ölçer, Fatma Pınar : Illegally Obtained Evidence in European Treaty of Human Rights (ETHR) Law, Annales de la Faculté de Droit d’İstanbul”, C. 40, S. 57, s. 65-153.

Oliver, Wesley MacNeil : “Toward a Better Categorical Balance of the Costs and Benefits of the Exclusionary Rule”, Buffalo Criminal Law Review, C. 9, S. 1, New York 2005, s. 201-271.

Öncü, Gülay Arslan : Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nde Özel Yaşamın Korunması Hakkı, İstanbul 2011.

Optican, Scott L.; Gotlieb, David; Yenisey, Feridun; Ziyalar, Neylan; Bağcı, Olcay; Özaşçılar, Mine : Mukayeseli Hukukta Arama, İfade Alma ve Hukuka Aykırı Deliller, B. 2, İstanbul 2007.

Osborn, Debra : “Suppressing the Truth: Judicial Exclusion of Illegally Obtained Evidence in the United States, Canada, England and Australia”, MurUeJL, C. 7, S. 4, Perth 2000
<http://classic.austlii.edu.au/au/journals/MurdochUeJLlaw/2000/45.html>, 18.11.2022).

- Özbek, Mustafa Serdar : Alternatif Uyuşmazlık Çözümü, B. 5, Ankara 2022.
- Özbek, Mustafa Serdar : “Sosyal Devletin Gereği: Adalete Erişim”, Legal MİHDER, S. 4, İstanbul 2006, s. 907-927.
- Özbek, Veli Özer : “Ceza Muhakemesi Hukukunda Delil Yasakları”, Alman-Türk Karşılaştırmalı Ceza Hukuku, C. 1, İstanbul 2010, s. 913-928 (Delil Yasakları)
- Özbek, Veli Özer : Yeni Ceza Muhakemesi Kanununun Anlamı, Ankara 2005 (Yeni Kanun).
- Özbek, Veli Özer : “Adil Yargılanma Hakkı-Özel Hayatın Gizliliği İlişkisi Arama ve Delil Elde Etme”, Adil Yargılanma Hakkı, Yay. Haz. Feridun Yenisey, İstanbul 2004.
- Özbek, Veli Özer; Doğan, Koray; Bacaksız, Pınar : Ceza Muhakemesi Hukuku, B. 15, Ankara 2022.
- Özbek, Veli Özer; Doğan, Koray; Bacaksız, Pınar : Türk Ceza Hukuku Özel Hükümler, B. 17, Ankara 2022 (Ceza Özel).
- Özboyacı, Alper : Ceza Muhakemesi Hukukunda Delil Yasakları, İstanbul 2008.
- Özbudun, Ergun : Türk Anayasa Hukuku, B. 21, Ankara 2021.
- Özekes, Muhammet : İcra ve İflas Hukukunda İhtiyati Haciz, Ankara 1999.
- Özekes, Muhammet : Medeni Usul Hukukunda Hukuki Dinlenilme Hakkı, Ankara 2003.
- Özekes, Muhammet : Pekcanıtez Usul Medeni Usul Hukuku, B. 15, İstanbul 2017 (Pekcanıtez Usul).
- Özen, Muharrem : Türk Ceza Hukukunda Meşru Müdafaa, Ankara 1995.
- Özen, Muharrem; Özen, Mustafa : “Ceza Muhakemesi Hukukunda Delil Yasakları”, Prof. Dr. Duygun Yarsuvat’a Armağan, YÜHFD, C. 9, S. 2, İstanbul 2012, s. 301-330.
- Özkan, Meral Sungurtekin : Türk Medeni Yargılama Hukuku, İzmir 2013.

- Öztunç, Özgün : Ceza Muhakemesinde Hukuka Aykırı Deliller, Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul 2010.
- Öztürk, Bahri : “Yeni CMK’da Delil Yasakları”, Uğur Alacakaptan’a Armağan, C. I, İstanbul 2008, s. 599-628 (CMK).
- Öztürk, Bahri : Yeni Yargıtay Kararları Işığında Delil Yasakları, Ankara 1995 (Delil Yasakları).
- Öztürk, Bahri : “CMUK Reformu ve Delil Yasakları”, SÜHFD, C. 4, S. 1-2, s. 39-49 (Reform).
- Öztürk, Bahri; Tezcan, Durmuş; Erdem, Mustafa Ruhan : Uygulamalı Ceza Muhakemesi Hukuku, B. 16, Ankara 2022 (Ceza Muhakemesi).
- Özyörük, Mukbil : İdare Hukuku Dersleri, Ankara 1973.
- Peiris, Gamini Lakshman : “The Admissibility of Evidence Obtained Illegally: A Comparative Analysis”, Ottawa Law Review, C. 13, S. 2, Ottawa 1981, s. 308-344.
- Pekcanıtez, Hakan : “Medeni Usul Hukukunda Hukuka Aykırı Yollardan Elde Edilen Delillerin Değerlendirilmesi”, Haluk Konuralp Anısına Armağan, C. I, Ankara 2009, s. 789-850.
- Pekcanıtez, Hakan : Pekcanıtez Usul Medeni Usul Hukuku, B. 15, İstanbul 2017 (Pekcanıtez Usul).
- Pekcanıtez, Hakan : “Hukuki Dinlenilme Hakkı”, Prof. Dr. Seyfullah Edis’e Armağan, İzmir 2000, s. 753-791 (Hukuki Dinlenilme).
- Pekcanıtez, Hakan : Medeni Usul Hukukunda Aleniyet İlkesi”, İzBD, S. 10, İzmir 1999, s. 21-42 (Aleniyet).
- Pekcanıtez, Hakan : "Mukayeseli Hukukta Medeni Yargıda Verilen Kararlara Karşı Anayasa Şikayeti", AYD, C. 12, Ankara 1995, s. 257-287 (Şikayet).
- Pekcanıtez, Hakan; Atalay, Oğuz; Özekes, Muhammet : Medenî Usul Hukuku, B. 10, İstanbul 2022.
- Perrin, L. Timothy; Caldwell H. Mitchell; Chase Carol A.; Fagan Ronald W. : “If It’s Broken, Fix It: Moving Beyond The Exclusionary Rule, A New and Extensive Empirical Study of the Exclusionary Rule and a Call for a Civil Administrative Remedy to Partially Replace the Rule”, Iowa Law Review, C. 83, Iowa 1998, s. 669-684.

- Pitler, Robert M. : “The Fruit of the Poisonous Tree Revisited and Shepherdized”, California Law Review, C. 56, S. 3, California 1968, s. 579-651.
- Poroy, Reha; Tekinalp, Ünal : Kıymetli Evrak Hukuku Esasları, B. 21, İstanbul 2013
- Pospisil, Leopold : “E. Adamson Hoebel and the Anthropology of Law”, Law and Society Review, C. 7, 1973, s. 537-559.
- Postacıoğlu, İlhan E. : Şahadetle İspat Memnuiyeti ve Hudutları, İstanbul 1964.
- Postacıoğlu, İlhan E; Altay, Sümer : Medeni Usul Hukuku Dersleri, B. 8, İstanbul 2020.
- Re, Richard M. : “The Due Process Exclusionary Rule”, Harvard Law Review, C. 127, S. 7, Harvard 2014, s. 1885-1966.
- Reisoğlu, Safa : Borçlar Hukuku Genel Hükümler, B. 25, İstanbul 2014.
- Rijavec, Vesna; Kerestes, Tomaz : “Restrictions on the Admissibility of Evidence”, Evidence in Contemporary Civil Procedure (Editörler Cornelis Hendrik (Remco) van Rhee ve Alan Uzelac), Cambridge 2015.
- Roberts, Paul; Zuckerman, Adrian : Criminal Evidence, B. 2, New York 2010.
- Robson Jr., Charles B. : “Evidence-Admissibility in Civil Actions of Evidence Illegally Obtained by Private Persons”, North Carolina Law Review, C. 43, S. 3, s. 608-616.
- Roxin, Claus : “İspat Hukukunun Esasları”, İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Çeviren Yener Ünver, Y. 4, S. 8, İstanbul 2005, s. 265-289.
- Rüzgaresen, Cumhur : Medeni Muhakeme Hukukunda Usul Ekonomisi İlkesi, Ankara 2013.
- Sağlam, Fazıl : Temel Hakların Sınırlanması ve Özü, Ankara 1982.
- Şahbaz, İbrahim : İletişimin Denetlenmesi ve Yasak Deliller, Ankara 2009.

- Şahbaz, İbrahim : “Karşılaştırmalı Hukukta ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarında Hukuka Aykırı Deliller”, ABD, S. 1, Ankara 2006, s. 101-128 (AİHM).
- Şahin, Cumhur : “Yargıtay Kararları Işığında Hukuka Aykırı Deliller ve Değerlendirilmeleri Sorunu”, AÜEHFD, Atatürk Üniversitesi 40. Yıl Armağanı, C.1, S. 1, s. 87-95.
- Şahin, Cumhur : Sanığın Kolluk Tarafından Sorgulanması, Ankara 1994 (Sanık).
- Şahin, Tamer : Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı’nda İspata İlişkin Genel Hükümler, Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı’nın Getirdiği Yenilikler ve Bu Yeniliklerin Değerlendirilmesi, İstanbul 2008.
- Samuels, Alec : “Illegally Obtained Evidence: In or Out ?” Journal of Criminal Law, C. 67, S. 5, s. 411-414.
- Schroeder, Friedrich Chistian : “Ceza Muhakemesi’nde Fair Trail İlkesi”, Adil Yargılanma Hakkı, Yay. Haz. Feridun Yenisey, İstanbul 2004.
- Selçuk, Sami : “Yargının İyileştirilmesi/Düzeltilmesi”, Bilgesam Rapor No. 10, İstanbul 2009.
- Selçuk, Sami : Karşıoylarım, Ankara 2001.
- Şen, Ersan : Türk Ceza Yargılaması Hukuku’nda Hukuka Aykırı Deliller Sorunu, İstanbul 1998.
- Şen, Ersan : Türk Hukuku’nda Telefon Dinleme, Gizli Soruşturmacı, X Muhabir, B. 6, Ankara 2013 (Dinleme).
- Şenol, Cem : Teori ve Uygulamada Ceza Muhakemesinde Hukuka Aykırı Delillerin Kullanılması ve Değerlendirilmesi Yasağı, İstanbul 2015.
- Serozan, Rona : Medeni Hukuk Genel Bölüm, B. 5, İstanbul 2014 (Medeni Hukuk).
- Serozan, Rona : “Soybağı Hukuku Üzerine Çeşitlemeler”, Prof. Dr. Bilge Öztan’a Armağan, Ankara 2008, s. 759-777.
- Sevimli, Ahmet : İşçinin Özel Yaşamına Müdahalenin Sınırları, İstanbul 2006.
- Sheldon, John; Murray, Peter : “Rethinking the Rules of Evidentiary Admissibility in Non-Jury Trials”, Judicature, C. 86, S. 5, s. 227-231.

- Shepherd Jr., Robert E. : “Admissibility of Illegally Obtained Evidence in a Civil Case”, Washington and Lee Law Review, C. 17, S. 1, Washington 1960, s. 155–160.
- Simil, Cemil : “Hakimin Davayı Aydınlatma Ödevinin Sınırları”, DEÜHFD Özel Sayı, C. 16, İzmir 2014, s. 1351-1376.
- Simpson, A. W. Brian : “The Ratio Decidendi of a Case”, The Modern Law Review, C. 21, S. 1, s. 155-160.
- Slapper, Gary; Kelly, David : The English Legal System 2009-2010, B. 10, New York 2009.
- Soyaslan, Doğan : “Hukuka Aykırı Deliller”, AÜEHFD, C. 7, S. 3-4, Erzincan 2003, s. 9-26.
- Soyaslan, Doğan : Ceza Hukuku Özel Hükümler, B. 13, Ankara 2020 (Ceza).
- Sözüer, Adem : Tartışmalar, Hukuka Aykırı Deliller Semineri ve Sempozyumu, İstanbul 1996.
- Sözüer, Adem; Sevdiren, Öznur : “Turkey: Theory of Admissibility of Illegally Gathered Evidence”, Exclusionary Rules in Comparative Law, Editör Stephen C. Thaman, Dordrecht 2013.
- St. Johnston, T. Eric : “The Judges Rules and Police Interrogation in England Today”, The Journal of Criminal Law, Criminology and Police Science, C. 57, S. 1, s. 85-92.
- Stanojevic, Obrad : “Roman Law and Common Law-A Different Point of View”, Loyola Law Review, C. 36, S. 2, s. 269-274.
- Stein, Peter G. : Roman Law, Common Law and Civil Law”, Tulane Law Review, C. 66, S. 6, s. 1591-1603.
- Stone, Richard : “Exclusion of Evidence under Section 78 of the Police and Criminal Evidence Act: Practice and Principles”, Web Journal of Current Issues, C.1, S. 3, London 1995 (<https://www.bailii.org/uk/other/journals/WebJCLI/1995/issue3/stone3.html>, 18.11.022).
- Sungurtekin Özkan; Türkoğlu, Özdemir : Roma Hukukundan Günümüze Medeni Yargılamanın Esasları, Ankara 2008.

Szymanski, Steven M. : “Exclusionary Rule - Good Faith Exception: New Limitations on the Suppression of Illegally Obtained Evidence - Arizona v. Evans, 115 S. Ct. 1185 (1995)” Marquette Law Review, C. 79, S. 4, Wisconsin 1996, s. 1083-1100.

Tanrıver, Süha : “Türk Medenî Usul Hukuku Bağlamında Hukuka Aykırı Yollardan Elde Edilen Delillerin Durumunun İrdelenmesi”, Makalelerim (2006), Ankara 2007, s. 27-36.

Tanrıver, Süha : Hukuk Yargısı (Medeni Yargı) Bağlamında Adil Yargılanma Hakkı, TBBD, S. 53, Ankara 2004, s. 191-215 (Adil Yargılanma).

Tanrıver, Süha : Medeni Usul Hukuku, C. I, B. 4, Ankara 2021.

Taruffo, Michele : Evidence, International Encyclopedia of Comparative Law, Civil Procedure, (Ed. Mauro Cappelletti), C. 16, s. 1-72.

Taşkın, Mustafa : Adli ve İstihbari Amaçlı İletişimin Denetlenmesi, Ankara 2008.

Taşpınar, Sema : “Medeni Yargılama Hukukunda Amaç Sorunu”, Faruk Erem Armağanı, Ankara 1999, s. 759-787.

Taşpınar, Sema : Medeni Yargılama Hukukunda İspat Sözleşmeleri, Ankara 2001 (İspat Sözleşmeleri).

Taylor, David Hugh : “Should It Take a Thief?: Rethinking the Admission of Illegally Obtained Evidence in Civil Cases”, The Review of Litigation, C. 22, S. 3, Texas 2003, s. 626-667.

Tekinay, Selahattin Sulhi; Akman, Sermet; Burcuoğlu, Haluk; Altop, Atilla : Tekinay Borçlar Hukuku Genel Hükümler, B. 7, İstanbul 1993.

Tercan, Erdal : Medeni Usul Hukukunda Tarafların İsticvabı, Ankara 2001.

Teziç, Erdoğan : Anayasa Hukuku, B. 17, İstanbul 2014.

The World Book Encyclopedia

: About America: The Constitution of the United States of America with Explanatory Notes, Washington 2004.

Tierney, Kevin : “Transatlantic Attitudes Towards Self-Incrimination”, American Criminal Law Quarterly, C. 6, S. 1, s. 26-32.

Topçuoğlu, Hamide : Hukuk Sosyolojisi (Sosyoloji Açısından Hukuk), C. I, B. 3, İstanbul 1969.

Toraman, Barış : “Fransız Medeni Usul Hukukunda Belgelerin Taraflar Arasında İletimi ve Zorunlu İbrazi”, Haluk Konuralp Anısına Armağan, C. I, Ankara 2009, s. 1085-1104.

Toroslu, Nevzat : “Hukuka Aykırı Deliller Sorunu”, Prof. Dr. Hamide Topçuoğlu’na Armağan, Ankara 1995, s. 55-58.

Toroslu, Nevzat : Ceza Hukuku Genel Kısım, B. 26, Ankara 2021 (Ceza).

Tosun, Öztekin : Ceza ve Medeni Muhakeme Hukuku Açısından Hukuka Aykırı Yollarla Elde Edilmiş Delillerin İspat Kuvveti, İstanbul 1976.

Trechsel, Stefan : Human Rights in Criminal Proceedings (Collected Courses of the Academy of European Law), Oxford 2006.

Türk Dil Kurumu : Türkçe Sözlük, B. 10, Ankara 2009.

Tutumlu, Mehmet Akif : “Hukuk Davasında Hukuka Aykırı Yollardan Elde Edilen Delillerin İspat Değeri”, Prof. Dr. Fırat Öztan’a Armağan, C. II, Ankara 2010, s. 2155-2162.

Tutumlu, Mehmet Akif : “Hukuk Yargılamasında Delil İkamesinin Kapsamı, Şekli ve Zamanı”, TBB Dergisi, S. 6, Ankara 1989, s. 924-934 (Delil İkamesi).

Tutumlu, Mehmet Akif : Medeni Usul Hukuku Sorunları, Ankara 2009 (Usul).

Twining, William : Rethinking Evidence: Exploratory Essays (Law in Context), B. 2, Cambridge 2006.

Uglow, Steve : Evidence, Londra 1997.

Ulukapı, Ömer : Medeni Usul Hukuku, Konya 2014.

Umar, Bilge : Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunumuzun Mevaz Neuchatel Kantonundaki Tatbikatı, İstanbul 1967.

Umar, Bilge; Yılmaz, Ejder : İspat Yükü, İstanbul 1980.

Ülgen, Hüseyin; Helvacı, Mehmet; Kendigelen, Abuzer; Kaya, Arslan : Kıymetli Evrak Hukuku, B. 10, İstanbul 2015.

Ünver, Yener : “Ceza Muhakemesinde İspat, CMK ve Uygulamamız”, CHD, Y. 1, S. 2, Ankara 2006, s. 103-207.

Ünver, Yener : “Ceza Hukuku’nda Objektif Sorumluluk”, Ceza Hukuku Günleri, 70. Yılında Türk Ceza Kanunu Genel Hükümler (26-27 Mart 1997), İstanbul 1998, s. 109-195 (Objektif Sorumluluk).

Ünver, Yener; Hakeri, Hakan : Ceza Muhakemesi Hukuku, B. 19, Ankara 2022.

Üstündağ, Saim : Medeni Yargılama Hukuku, B. 7, İstanbul 2000.

Wang, Anthony S. : “The Exclusionary Rule and Civil Tax Proceedings: Grimes v. Commissioner”, The Tax Lawyer, C. 50, S. 3, Washington 1997, s. 695-699.

Watson, Alan : “Roman Law and English Law: Two Patterns of Legal Development”, Loyola Law Review, C. 36, S. 2, s. 247-268.

Wolchover, David : The Exclusion of Improperly Obtained Evidence, Chichester 1986.

Yaşar, Osman : Uygulamalı ve Yorumlu 5271 sayılı Yeni Ceza Muhakemesi Kanunu, Ankara 2005.

Yaşar, Yusuf : “Bir Suçun İspatı Amacıyla İletişimin Kayda Alınmasının Hukuki Niteliği”, Türkiye Adalet Akademisi Dergisi, Y. 4, S. 4, Ankara 2013, s. 353-396.

Yaylak, Cihan : İdari Yargılama Usulünde Hukuka Aykırı Delillerin Değerlendirilmesi, İstanbul 2018.

Yenisey, Feridun : “Yakalama, İfade Alma ve Buna Bağlı Hukuka Aykırı Deliller”, Hukuka Aykırı Deliller Sempozyumu, İstanbul 1996.

Yenisey, Feridun : “Ceza Muhakemesi Hukukunda (Hukuka Uygun Bir Şekilde Elde Edilmiş) Delil”, CHD, Y. 2, S. 4, Ankara 2007, s. 5-60 (Delil).

Yıldırım, Mehmet Kamil : Medeni Usul Hukukunda Delillerin Değerlendirilmesi, İstanbul 1990 (Değerlendirme)

Yıldırım, Mehmet Kamil : “Medeni Yargılama Hukukunda İspat Yasakları ve Özellikle Taraflarca Hukuka Aykırı Yoldan Elde Edilmiş

Deliller”, Erdoğan Teziç’e Armağan, İstanbul 2007, s. 861-871 (İspat Yasakları)

Yıldırım Deren, Nevhis : Türk, İsviçre ve Alman Medeni Usul Hukuku’nda Kesin Hükümün Subjektif Sınırları, İstanbul 1996.

Yıldız, Ali Kemal : Ceza Muhakemesinde İspat ve Delillerin Değerlendirilmesi, İstanbul 2002 (Yayımlanmamış Doktora Tezi).

Yıldız, Ali Kemal : Ceza Muhakemesi Hukukunda Sanığın Sorgusu, İstanbul 1992 (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

Yıldız, Ali Kemal : “Ses ve/veya Görüntü Kayıtlarının İspat Fonksiyonu”, CHD, C. 1, S. 2, İstanbul 2006, s. 253-264.

Yılmaz, Ejder : Adalet “İnsana Yakışan Anlayış”, Ankara 2020 (Adalet)

Yılmaz, Ejder : “Aksak Adaletten İşleyen Adalet”, Makaleler (1973-2013), C. 1, Ankara 2014, s. 829-862 (İşleyen Adalet).

Yılmaz, Ejder : Hukuk Muhakemeleri Kanunu Şerhi, C. 1, Ankara 2021.

Yılmaz, Ejder : Hukuk Muhakemeleri Kanunu Şerhi, C. 2, Ankara 2021.

Yılmaz, Ejder : Hukuk Muhakemeleri Kanunu Şerhi, C. 3, Ankara 2021.

Yılmaz, Ejder : Hukuk Sözlüğü, B. 10, Ankara 2011.

Yılmaz, Ejder : Geçici Hukuki Himaye Tedbirleri, C. 1, Ankara 2001 (Tedbirler).

Yılmaz, Ejder : “Yargılama Giderlerinin İşlevi ve Sosyal Hukuk Devleti”, Makaleler (1973-2013), C. 1, Ankara 2014, s. 383-404.

Yılmaz, Ejder : “Usul Ekonomisi”, AÜHFD, C. 57, S. 1, s. 243-274.

Yılmaz, Ejder : Islah, Ankara 2021.

Yokuş, Sevtap : Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nde ve 1982 Anayasa’sında Hak ve Özgürlüklerin Kötüye Kullanılması, Ankara 2002.

Yurtcan, Erdener : Ceza Yargılaması Hukuku, B. 16, İstanbul 2019, (Ceza Yargılaması)

Yurtcan, Erdener : “Yargıtay Kararları Işığında Hukuka Aykırı Delile Dayanma Yasağı”, Prof. Dr. Nurullah Kunter’e Armağan, İstanbul 1998, s. 519-534 (Hukuka Aykırı Delil).

Zabunoğlu, Yahya Kazım : Kamu Hukukuna Giriş Devlet Tanım-Kaynaklar-Unsurlar, Ankara 1973.

Zafer, Hamide : Ceza Hukuku Genel Hükümler TCK m. 1-75 Ders Kitabı, B. 7, İstanbul 2019.

Zafer, Hamide : Özel Hayatın ve Hayatın Gizli Alanının Ceza Hukuku Yoluyla Korunması (TCK md. 132-134), İstanbul 2010 (Özel Hayat).

Zander, Michael : Zander on PACE: The Police and Criminal Evidence Act 1984, London 2017.

Zuckerman, Adrian : Principles of Criminal Evidence, Oxford 1989.

Zuckerman, Adrian : “Law, Fact or Justice”, Boston University Law Review, 1986, C. 66, s. 487-494 (Justice).